

دارُ حراءِ القرآن والحديث

﴿وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ﴾

اور یہ کہ یتیموں کے لئے انصاف کے ساتھ کھڑے رہو۔



[قرآن و حدیث کی روشنی میں یتیم پوتے کے
اس کے دادا کے ترکہ و میراث میں حق وراثت
کے بارے میں ایک انتہائی اہم ترین کتاب]

تالیف

ابو عبد الرحمن مسرور احمد الفرائضی

ناشر

دار حراء للقرآن والحديث

منونا تھ بھجنجن۔ یوپی۔ (الہند)

﴿یتیم پوتا محبوب نہیں ہے﴾ [1] ﴿مسرور احمد الفرائضی﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ..وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ﴾

آپ کہہ دیجئے! خود اللہ تعالیٰ تمہیں یہ فتویٰ دے رہا ہے..... ان بچوں کے بارے میں جو کمزور، بے بس ہیں اور جو یتیم ہو گئے ہیں کہ ان کے لئے عدل و انصاف کے ساتھ قائم رہو۔

یتیم پوتا محبوب نہیں ہے

قرآن و حدیث کی روشنی میں

علمی و تحقیقی جائزہ

تالیف: أبو عبد الرحمن مسرور احمد الفرائضی

ناشر: دارحراء للقرآن و الحديث

مؤنا تھ بھنجن۔ یوپی۔ (الہند)



جملہ حقوق بحق ناشر و مولف محفوظ ©

نام کتاب:	﴿یتیم ہوتا محبوب نہیں ہے﴾
تالیف:	ابو عبد الرحمن مسرور احمد الفرائضی
کمپوزنگ:	حراء کمپیوٹر منو ناتھ بھنجن۔
سال اشاعت:	بار دوم۔ جنوری (۲۰۲۰م)
تعداد اشاعت:	بار دوم۔ ایک ہزار
صفحات:	(۱۹۰)
ناشر:	دارحراء للقرآن و الحديث
	منو ناتھ بھنجن۔ یوپی (الہند)
قیمت:	[.....] روپے

ملنے کا پتہ:

مکتبہ حراء: منو ناتھ بھنجن۔ یوپی۔ (الہند)

☆☆☆☆

☆☆☆

☆☆

☆

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



قال الله تعالى:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ ... قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ ... وَالْمُسْتَضَعْفِينَ
مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ
فَأَبَرَّ اللَّهُ كَانَ بِهِ عَلِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۲۷]

اے نبی لوگ آپ سے فتویٰ پوچھ رہے ہیں۔ آپ ان سے کہہ دیجئے! اللہ تعالیٰ تمہیں یہ فتویٰ دے رہا ہے..... ان بچوں کے بارے میں جو کمزور، بے بس ہیں اور جو یتیم ہو گئے ہیں کہ ان کے لئے عدل و انصاف کے ساتھ قائم رہو۔ اور جو کچھ بھی بھلائی تم کرو گے تو بیشک اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں بخوبی جاننے والا ہے۔



اللہ تعالیٰ نے فرمایا

﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوْلًى مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ
وَالَّذِينَ عَقَدْتَ أَيْمَنُكُمْ فَأَتَوْهُمْ نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ
كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ۳۳]

اور جو مال والدین اور قریبی رشتہ دار چھوڑ میں تو
(حق داروں میں تقسیم کردو کہ) ہم نے ہر ایک کے حقدار
مقرر کر دیئے ہیں اور جن لوگوں سے تم عہد کر چکے ہو
ان کو بھی ان کا حصہ دو بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز کے
گواہ ہے۔ [سورة النساء: ۳۳]



رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

﴿-﴾ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«اقْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَمَا

تَرَكَتِ الْفَرَائِضُ فَلِأُولَى رَجُلٍ ذَكَرَ». [رواه مسلم في صحيحه

حديث رقم: ٤ - (١٦١٥)]. [أخرجه مسلم في كتاب الفرائض باب ألحقوا الفرائض

بأهلها فما بقي فلأولى رجل ذكر (صحيح مسلم: ٣/ ١٢٣٤). وأخرجه أبو داود في

كتاب الفرائض باب في ميراث العصبه (سنن أبي داود: ٣/ ٣١٩). وأخرجه ابن

ماجه في كتاب الفرائض باب ميراث العصبه (سنن ابن ماجه: ٢/ ٩١٥)].

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ترکہ کے مال کو کتاب الہی قرآن مجید کی بنیاد پر ان

کے ان حق داروں کے درمیان بانٹو جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن

مجید کے اندر کیا ہے جو کہ اہل فرائض ہیں پھر اہل فرائض کو ان کے فرائض

دیدے جانے کے بعد جو کچھ باقی بچ رہتا ہے تو وہ باقی بچا ہوا حصہ سب سے

زیادہ قریبی شخص جو کہ مرد ہو اس کا ہوگا۔





ہامداً ومصلياً أما بعد!

تعریف در حقیقت اس اللہ رب العالمین کے لئے ہی ہے جس نے اپنے بندے محمد ﷺ پر ایک ایسی خاص کتاب نازل کی کہ جسکے اندر کوئی کجی و ٹیڑھاپن اور تضاد نہیں ہے جسکے دو مقاصد ہیں ایک تو یہ کہ لوگوں کو آخرت میں پیش آتیوالے سخت عذاب سے ڈرایا جائے دوسرے یہ کہ عمل صالح کرنیوالے مومنوں کو بہترین اجر و انعام کی خوشخبری دیجائے۔ (سورہ کہف ۱، ۲)

قرآن و حدیث کی اتباع فرض عین ہے

پس ایک مومن کی علامت، خوف الہی کا ہونا اور عذاب آخرت سے ڈرنا اور عمل صالح کر کے اخروی انعام کا مستحق بننا ہر مومن کی خواہش ہے۔ اور ایسے اعمال کی بجا آوری جو کتاب الہی (وحی الہی) اور سنت رسول (مبنی بروحی الہی) کے مطابق ہو اسی کے چلتے نجات اخروی ممکن ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ کے نبی کو اتباع وحی کا پابند بنایا گیا جیسا کہ فرمان الہی ہے:

﴿وَاتَّبِعْ مَا يُوْحٰى اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرًا﴾ [سورة الاحزاب: ۲]

یعنی تمہاری طرف جو وحی کیجا رہی ہے اسی کے مطابق زندگی گزارو اور عمل کرو۔ یہی حکم امت محمدیہ کو بھی دیا گیا ہے جیسا کہ فرمان الہی ہے [سورة الاعراف: ۳]:

﴿اَتَّبِعُواْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُواْ مِنْ دُوْنِهٖ اَوْلِيَاءَ قَلِيْلًا مَّا تَذَكَّرُوْنَ﴾

تمہارے رب کی جانب سے تم لوگوں کی طرف جو کچھ نازل کیا گیا ہے صرف اسی کی اتباع و پیروی کرو اور اسی کے مطابق زندگی گزارو اور عمل کرو اس کے علاوہ کسی کو بھی ولی، بزرگ اللہ کی پہنچی ہوئی ہستی جان کر اسکے کہے کے مطابق عمل نہ کرو اور نہ اسکے پیچھے بھاگو۔ ورنہ بصورت دیگر تمہارا عمل باطل و مردود ہوگا اور اسکا ثواب رائیگاں جائیگا۔

جیسا کہ اللہ نے واضح طور پر فرمادیا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [سورة محمد: ۳۳]

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اپنے عملوں کو ضائع و برباد نہ کرلو۔ نیز اللہ کے رسول ﷺ کا واضح فرمان بھی ہے:

*** عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ»۔ [مسلم: حدیث رقم: ۱۷ - (۱۷۱۸)]۔

یعنی کسی نے بھی ایسا کوئی بھی کام کیا جس پر ہمارا حکم، فیصلہ اور عمل نہ ہو اور نہ ہی ہماری تائید و اقرار اس عمل کو حاصل ہو تو وہ قطعی طور پر باطل و مردود اور ناقابل قبول عمل ہے۔ گویا ہر وہ حکم فیصلہ اور عمل شرعی حکم و فیصلہ اور عمل ہے ہی نہیں جس پر اللہ کے رسول کی مہر نہ ہو۔ لہذا اتباع وحی الہی (خواہ وہ بشكل قرآن مجید ہو یا بشكل سنت رسول ﷺ) قولا، فعلا اور اقرار (اہو) لازم و ضروری ہے۔ وحی کی دو قسمیں ہیں: ایک وحی متلو (قرآن مجید) دوسرے وحی غیر متلو (اقوال، افعال اور اقرار رسول اللہ ﷺ بشكل احادیث صحیحہ ثابۃ) ہے ان دونوں کو ساتھ ساتھ لازم پکڑ کر چلنا اخروی نجات کا ضامن ہے۔ رہا معاملہ ائمہ و فقہاء اور مجتہدین کے اقوال و آراء، قیاسات و اجتہادات اور اجماع کا تو یہ بنیادی طور پر نہ تو دین و شریعت ہی ہیں اور نہ حجت شرعی ہیں لہذا ان پر چلنا، عمل کرنا اور اس کو لازم پکڑنا ہم پر واجب و ضروری نہیں ہے اور نہ ہی ہم ان کے ماننے کے پابند ہی ہیں اور نہ ہی یہ کسی کی نجات اخروی کے ضامن ہی بن سکتے ہیں کیونکہ وہ وحی الہی پر مبنی نہیں ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ سب کے سب محض ظنون و انگلیں ہی ہوا کرتی ہیں اور ظن کبھی بھی حق سے بے نیاز نہیں کر سکتا ہے اور نہ ہی وہ حق کا بدل ہو سکتا ہے کیونکہ جو چیز مبنی بروحی الہی نہیں ہوتی ہے وہ حجت ہی نہیں ہوتی ہے۔ جیسا کہ فرمان الہی ہے:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ

زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾ [سورة الأنعام: ۱۱۲]

اور ہم نے (ماضی میں بھی) اسی طرح ہر نبی کے دشمن، انسانوں، جنوں اور شیطانوں میں سے بنائے تھے جو دھوکہ دینے کے لیے ایک دوسرے کے دل میں طمع کی ہوئی باتیں ڈالتے تھے، اور اگر آپ کا رب چاہتا تو وہ ایسے کام نہ کرتے، پس آپ انہیں اور ان کی افترا پر دازیوں کو چھوڑ دیجئے۔

﴿وَلَتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفْنِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلَيَرَّضُوهُ وَلَيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾

اور (شیاطین اس لیے بھی ایسی باتیں کرتے ہیں) تاکہ جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے، ان کے دل ان باتوں کی طرف مائل ہوں، اور انہیں پسند کر لیں، اور وہ بھی انہی گناہوں کا ارتکاب کریں جو وہ کرتے ہیں۔ [سورة الأنعام: ۱۱۳]

﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ

يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنْزَلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ [سورة الأنعام: ۱۱۴]

(اے ہمارے رسول! آپ ان سے کہئے) کیا میں اللہ کے علاوہ کوئی اور ہمارے درمیان فیصلہ کرنے والا تلاش کر لو، حالانکہ اسی نے تمہارے لیے وہ کتاب اتاری ہے جس میں ہر بات تفصیل سے بیان کر دی گئی ہے، اور جن لوگوں کو ہم نے پہلے زمانہ میں کتاب دی تھی، وہ جانتے ہیں کہ یہ کتاب آپ کے رب کی طرف سے حق کے ساتھ نازل کی گئی ہے، پس آپ شبہ کرنے والوں میں سے نہ ہو جائیئے۔

﴿وَمَتَّ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾

اور آپ کے رب کا کلام سچائی اور انصاف کے اعتبار سے کامل اور تام ہے، اس کے کلام کو کوئی بدلنے والا نہیں ہے، اور وہ بڑا سننے والا، بڑا جاننے والا ہے۔ [سورة الأنعام: ۱۱۵]

﴿وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَصْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا

يَخْرُصُونَ﴾ [سورة الأنعام: ۱۱۶]

اور اگر آپ ان لوگوں کی بات مانیں گے جن کی زمین میں اکثریت ہے، تو وہ آپ کو اللہ کی راہ سے بھٹکا دیں گے کیونکہ وہ لوگ محض گمان کی پیروی کرتے ہیں، اور یہ کہ انگلیں لگاتے اور بالکل جھوٹی باتیں کرتے ہیں۔

﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾

بیشک آپ کا رب اسے خوب جانتا ہے جو اس کی راہ سے بھٹک جاتا ہے، اور وہ ہدایت پانے والوں کو بھی خوب جانتا ہے۔ [سورة الأنعام: ۱۱۷]

پھر بھی لوگوں کا حال یہ ہے کہ لوگ اکثریت کی باتیں مانتے اور اس کے چلتے اللہ و رسول کی باتوں کو چھوڑ دیتے اور نظر انداز کر دیتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ کا کہنا یہ ہے:

﴿وَأِنْ تَطِيعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ

وَأِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [سورة الأنعام: ۱۱۶]

اور اگر آپ ان لوگوں کی بات مانیں گے جن کی زمین میں اکثریت ہے، تو وہ آپ کو اللہ کی راہ سے بھٹکا دیں گے کیونکہ وہ لوگ محض گمان کی پیروی کرتے ہیں، اور یہ کہ انگلیں لگاتے اور بالکل جھوٹی باتیں کرتے ہیں۔

﴿إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [سورة الأنعام: ۱۴۸]

اور تم لوگ بھی محض گمان کی ہی پیروی کرتے ہو اور یہ کہ انگلیں بازیاں کرتے ہو۔ اس آیت کے مصداق ایک طرف لوگ آراء اقوال، قیاسات و اجتہادات اور اجماع کی پیروی میں اور اسکو حق باور کرانے میں لگے ہوئے ہیں اور انگلیں بازیاں کرتے ہیں تو دوسری طرف اللہ رب العالمین قرآن جو کہ کتاب ہدایت ہے میں جو کچھ ہے۔ اس کی پیروی کی دعوت دیتا ہے۔

﴿وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا

يَفْعَلُونَ﴾ [سورة يونس: ۳۶]

اور ان میں ؄ے اکثر لو؄ صرف اور صرف گمان ؄ی پیروی ؄رتے ہیں؄ بیش؄ گمان ؄ق ؄و پانے ؄ے لیے ؄؄ھ بھی ؄ام نہیں آس؄تا ہے؄ بیش؄ اللہ ان ؄ے تمام ؄ارناموں ؄ی ؄وب ؄بر ر؄ھتا ہے۔

یعنی قیاسات؄ آراء اور اقوال الناس واجماع یقینی طور پر سب ؄ے سب م؄ض ظنون ہوتے ہیں ؄ونہ تو ؄ق ہوتے ہیں اور نہ ہی ؄ق سے ذرا بھی بے نیاز ؄ر س؄تے ہیں۔ ؄ب ؄ہ اللہ ؄ی ؄اب ؄رآن مجید تو سر اپا ؄ق ہے ؄و صرف ؄ق بات ہی بتاتا ہے ؄یسا ؄ہ فرمان باری ؄عالی ہے:

﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ

وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة یونس: ۳۷].

اور ایسا نہیں ہے ؄ہ یہ ؄رآن اللہ ؄ی مرضی ؄ے بغیر گھڑ لیا گیا ہو؄ بل؄ہ یہ تو ان آسمانی ؄تابوں ؄ی ؄صدیق ؄رتا ہے ؄و اس سے پہلے نازل ہوئی ؄ھیں؄ اور اللہ ؄ے مقرر ؄ردہ اح؄ام ؄ی تفصیل بیان ؄رتا ہے اس میں ؄وئی شبہ نہیں ہے؄ یہ سارے ؄ہاں ؄ے رب ؄ی طرف سے نازل ؄ردہ ہے۔

اسی لیے اللہ ؄عالی ؄رآن ؄ے الفاظ و معانی اور آیات و اح؄ام میں غور و ؄ل؄ر ؄ی ؄لقین ؄رتا اور ؄؄م دیتا ہے ؄یسا ؄ہ فرمایا: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ

اِخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [سورة النساء: ۸۲] ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ [سورة ؄مد: ۲۴]

یعنی لو؄ آخر اللہ ؄ی ؄اب ؄رآن میں غور و ؄ل؄ر ؄یوں نہیں ؄رتے ہیں ؄یا ان ؄ے دلوں پر تالے ل؄ے ہوئے ہیں وہ ذرا بھی یہ نہیں سو؄تے ؄ہ اگر یہ ؄رآن اللہ ؄ے علاوہ ؄سی اور ؄ی طرف سے ہوتا تو البتہ اس میں بہت زیادہ اختلاف اور ؄ضادات پائے ؄اتے۔

پس ہم پر یہ واجب ہو ؄اتا ہے ؄ہ ہم لو؄وں ؄ی باتوں پر ل؄یر پیٹنے اور سر ؄؄پانے ؄ے بجائے اللہ ؄ے اس ؄؄م اور فرمان ؄حت ؄سی بھی شرعی مسئلہ میں اس ؄ی ؄؄ی؄ اور اس ؄ال ؄اننے ؄ی

غرض سے قرآن کو جاننے سمجھنے اس کی آیات میں اور اس کی ہدایت پر غور و فکر کرنے کی جدوجہد کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ ہمیں اسی کی تلقین کرتا ہے۔ اور اللہ کا یہ دو ٹوک فیصلہ ہے:

﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ [سورة البقرة: ۴۷]

﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ [سورة آل عمران: ۶۰]

یعنی حق وہی ہے جو اللہ رب العالمین کی جانب سے نازل شدہ مبنی بروحی الہی ہے پس اسکی جانب سے کسی قسم کے شکوک و شبہات کرنیوالا نہیں بن جانا چاہے۔

لیکن افسوس صد افسوس اللہ و رسول کے ان صریحی و واضح احکامات کا انکار کر کے یا بھلا کر لوگ اٹکل بازیوں، آراء و اقوال، قیاسات و اجتہادات اور اجماع کو حق اور منزل من اللہ اور مبنی بروحی الہی ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں حالانکہ یہ سب کے سب مبنی برظنون ہی ہیں جبکہ اصل ہدایت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں ہی ہے۔

﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُمَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَى﴾ [سورة النجم: ۲۳]

یہ تو محض نام ہیں جنہیں تم نے اور تمہارے باپ دادوں نے رکھ لئے ہیں، اللہ نے ان کی کوئی دلیل نازل نہیں کی ہے، وہ لوگ محض وہم و گمان کی پیروی کرتے ہیں، اور اپنی خواہش نفس کی، حالانکہ ان کے پاس ان کے رب کی طرف سے ہدایت آچکی ہے۔

﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ

شَيْئًا﴾ [سورة النجم: ۲۸]

حالانکہ انہیں اس کا کوئی علم نہیں ہے، وہ لوگ صرف وہم و گمان کی پیروی کرتے ہیں، جبکہ وہم و گمان حق کے مقابلے میں کوئی فائدہ نہیں پہنچاتا۔

اجماع کی شرعیت و حجیت:

اجماع کے تعلق سے علماء کے مختلف اور متضاد اقوال پائے جاتے ہیں کچھ لوگ اجماع کو مطلقاً حجت قرار دیتے ہیں۔ کچھ کا خیال یہ ہے کہ اجماع حجت ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ مشروط طور پر ہے۔ کچھ لوگ اس کو کلیتاً حجت نہیں مانتے۔ اس طریقہ سے حجیت اجماع فی نفسہ ایک مختلف فیہ چیز ہے اور ایک پیچیدہ مسئلہ ہے اسی بناء پر امام ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ میں کسی مخالف کا علم نہ ہو اسے لوگ اجماع کہنے لگے ہیں اور اسے صحیح حدیث پر مقدم کر دیا کرتے ہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ اس کے سخت مخالف تھے اسی لئے آپ نے اجماع کا دعویٰ کر نیوالے شخص کو بہت بڑا جھوٹا کہا ہے۔ اور ثابت حدیث پر اسکو مقدم کرنا ناجائز بتایا ہے۔ اسی طریقہ سے امام شافعیؒ نے بھی اپنے "الرسالہ الجدیدہ" میں اس بات کا انکار کیا ہے کہ جس مسئلہ میں کوئی مخالف معلوم نہ ہو اسے اجماع کہہ دیا جائے جیسا کہ انکے الفاظ ہیں کہ جس مسئلہ میں مخالف معلوم نہ ہو وہ اجماع نہیں ہے۔ امام احمدؒ سے مروی ہے کہ کسی مسئلہ میں کسی کا اجماع کا دعویٰ کرنا بالکل غلط ہے ایسا شخص جھوٹا ہے ہو سکتا ہے کہ اختلاف ہوا ہو اور اسے علم نہ ہو۔ اس تک خبر نہ پہنچی ہو (اعلام الموقعین لابن القیم، دین محمدی محمد جونا گڑھی ج ۱ ص ۱۴)

واضح رہے کہ اجماع چونکہ بذات خود ایک متنازع امر ہے لہذا یہ مطلق طور پر حجت نہیں۔ البتہ وہ اجماع جو صحابہ نے کیا ہو اور وہ صحیح روایات سے ثابت شدہ ہو تو وہ مطلقاً حجت شرعی ہے اسی طرح وہ قیاس جس کی اساس و بنیاد اللہ کا کلام اور اللہ کے رسول کا کلام ہو وہ بھی حجت شرعی ہے۔ لیکن صرف کسی شخص کا کسی بھی مسئلہ کے تعلق سے محض یہ کہہ دینا کہ اس مسئلہ پر اجماع ہے جب کہ وہ مجہول ہو حجت شرعی نہیں بن جاتا ہے۔ اسلام کا اصل مصدر تشریع تو صرف اور صرف قرآن اور احادیث صحیحہ ہی ہے البتہ جہاں جس مسئلہ میں قرآن کی کوئی صریح آیت یا صحیح حدیث نہ پائی جاتی ہو تو صرف وہیں اجماع و قیاس کی ضرورت پڑتی ہے تو اگر صحابہ کرام سے ثابت شدہ اجماع موجود ہو یا قیاس صحیح پایا جائے اور اس کی اساس و بنیاد کوئی آیت قرآنی اور

حدیث صحیح ہو تو اس مخصوص مسئلہ میں اجماع و قیاس حجت مانا جائے گا اور جیسے ہی کوئی صریحی آیت یا حدیث صحیح کا علم ہو جائے تو وہاں اس مخصوص مسئلہ میں اجماع و قیاس کو حجت بنانا حرام ہو جاتا ہے۔

یتیم پوتے کی وراثت کا مسئلہ:

جہاں تک زیر بحث مسئلہ میں یعنی دادا کے ترکہ میں یتیم پوتے کی مجموعیت کے مسئلہ میں بھی بعینہ یہی معاملہ ہے کہ اسکو صحیح و درست ٹھہرانے کیلئے اجماع کا سہارا لیا جاتا ہے جبکہ زیر بحث مسئلہ میں جس بات پر اجماع ہے اور وہ صحیح اجماع اور صحیح قیاس پر مبنی ہے جو صحابہ کرام سے صحیح روایات سے ثابت ہے وہ یہ ہے کہ جب کسی مرنے والے شخص کا باپ فوت ہو گیا ہو اور اس کی جگہ اس کا دادا ہو تو چونکہ دادا بھی بواسطہ باپ کے والد و باپ ہوا کرتا ہے اس لیے باپ کے نہ رہنے پر دادا بطور والد و قائم مقام باپ کے ہونے کے سبب باپ کے حصے کا مستحق ہوگا۔ یہی معاملہ پوتے کے سلسلہ میں بھی ہے کہ جب کسی مرنے والے شخص کا بیٹا فوت ہو گیا ہو اور اس فوت ہونے والے کے بیٹے بیٹیاں زندہ ہوں تو ان فوت ہونے والے بیٹے بیٹیوں کے زندہ بیٹے بیٹیاں بطور قائم مقام اولاد و بیٹے بیٹیوں کے اپنے دادا کے ترکہ کے وارث، حقدار و حصہ دار ہوں گے۔ البتہ اگر بیٹا بذات خود موجود ہو تو اس بیٹے کے ہوتے ہوئے اس کے بیٹے بیٹیاں اپنے دادا کے ترکہ کے وارث، حقدار و حصہ دار نہیں ہوں گے بلکہ محبوب ہو گئے۔ البتہ انہیں ان کے باپ کے ذریعہ ان کے دادا کے ترکہ میں سے حصہ ملے گا۔ پوتے کے محبوب ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اپنے دادا کے ترکہ سے کلی طور پر محروم ہیں بلکہ محبوب ہونے کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ وہ جس واسطے سے میت کے ترکہ کے مستحق ہوتے ہیں اس واسطے کے ذریعہ ہی انہیں میت کا ترکہ پہنچے گا۔ تو جس کے واسطے سے وہ میت کے ترکہ کے بحکم الہی مستحق ہوتے ہیں ان کے ہوتے ہوئے ان کے ہاتھوں سے ہی انہیں ملے گا۔ یتیم پوتے پوتیوں کا معاملہ عام پوتوں سے بالکل الگ ہے کیونکہ ان کا جو حق و حصہ بفرمان الہی ان کے دادا کے ترکہ میں بنتا ہے وہ ان کے

واسطے کے نہ ہونے کے سبب ان کے ذریعہ اب انہیں ملنے والا نہیں ہے۔ تو ایسی صورت میں ایک بہت بڑا مسئلہ کھڑا ہو جاتا ہے اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان کا کیا بنے گا اور اسی کے چلتے ایک اور سوال نکلتا ہے کہ آخر ان کے دادا کا کیا ہو گا جب کہ ان دادا پوتے کے مابین کا جو رابطہ اور واسطہ تھا وہ اب موجود نہیں تو آخر دادا کا کیا حکم ہے اور پوتے کا کیا حکم ہے۔ تو اس سلسلہ میں تمام صحابہ کرام کا کلی اتفاق اور اجماع اس بات پر ہوا کہ (الجد اب) (ابن الابن ابن) یعنی دادا باپ کی جگہ والد و باپ ہے اور پوتا بیٹے کی جگہ اولاد و بیٹا ہے۔ دادا کو باپ کا حصہ ملے گا اور پوتے کو بیٹے کا حصہ ملے گا۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ دونوں ہی باتیں مذکور ہیں۔ اور امام بخاری نے باقاعدہ طور پر دادا اور پوتے پوتی کا الگ الگ مستقل باب باندھا ہے۔ جیسا کہ درج ذیل ہے:

[۷ - باب مِیراثِ ابْنِ الابْنِ، إِذَا لَمْ یَكُنْ لَهُ أَبٌ]

وَقَالَ زَيْدٌ - رضي الله عنه -: وَكَذَا وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ یَكُنْ دُونَهُمْ وَلَدٌ، ذَكَرَهُمْ كَذَكَرِهِمْ وَأَنْثَاهُمْ كَأَنْثَاهُمْ، یَرِثُونَ كَمَا یَرِثُونَ، وَیَحْجُبُونَ كَمَا یَحْجُبُونَ، وَلَا یَرِثُ وَلَدُ الْأَبْنِ مَعَ الْأَبْنِ. [صحیح بخاری: کتاب الفرائض].

[۸ - باب مِیراثِ ابْنَةِ ابْنِ مَعَ ابْنَةٍ]

وفیه: (حدیث رقم: ۶۷۳۶) *-* سئلَ أَبُو مُوسَى عَنِ ابْنَةِ وَابْنَةِ ابْنٍ وَأُخْتِ، فَقَالَ لِلْإِبْنَةِ النِّصْفُ، وَلِلْأُخْتِ النِّصْفُ، وَأَمَّا ابْنُ مَسْعُودٍ فَسَبَّابُعْنِي. فَسئلَ ابْنُ مَسْعُودٍ وَأُخْبِرَ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى، فَقَالَ: لَقَدْ صَلَّيْتُ إِذَا مَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَدِينَ، أَقْضِي فِيهَا بِمَا قَضَى النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «لِلْإِبْنَةِ النِّصْفُ، وَلِلْإِبْنَةِ ابْنِ السُّدُسِ تَكْمِلَةُ الثَّلَاثِينَ، وَمَا بَقِيَ فَلِلْأُخْتِ». فَأَتَيْنَا أَبَا مُوسَى فَأَخْبَرْنَاهُ بِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ: لَا تَسْأَلُونِي مَا دَامَ هَذَا الْخَبْرُ فِيكُمْ. [۶۷۴۲ - فتح ۱۷/۱۲].

[۹ - باب مِیراثِ الْجَدِّ مَعَ الْأَبِّ وَالْإِخْوَةِ]

* وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَابْنُ الزُّبَيْرِ - رضي الله عنهم - الْجَدُّ أَبٌ. وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ {يَا بَنِي آدَمَ} {الْأَعْرَافُ: ۲۶} {وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ} {يوسف:

[۳۸]. وَلَمْ يَذْكُرْ أَنَّ أَحَدًا خَالَفَ أَبَا بَكْرٍ - رضي الله عنه - فِي زَمَانِهِ وَأَصْحَابُ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - مُتَوَافِرُونَ. وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: يَرْتُبِي ابْنُ ابْنِي دُونَ إِخْوَتِي، وَلَا أَرِثُ أَنَا ابْنَ ابْنِي. وَيُذَكَّرُ عَنْ عُمَرَ وَعَلِيٍّ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَزَيْدِ أَقَاوِيلَ مُخْتَلِفَةً.

دادا اور یتیم پوتے پوتیوں کے تعلق سے صحیح بخاری کے یہ تین ابواب ہیں جنہیں ہم بلا تبصرہ محض نقل کر کے آگے بڑھتے ہیں اور آتے ہیں اصل بات کی طرف کیونکہ ان پر تفصیلی گفتگو ہم آگے کریں گے۔

یہاں ہم ایک بات واضح کر دینا چاہتے ہیں جس سے اس مسئلہ کو پوری طرح صحیح طور پر سمجھنے میں آسانی ہوگی اور اسے صحیح طور پر سمجھنے کے بغیر ہم اس مسئلہ کو صحیح طور پر سمجھ نہیں پائیں گے اور نہ ہی حق اور صواب تک پہنچ پائیں گے۔ کیونکہ اس چیز کو صحیح طور پر نہ سمجھ پانے کے سبب اکثر لوگوں نے ٹھوکریں کھائی ہیں۔

بات یوں ہے کہ پوتے پوتیاں اور نواسے نواسیاں تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ کہ جن کے ماں باپ بذات خود موجود ہیں اور ان کے چچا تائے وغیرہ بھی موجود ہوں اور دوسرے وہ کہ جن کے ماں باپ بذات خود موجود نہیں ہیں اور نہ ہی ان کے چچا تائے وغیرہ ہی موجود ہوں تیسرے وہ کہ جن کے ماں باپ بذات خود موجود نہ ہوں البتہ ان کے چچا تائے وغیرہ موجود ہوں یعنی میت کی کچھ بلا واسطہ اولادیں یعنی بیٹے بیٹیاں موجود ہوں اور ان کے ساتھ کچھ ایسی اولادیں ہوں جو بالواسطہ ہوں یعنی یتیم پوتے پوتیاں اور نواسے نواسیاں۔

تو اس طرح پوتوں کی تین قسمیں بنتی ہیں اور ان تینوں قسموں کا الگ الگ حکم بھی ہے جو مذکورہ بالا ابواب بخاری میں مذکور ہے۔

پوتوں کی تین قسمیں:

در اصل پوتے تین طرح کے ہوتے ہیں:

[۱] ایک پوتا وہ ہے جس کا باپ بھی موجود ہے اور چچا تائے بھی موجود ہیں۔

[۲] دوسرا پوتا وہ ہے جس کا نہ تو باپ ہی ہے اور نہ ہی چچا تائے ہی موجود ہیں۔

[۳] تیسرا پوتا وہ ہے جس کا باپ تو موجود نہیں ہے البتہ اس کے چچا تائے موجود ہیں۔

اول و دوم قسم کے ان دونوں پوتوں کا حکم بالکل واضح ہے یعنی پہلی قسم کے پوتے جن کا باپ بھی موجود ہے اور چچا تائے بھی موجود ہیں تو ایسے پوتے پوتیاں بالاتفاق محبوب ہیں۔ البتہ محروم الارث نہیں ہیں کیونکہ ان کے باپ کے واسطے سے ان کو انکے دادا کے ترکہ و میراث میں سے حصہ ملنا یقینی ہے۔ رہے دوسری قسم کے پوتے جن کے نہ تو باپ ہی موجود ہیں اور نہ ہی چچا تائے ہی موجود ہیں تو ان پوتوں کا حکم بھی بالکل واضح ہے یعنی ان پوتوں کو براہ راست ان کے دادا کے ترکہ سے حصہ ملنا یقینی ہے۔ اس بارے میں بھی کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

پوتوں کی غیر متنازع صورتیں:

پہلی و دوسری قسم کے پوتوں کا مسئلہ غیر متنازع ہے کیونکہ ان کے سلسلہ میں حکم بالکل واضح ہے یعنی پہلی قسم کے پوتوں کا محبوب ہونا اجماعی طور پر ثابت شدہ امر ہے۔ جب کہ دوسری قسم کے پوتوں کا متفقہ طور پر وارث ہونا بھی مسلمہ امر ہے۔

ان دونوں قسم کے پوتے پوتیوں کے بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔ ان میں سے پہلی قسم کے پوتے محبوب تو ہیں البتہ محروم الارث نہیں ہیں۔ دوسری قسم کے پوتے پوتیاں نہ تو محبوب ہی ہیں اور نہ ہی محروم الارث ہیں البتہ وہ یتیم ہیں۔ جبکہ تیسری قسم کے پوتے پوتیاں جو کہ یتیم ہیں لیکن وہ نہ تو محبوب ہی ہیں اور نہ ہی محروم الارث ہی ہیں۔ لیکن ایک غلط فہمی کے چلتے لوگ انہیں محبوب و محروم الارث ٹھہراتے ہیں جو کہ شرعاً اور اصولاً ہر طرح سے غلط ہے اور یہ غلطی محض اس لیے ہو رہی ہے کیونکہ ان تینوں قسم کے پوتے پوتیوں میں جو واضح فرق ہے اس کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا ہے۔ اور اس کی جو تیسری صورت ہے کہ ان کے باپ موجود نہیں ہیں البتہ چچا تائے موجود ہیں تو جو حکم باپ کے رہنے پر پوتے پوتیوں کا ہے وہ ان یتیم پوتوں پر بلا لحاظ احکام شرعی و قاعدہ فقہی و اصولی ان پر فٹ کر دیا جاتا ہے اور انہیں محبوب و محروم الارث قرار دیکر اللہ و رسول کے جملہ احکام و فرامین اور حدود الہی کی دھجیاں اڑادی جاتی ہیں۔

پوتوں کی متنازع صورت:

رہی پوتوں کی تیسری صورت جس کو لوگوں نے متنازع بنا رکھا ہے جس میں پوتوں کا باپ نہیں ہوتا ہے البتہ ان کے چچا تائے وغیرہ موجود ہوتے ہیں جن کو عرف عام میں یتیم پوتے پوتیاں، نواسے نواسیاں کہا جاتا ہے اور جن کے باپ و ماں اپنے ماں باپ کے جیتے جی ان کی زندگی میں وفات پا جاتے ہیں اور اپنے پیچھے اپنے بیٹے بیٹیاں یعنی ان یتیم پوتے پوتیوں اور نواسے نواسیوں کو چھوڑ جاتا ہے تو ان پوتے پوتیوں اور نواسے نواسیوں کے ساتھ ان کے چچا تائے وغیرہ بھی ہوتے ہیں تو ایسی صورت میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا شرعی طور پر چچا تائے وغیرہ کے ہوتے ان یتیم پوتوں اور نواسے نواسیوں کا بھی کوئی حق و حصہ ان کے دادا دادی، نانا نانی کے ترکہ و میراث میں بنتا ہے یا نہیں؟

یہی وہ متنازع صورت حال ہوتی ہے جس کے تعلق سے ہی لوگوں کا یہ سوال ہوتا ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں انہیں یہ بتایا جائے کہ کیا اس طرح کے پوتے پوتیاں جن کا باپ ان کے دادا کے جیتے جی مر جاتا ہے اور ان کے دادا کی وفات پر وہ اور ان کے چچا تائے ساتھ ساتھ ہوتے ہیں تو کیا چچا تائے کے ہوتے ان یتیم پوتے پوتیوں کا بھی کوئی حق و حصہ ان کے دادا کے ترکہ میں شرعی طور پر بنتا ہے یا نہیں؟

مقام حیرت

تو یہ حیرت کا مقام ہے کہ لوگ زیر بحث مسئلہ یعنی یتیم پوتے پوتیوں اور نواسے نواسیوں کا اس کے دادا دادی، نانا نانی (میت) کے ترکہ و میراث میں حق و حصہ ہونے یا نہ ہونے کے سلسلہ میں بلا سوچے سمجھے، غور و فکر کیے فوراً یہ فتویٰ دے دیتے ہیں کہ کسی بھی بیٹے بیٹی کے ہوتے کوئی بھی پوتا پوتی یا نواسا نواسی خاص کر کسی بیٹے کے ہوتے کوئی بھی پوتا پوتی، نواسا نواسی اپنے دادا دادی یا نانا نانی (میت) کے ترکہ و میراث میں حق و حصہ نہیں پاسکتے ہیں۔ یہ شریعت کا مسلمہ امر اور متفقہ فیصلہ ہے اور اس پر صدیوں سے اجماع چلا آ رہا ہے۔ اس کی دلیل یہ دی

جاتی ہے کہ چونکہ ترکہ و میراث کی اساس و بنیاد صرف اور صرف اقربیت ہے یعنی قریب سے قریب تر ہونا اس لیے چونکہ یتیم پوتے پوتیاں بمقابلہ بیٹے بیٹیوں کے میت کے دور کے رشتہ دار اور وارث ہیں۔ لہذا اقرب کے ہوتے دور والے محبوب ہونگے اور انہیں مرنے والے کے ترکہ سے کچھ بھی نہیں ملے گا۔ یہ شریعت کا محکم فیصلہ، اجماعی مسئلہ اور سلف سے خلف تک کا متفقہ فتویٰ ہے جو چودہ صدیوں سے چلا آ رہا ہے اور جو اس کے خلاف کچھ بھی کہتا ہے وہ گمراہ، شریعت کا مخالف و باغی ہے اور نہ جانے کیا کیا ہے؟

حالانکہ ایسا کہنے والے اور اس کی محبوبیت اور محرومی ارث کا فتویٰ دینے والے لوگ خود ہی زیر بحث مسئلہ میں غلط فکر اور سوچ کے حامل اور اللہ و رسول کی جانب سے دی گئی بنیادی تعلیمات سے غافل ہیں اور ان کا دیا گیا یہ فتویٰ مبنی بر غلط ہے جس کا غلط اور خلاف کتاب و سنت ہونا اور غیر اصولی ہونا ہم آئندہ کے صفحات میں دلائل و براہین سے واضح کریں گے۔

یتیم پوتے کی محبوبیت اور محرومی ارث کا یہ فتویٰ دراصل محض ایک گمان، قیاس، اٹکل بازی اور بے بنیاد دعویٰ اجماع ہی ہے اس کا نہ تو شریعت الہی اور دین اسلام سے ہی کوئی تعلق ہے اور نہ ہی اس کی کوئی شرعی حیثیت ہے اور نہ تو اجماعی مسئلہ ہے اور نہ ہی اس کی قرآن و حدیث میں کوئی دلیل ہے۔ بلکہ یہ محض ایک غلط فہمی ہے جو لوگوں نے اپنی غلط فکر و فہم سے ایجاد کیا اور اس کو نام نہاد اجماع کے حوالے سے خوب پھیلایا ہے۔ بر صغیر ہند و پاک وغیرہ جہاں اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جن کے پاس خود کا اپنا علم نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ دوسروں کے عقل و فہم کی تقلید و پیروی کرتے ہیں اور اکثریت و جمہور کے کہے کو پکڑ کر چلتے ہیں۔ اور اسی کو اپنا دین و مذہب بنائے ہوئے ہیں اور اسی میں وہ اپنی اخروی نجات کا یقین بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ زیر بحث مسئلہ میں بھی کچھ اسی طرح کا معاملہ ہے کہ لوگوں کی اکثریت کیا عالم کیا جاہل سب کی ایک ہی رٹ ہے کہ کسی ایک بھی بیٹے کے ہوتے کوئی بھی پوتا دادا کے ترکہ میں حقدار و حصہ دار نہیں بن سکتا۔ جو کچھ بھی ہے وہ صرف اور صرف بیٹے کا ہی سبب محبوب و محروم الارث ہیں۔ اب لاکھ ان کے سامنے دلیل پیش کی جائے۔ لیکن وہ ﴿صَمُّ بَعْضٍ عَنْ عَمِيٍّ فَهُمْ لَا يَعْقِلُوْنَ﴾ [سورۃ البقرہ: ۱۷۸]

کے مصداق بنے رہتے ہیں۔

برصغیر ہند و پاک وغیرہ جہاں کی اکثریت جہالت کے ساتھ ساتھ خوفِ آخرت بھی نہ رکھنے اور آخرت میں جو ابد ہی کے احساس سے عاری، محض دنیا پرستی اور ہوس مال میں مبتلا ہے سے ایسے لوگوں کے ہاتھ جب اس قسم کے فتوے لگ جاتے ہیں تو پھر تو وہ اس پر عمل کرنے کو باعثِ سعادت سمجھتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ وہ اپنے آپ کو جنت کی سیر کرتا ہوا محسوس کرتے ہیں۔ اور فتویٰ دینے والے لوگ بھی غالباً اس قسم کے فتوے دیکر اور یتیم پوتے کی محبوبیت کو برحق ٹھہرا کر اپنے آپ کو اعلیٰ علیین کی سیر کرتے محسوس کرتے ہیں۔ اور اس کو اسلامی شریعت جو کہ درحقیقت ان کی خود ساختہ شریعت ہے کی بہت بڑی خدمت تصور کرتے ہیں۔

میری تحریر ایسے کٹھ جتبیوں کے لیے نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کے لیے ہے جو اللہ کے نازل کردہ خالص دینِ اسلام جس کی اساس و بنیاد اور ماخذ و مرجع اور مصدر صرف اور صرف قرآن و صحیح احادیث ہے کو اپنا دین سمجھتے اور اس پر عمل کرنے کو اپنی سعادت اور اسی میں اپنی نجاتِ آخرت سمجھتے ہیں ان کے لیے ہے تاکہ وہ اس مسئلہ کی حقیقت و اہمیت کو سمجھیں اور اس کی نازکیت و خطرناکی کا اندازہ لگائیں کہ اس ایک مسئلہ کے چلتے ان کی ساری زندگی کی عبادت و ریاضت ملیا میٹ ہو سکتی ہے اور وہ بیٹنگی کی جہنم کے مستحق بن سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید کے اندر (سورہ نساء کی آیت نمبر: ۷ تا ۱۴) میں بیان فرمایا ہے۔

یتیم پوتے کی محبوبیت کے سلسلہ میں جو یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ بیٹے کے ہوتے پوتے محبوب ہوتے ہیں یہ سلف سے لیکر خلف تک سب کا قول ہے اور یہ اجماعی فیصلہ ہے۔ تو جن لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے وہ اس بات کا لحاظ کیئے بغیر اجماع کا دعویٰ کر دیتے ہیں کہ آخر اجماع کس بات پر ہے آیا ہر پوتے کے تعلق سے یہ اجماع ہے یا کسی خاص پوتے سے متعلق اجماع ہے۔ تو میں یہاں یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اجماع صرف اس بات پر ہے کہ جو بیٹا زندہ ہے اس کے رہتے ہوئے اس کے بیٹے بیٹیاں یعنی پوتے پوتیاں محبوب ہیں کیونکہ بیٹے کے ہوتے ہوئے اس کے بیٹے کے بیٹے بیٹیاں جو کہ میت کے پوتے پوتیاں ہیں محبوب ہوتے ہیں اس پر پوری امت کا بلا لحاظ

مذہب و مسلک کلی طور پر اتفاق اور اجماع ہے جس کا نہ تو سلف میں کوئی مخالف رہا ہے اور نہ ہی خلف میں اس کا کوئی مخالف ہے۔ کیونکہ یہ اجماع قرآن و حدیث اور قیاس صحیح پر مبنی ہے۔ اور اگر کوئی اس کی مخالفت کرتا ہے تو وہ حقیقت میں قرآن و حدیث کی مخالفت کرتا ہے اور حدود الہی سے تجاوز کرتا ہے اور غیر مومنین کی راہ پر چلتا ہے اور اس کا انجام جہنم کی دکھتی ہوئی آگ ہے۔

ظاہر سی بات ہے کہ لوگ اپنے اس سوال کے ذریعہ اللہ و رسول کا فیصلہ جو قرآن و حدیث میں ہے وہ جاننا چاہتے ہیں۔ تو ایک عالم و مفتی کی یہ ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر اس کی بنیاد پر کوئی فیصلہ لیں و حکم لگائیں اور اللہ تعالیٰ نے وارثوں، کسی کی اولاد خاص کر یتیموں کے تعلق سے یہ فرمایا ہے کہ جو بھی فیصلہ لیا جائے اس بات کو سامنے رکھ کر لیا جائے کہ ان یتیموں کی جگہ اگر ان کی اپنی اولاد و ذریت ہوتی تو آخر ان کا کیا موقف ہوتا اس بات کو سامنے رکھ کر لوگ فیصلہ کریں اور حکم لگائیں۔ جیسا کہ سورہ نساء میں آیات میراث کے ضمن میں آیت نمبر (۹، ۱۰) میں فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلْيَحْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَفًا خَأْفُوا عَلَيْهْم فَلْيَقْتُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا فَوَلًّا سَدِيدًا﴾ [النساء: ۹]

اور چاہئے کہ لوگ اس بات سے ڈریں کہ اگر وہ خود اپنے پیچھے [نئے ننھے] ناتواں بچے چھوڑ جاتے جن کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ رہتا ہے، [توان کی چاہت کیا ہوتی] پس اللہ تعالیٰ سے ڈر کر جچی تلی بات کہا کریں۔

اور جو لوگ یتیموں کا مال ہڑپ کر جاتے ہیں خاص کر یتیم پوتوں کے چچائے تو انہیں اللہ کی یہ کھلی ہوئی دھمکی ہے فرمایا: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ [النساء: ۱۰]

بیشک جو لوگ ناحق ظلم سے یتیموں کا مال کھا جاتے ہیں، وہ اپنے پیٹوں میں آگ بھر رہے ہوتے ہیں اور عنقریب وہ دوزخ میں پہنچائے جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے اولاد و ذریت کے حق میں خاص حکم نازل فرمایا ہے اور آفاقی وصیت نازل فرمائی ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ ۖ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ ۚ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ [النساء: ۱۱]

اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری اپنی اولاد کے بارے میں یہ وصیت کر رہا ہے اور حکم دے رہا ہے کہ ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے اور اگر صرف لڑکیاں ہی ہوں اور دو سے زیادہ ہوں تو انہیں مال متروکہ کا دو تہائی ملے گا اور اگر ایک ہی لڑکی ہو تو اس کے لئے آدھا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں اولاد خاص کر جب وہ یتیم ہو تو اس کے سلسلہ میں اللہ سے ڈرنے کی تلقین کی ہے اور ان کے اموال کو ہڑپ کر جانے والوں کو صاف طور پر جہنم میں جھونک دینے کا فرمان جاری کیا ہے۔ تو جہاں یتیموں کا مال ہڑپ کر جانے والے چچا تایوں کے لئے اللہ کی دھمکی ہے تو وہیں علماء و مفتیاں کو بھی دھمکی دی گئی ہے کہ بہت سوچ سمجھ کر اور بڑی ذمہ داری کے ساتھ یتیم پوتوں کے بارے میں فتویٰ دیں۔ اگر ان کے فتوں سے کسی بھی یتیم پوتے کا ادنیٰ سا بھی نقصان ہوا تو وہ بھی جہنم کی آگ کی لپیٹ سے بچ نہیں پائیں گے۔ پس بڑی احتیاط کے ساتھ اور آخرت کے انجام کو سامنے رکھ کر ہی کچھ کہیں ورنہ جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں وہ بھی جھونک دیئے جائیں گے۔

چنانچہ زیر بحث مسئلہ کے سلسلہ میں یہ دو آیات کسی عالم و مفتی کے لئے ایک زبردست تنبیہ الہی ہے جس کو نظر انداز کرنا بڑا ہی خطرناک ہے کیونکہ اللہ نے یہ بھی تنبیہ کر دی ہے کہ جو لوگ اللہ و رسول کے احکام و فرامین کی مخالفت اور خلاف ورزی کرتے ہیں انہیں ڈر کر رہنا چاہیئے کہ کہیں اللہ تعالیٰ انہیں کسی آزمائش و فتنہ میں نہ مبتلا نہ کر دے یا انہیں دردناک عذاب پہنچے۔

برصغیر ہندوپاک میں جس شخص نے اس مسئلہ میں باقاعدہ یتیم پوتے کے حق کی مخالفت کی اور ان کے محبوب و محروم الارث ہونے کا فتویٰ دیا اور اس کو باقاعدہ اپنے رسالہ میں شائع کیا وہ

ہیں مولانا ثناء اللہ امرتسری جنہیں شیخ الاسلام اور مناظر اسلام کہا جاتا ہے اس کے بعد شیخ الحدیث کہے جانے والے عبید اللہ رحمائی مبارکپوری ہیں اس کے بعد جتنے بھی لوگوں نے بھی یتیم پوتے کے محبوب و محروم الارث ہونے کا فتویٰ دیا ہے انہیں نے ان کی نقل ہے۔

یہاں میں بطور عبرت یہ بات عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ شاید مولانا امرتسری نے اپنی تحریر و فتوے میں اللہ تعالیٰ کے ان احکام و فرامین کا لحاظ نہیں کیا۔ شاید یہی سبب تھا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اسی جیسی آزمائش سے دوچار کر دیا کہ انہیں انتہائی تکلیف دہ اور دردناک و اندوہناک صورت حال کا سامنا کرنا پڑا ہوا یوں کہ ان کے دونوں بیٹے ان کے جیتے جی ان کی آنکھوں کے سامنے ہلاک کر دیئے گئے اور ان کے یتیم پوتے ہی ان کے وارث بنے۔ فاعتر وایا اولی الابصار!

ہوایہ تھا کہ حافظ اسلم جیراچپوری جو کہ ایک جید اہل حدیث عالم کے بیٹے اور خود بھی ایک اہل حدیث عالم تھے اور بڑے صاحب علم و قلم شخص تھے جن کی کتاب تاریخ ملت اب بھی مدارس اسلامیہ کے نصاب تعلیم میں داخل ہے اور پڑھائی جاتی ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ وہ بعد میں منکر حدیث بن گئے تھے۔ انہوں نے یتیم پوتے کی محبوبیت کا انکار کیا تھا اور اسے بے بنیاد، غیر شرعی حکم کہا تھا اور اسے فقہی غلطی بتایا تھا اور اس پر قرآن و حدیث کے دلائل بھی پیش کیئے تھے اور بڑی جامع تحریر پیش کی تھی جس کو مولانا امرتسری نے سراہا بھی تھا لیکن مولانا امرتسری نے ان کے رد میں بہت ساری لایعنی باتیں لکھیں اور یتیم پوتوں کے محبوب و محروم الارث ہونے کو شرعی حکم بتلایا اور اس کو مبنی بر کتاب و سنت اور اجماعی بتایا اور یہ فتویٰ صادر کر دیا کہ وہ شرعی طور پر محبوب و محروم الارث ہیں اور انہوں نے اس تعلق سے کچھ دعوے بھی کیئے اور چیلنج بھی کر دیا کہ اس کے خلاف کوئی دلیل و ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے اپنے اس دعویٰ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے آیت اور حدیث بھی پیش کی اور تفسیر و شرح حدیث سے اپنے موقف کو اپنے طور پر صحیح ثابت کرنے کی پوری پوری کوشش کی۔ اب یہ الگ بات کہ ان کی یہ کوشش کس حد تک کامیاب رہی اس کا جائزہ ہم اپنی آگے کی تحریر میں پیش کریں گے۔

مولانا امرتسری صاحب نے اپنے فتوے میں جو دلائل دیئے ہیں ان میں ایک آیت قرآنی (سورہ نساء آیت نمبر: ۷) اور اس کی تفسیر کے لیے جس کتاب کا انتخاب کیا وہ ہے امام ابو بکر الجصاص الرازی الحنفی کی کتاب الاحکام۔ اور ایک حدیث نقل کی ہے جو امام بخاری کی صحیح بخاری ہے۔ اور یہ دونوں کتابیں ایسی ہیں جس میں باقاعدہ طور پر ان یتیم پوتوں کے بارے میں احکام بیان کیئے گئے ہیں اور کتاب الاحکام میں تو اس مسئلہ میں امام جصاص نے بڑی تفصیلی گفتگو کی ہے۔ لیکن افسوس صد افسوس کہ مولانا امرتسری نے اس میں پوری بحث کو نہ پڑھ کر صرف اپنی فکر اور سوچ کے مطابق اتنی ہی بات لی ہے جو ان کے مفاد میں تھی۔ جو ان کی بھی گمراہی کا سبب بنی اور اس کے چلتے بہت سارے لوگ گمراہ ہوئے اور اب بھی ہو رہے ہیں۔ اور پوری بحث کو دانستہ یا نادانستہ نظر انداز کر گئے ہیں۔ کاش کہ وہ پوری بحث پڑھ لیے ہوتے تو وہ قطعی طور پر یہ فتویٰ نہ دیتے اور (قد ضلوا و اضلوا کثیرا) کا مصداق نہ بنتے۔ آگے ہم اس چیز کو واضح کریں گے ان شاء اللہ۔

سب سے قابل افسوس بات یہ ہے کہ انہوں نے اپنی اس گمراہ فکر اور سوچ کو اہل حدیث کا مسلک بتایا جس کے وہ ترجمان بنے ہوئے تھے۔ جبکہ یہ اہل حدیث کا مسلک قطعی نہیں ہے اور انہوں نے باقاعدہ طور پر اپنے اس پرچے میں چھاپا جسے انہوں نے اہل حدیث کا نام دیا ہوا تھا۔ اور اس میں وہ وہی باتیں چھاپتے تھے جو ان کے مزاج و فکر کے مطابق ہوا کرتی تھیں۔

چلتے چلتے کچھ باتیں برسبیل تذکرہ مولانا امرتسری کے متعلق عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ جن کے متعلق مولانا عبدالجلیل سامرودی صاحب کا کہنا تھا کہ امرتسری فروع میں تو اہل حدیث ہیں البتہ اصول میں اہل حدیث نہیں ہیں۔ (تفصیلی معلومات کے لیے دیکھئے ان کی کتاب ثنائی جگہ)

چنانچہ جیسے حنفیہ دیوبندی و بریلوی فروع میں تو ابو حنیفہ کے مقلد ہیں البتہ عقیدہ میں اشعری، ماتریدی ہیں جو ابو حنیفہ کے بہت بعد پیدا ہوئے تھے۔ تو چونکہ مولانا امرتسری نے حنفی مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی تھی اس لیے ان پر اسی عقیدہ و فکر اور علم کلام کی چھاپ تھی۔ کہنے کو تو وہ مسلک اہل حدیث کے داعی اور مبلغ تھے لیکن فروعی مسائل کی حد تک

ہی اہل حدیث تھے۔ ورنہ عقائد میں تو وہ اشعر یہ، ماترید یہ حتیٰ کہ معتزلہ و جمہیہ کے بعض عقائد کے حامل تھے۔ چنانچہ ان کی چالیس کے قریب عقائدی غلطیوں کو باقاعدہ تحریری شکل میں شاہ عبدالعزیز آل سعود کے دور حکومت میں مملکت سعودیہ عربیہ کی اعلیٰ شرعی عدالت کے سامنے پیش کیا گیا جس کے چلتے مملکت سعودیہ عربیہ کی شرعی عدالت سے ان پر کفر کا فتویٰ لگا اور یہ ساری عقائدی غلطیاں آج بھی ان کی تفسیر ثنائی میں موجود ہیں۔ یہی سبب ہے کہ ان کی تفسیر و ترجمہ کو مملکت سعودیہ عربیہ نے شائع نہ کر کے ترجمہ محمود الحسن دیوبندی اور شبیر عثمانی دیوبندی کی تفسیر شائع کی۔ اور جب اس میں بھی اہل سنت والجماعت کے عقیدہ سے ہٹے ہوئے اشعری و ماتریدی اور معتزلی و جمہی نیز تصوف کے عقیدے پائے گئے تو اس کی اشاعت بند کر دی گئی اور پھر مولانا محمد جوناگڑھی کا ترجمہ قرآن اور صلاح الدین یوسف صاحب کی تفسیر کو شائع کیا گیا۔ واضح رہے کہ مولانا امرتسری دیوبندی مدرسہ دارالعلوم کے فارغ التحصیل تھے اور منطق و فلسفہ کے ماہر تھے جس کے چلتے وہ مناظرے کیا کرتے تھے۔

یہاں یہ چند باتیں پیش کرنے سے مقصود یہ ہے کہ منجمد فکری و عقائدی غلطیوں کہ یہ بھی ان کی ایک بہت بڑی غلطی تھی جس کے چلتے انہوں نے اس قسم کا فتویٰ دیا اور لوگوں نے اس کو اہل حدیث کا مسلک جان سمجھ اور بنا لیا۔ جب کہ ہر گز ہر گز یہ اہل حدیث کا مسلک نہیں ہے کیونکہ امام بخاری نے اپنی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری میں یتیم پوتے پوتی کے حق وراثت کے الگ الگ ابواب باندھ کر اس کو واضح کر دیا ہے۔

بلکہ یہ احناف کا بھی مسلک نہیں ہے جیسا کہ امام جصاص حنفی کی کتاب الاحکام سے واضح ہوتا ہے جس کا حوالہ دارالعلوم دیوبند وغیرہ احناف کے ادارے بھی دیتے ہیں۔

جہاں تک یتیم پوتے کے مسئلہ کا تعلق ہے تو ان کا معاملہ عام پوتوں سے یکسر مختلف ہے کیونکہ جس طرح ان کے باپ کی عدم موجودگی میں ان کے باپ کے قائم مقام ان کا دادا ہو چکا ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقے سے وہ اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے قائم مقام ہو چکے ہوتے ہیں اور ان کے اور ان کے دادا کے درمیان توارث قائم ہو چکا ہوتا ہے پس ان میں

جب کیسا؟ جب تو ان پوتوں کو لاحق ہوتا ہے جن کے باپ موجود ہوتے ہیں۔ وہ محبوب و محروم الارث نہیں ہوتے ہیں جن کے باپ موجود نہیں ہوتے ہیں۔ ان کے محبوب و محروم الارث قرار دیئے جانے کا مسئلہ صریحی طور پر کتاب و سنت کے منافی اور غیر اصولی ہے۔ یہ فریضہ الہی کا مسئلہ ہے جسکے بارے میں کسی نص صریح اور دلیل قاطع کا ہونا لازم ہے۔ علاوہ ازیں یہ حدود الہی کا بھی معاملہ ہے تو اولاد کی حد بندی اللہ تعالیٰ نے خود ہی کی ہے اولاد میں ہر ایک کی علاحدہ علاحدہ حدیں ہیں۔ ہر ایک کا الگ الگ حصہ مقرر ہے ان میں کوئی بھی شخص اپنی حدود سے نکل نہیں سکتا اور نہ ہی کوئی کسی کا ایک پیسہ مار سکتا ہے ورنہ بصورت دیگر وہ جہنم کے دائمی عذاب کا مستحق بنتا ہے۔ زیر بحث مسئلہ ایک یتیم کے حق اور وارث کے حصہ اور اولاد کا مسئلہ ہے اور بڑا ہی خطرناک ہے کہ اس سے آدمی جہنم کے دائمی عذاب کا مستحق بن سکتا ہے لیکن لوگ اسکو کوئی اہمیت ہی نہیں دیتے ہیں باوجودیکہ اللہ کا فرمان ہے: ﴿كَذَٰلِكَ لَا تُكَرِّمُونَ الْيَتِيمَ...﴾

﴿وَتَأْكُلُونَ الثَّمَاةَ أَكْلًا لَّمًّا﴾ ﴿وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا﴾ (الفجر: ۱۷-۲۰)

یعنی تم لوگ یتیم کو کوئی مقام و مرتبہ، عزت و اہمیت ہی نہیں دیتے ہو اور تم میراث کا سارا مال سمیٹ کر کھا جانا چاہتے ہو اور مال و دولت سے انتہا درجہ کی محبت کرتے ہو۔ چنانچہ اسکا انجام یہ بیان ہوا ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾

یعنی بیشک جو لوگ کہ یتیموں کا مال ظالمانہ طور پر کھا جاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں صرف جہنم کی آگ بھر رہے ہوتے ہیں۔ اور عنقریب جہنم میں پہنچائے جائیں گے۔ [سورة النساء: ۱۰]

ترکہ و میراث کو قرآن و حدیث کے مطابق

تقسیم کرنا فرض عین ہے:

میراث و ترکہ کی تقسیم کا پورا نظام اللہ کا نازل کردہ نظام ہے جیسا کہ فرمان الہی ہے:

﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلَّذِينَ عَقَدْتَ أَيْمَانُكُمْ فَأْتَوْهُمْ

نَصِيحَتُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ۳۳]

ہم نے ہر شخص کے اس مال میں جو کہ وہ اپنی موت کے بعد بحیثیت والدین و قرابتدار چھوڑ جاتا ہے نیز اپنی عقد یمن کے تحت قائم رشتہ دار کے بھی وارث و حقدار اور حصہ دار متعین کر دیئے ہیں۔ پس جس کا جو بھی حق اور حصہ نکلتا ہے وہ اسے دید و اور اللہ کو حاضر و ناظر جانو بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر حاضر و گواہ ہوتا ہے۔ [النساء/ ۳۳]

** عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اقْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ

الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَمَا تَرَكَتِ الْفَرَائِضُ فَلَاوَلَى رَجُلٍ ذَكَرَ».

** [مسلم: حدیث رقم: (۱۶۱۵/۴)، أبو داؤد: حدیث رقم: ۲۸۹۸، ابن ماجہ: حدیث رقم: ۲۷۴۰]

ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مال (ترکہ) اہل فرائض (اللہ کے مقرر کردہ حصے داروں) کے درمیان اللہ کی کتاب کے مطابق تقسیم کرو، جو اہل فرائض (اللہ کے مقرر کردہ حصے داروں) سے بچ رہے تو وہ میت کے سب سے نزدیکی مرد رشتہ دار کا ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ترکہ و میراث کو قرآن و حدیث کے مطابق تقسیم کرنا اور ہر وارث کو اس کا حق و حصہ پورا پورا دینا واجب اور فرض ہے جس کو ادا کئے بغیر آخرت میں چھکارا ملنے والا نہیں ہے ورنہ بصورت دیگر آدمی جہنم کے دائمی عذاب کا مستحق ہوگا اور اگر کسی بھی وارث کا کسی بھی طور پر نقصان ہوتا ہے تو پھر خیر نہیں۔ پس ضرورت اس بات کی ہے کہ میراث کی تقسیم اور ورثاء کی حصہ داری کو صحیح ڈھنگ سے جانا سمجھا جائے تاکہ کسی کی حق تلفی نہ ہونے پائے اسلام نے تقسیم میراث کا ایک ایسا عادلانہ و منصفانہ نظام پیش کیا ہے جسکی کوئی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی ہے۔

تقسیم میراث میں اولاد کو اولیت و مرکزیت حاصل ہے:

میت کے اولین وارث اسکی اولادیں ہیں، خاص کر مذکر اولادیں میت کے بنیادی وارث ہیں۔ پھر والدین اور شوہر و بیوی ہیں اور اولاد کی عدم موجودگی میں بطور قائم مقام اولاد سکے و علاقائی بھائی بہنیں ہیں اور کسی بھی وارث کے نہ ہونے پر میت کے اخینائی (ماں جائے) بھائی بہنیں وارث قرار پاتے ہیں۔ انہیں خود اللہ تعالیٰ نے متعین کئے ہیں۔ ان سب میں سب سے اہم وارث مذکر اولاد ہی ہیں پھر مونث اولادیں اس کے بعد والدین اور شوہر یا بیوی ہیں۔ چنانچہ مذکر اولادوں کو اسلام کے نظام تقسیم میراث میں مرکزی حیثیت حاصل ہے کیونکہ وہ اس شخص کی نسل کی بقاء کا ذریعہ ہیں جبکہ مونث اولادیں دوسروں کی اولاد و نسل کا ذریعہ بننے کیلئے پیدا کی گئی ہیں اسی لئے اللہ نے ان دونوں کا الگ الگ نام دیا ہے۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا﴾ [سورة الفرقان: ۵۴]

یعنی وہ وہ ذات ہے جس نے پانی سے انسان کو پیدا کیا، پھر اسے نسب والا اور سسرالی رشتوں والا کر دیا اور بلاشبہ تمہارا رب (ہر چیز پر) قدرت رکھنے والا ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے انسان کی اولاد کی دو قسمیں کی ہیں ایک مذکر اولاد جن کے ذریعہ نسب و نسل کا رشتہ چلتا ہے اور دوسرے مونث اولاد جن کے ذریعہ صہر و دامادی کا رشتہ چلتا ہے اور یہ دونوں رشتے اللہ کے ہی قائم کردہ ہیں اسی تناظر میں اللہ نے من حیث الاولاد بیٹے بیٹیوں کو یکساں مقام و مرتبہ عطا کیا ہے البتہ من حیث الوارث دونوں میں تھوڑا سا فرق و امتیاز رکھا ہے۔ جو فطرت انسانی کے عین موافق اور عادلانہ و منصفانہ ہے۔ پس ساری اولادوں کے حق میں یکساں طور پر حق و انصاف اور عدل و مساوات کا معاملہ کرنے کی وصیت کی اور مال کی تقسیم کا معیار متعین کیا کہ ایک مذکر کو دو مونث کے برابر حصہ دیا جائے۔ چنانچہ فرمان الہی ہے:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ لَلْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ

وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَتُهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿سورة النساء: ۱۱﴾

اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری اولاد کے بارے میں وصیت اور تاکید کی حکم کرتا ہے کہ ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے اور اگر صرف لڑکیاں ہی ہوں اور (دو یا) دو سے زیادہ ہوں تو انہیں مال متروکہ کا دو تہائی ملے گا اور اگر ایک ہی لڑکی ہو تو اس کے لیے آدھا ہے اور میت کے ماں باپ میں سے ہر ایک کے لیے اس کے چھوڑے ہوئے مال کا چھٹا حصہ ہے اگر اس میت کی اولاد ہو اور اگر اولاد نہ ہو اور ماں باپ وارث ہوتے ہوں تو اس کی ماں کے لیے تیسرا حصہ ہے ہاں اگر میت کے کئی بھائی ہوں تو پھر اس کی ماں کا چھٹا حصہ ہے یہ حصے اس کی وصیت (کی تکمیل) کے بعد ہیں جو مرنے والا کر گیا ہو یا ادائے قرض کے بعد تمہارے باپ دادا پر دادا وغیرہ ہوں یا تمہارے بیٹے پوتے پر پوتے وغیرہ ہوں تمہیں نہیں معلوم کہ ان میں سے کون تمہیں نفع پہنچانے میں زیادہ قریب ہے یہ حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ ہیں بیشک اللہ تعالیٰ پورے علم اور کامل حکمتوں والا ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَيَيْنِ﴾ [سورة النساء: ۱۱]

یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری ساری اولادوں کے بارے میں یہ وصیت اور تاکید کر رہا ہے کہ تم انکے درمیان انصاف کرو تو جو مذکر ہوں ان کیلئے دو مونث کے حصہ کے مثل حصہ ہوگا۔ یہ ایک عام حکم ہے جس میں انسان کی تمام اولادیں شامل ہیں خواہ وہ کسی طبقہ و درجہ کی ہوں مونث ہوں کہ مذکر ہر ایک کے بارے میں اللہ کی جانب سے یہ تاکید کی حکم اور وصیت الہی ہے۔ اور اس حکم الہی کے بموجب تمام کے تمام بنیادی طور پر وارث اور اس حکم الہی و وصیت الہی کے مصداق ہیں۔ جن میں سے یتیم پوتا بھی ہے اور اسی حکم الہی کے بموجب اللہ کے رسول ﷺ نے یتیم پوتی کو بحیثیت ایک بیٹی کے اسکی چھو بھی کیسا تھ بطور صاحب فرض وارث کے

حصہ دیئے جانے کا فیصلہ دیا جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ درجہ اولیٰ و طبقہ اولیٰ کی اولاد کے ساتھ درجہ ثانیہ و طبقہ ثانیہ کی وہ اولاد جس کے اوپر درجہ اولیٰ و طبقہ اولیٰ کا وارث موجود نہ ہو (جسکے توسط سے وہ میت کا وارث ہے) تو وہ بھی میراث میں حصہ پائے گا۔

بنابریں ہم یہ بات دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ چچا کے ہوتے ہوئے بھی ایک یتیم پوتا اپنے دادا کے ترکہ میں بحیثیت صاحب فرض وارث کے حصہ پانے کا مجاز ہے جیسے پوتی اپنی پھوپھی کے ساتھ بحیثیت صاحب فرض وارث کے حقدار و حصہ دار ترکہ ہے۔ جو اللہ و رسول کے حکم اور فیصلہ نبوی کے عین مطابق ہے۔ اس سلسلہ میں چند نکات قابل غور ہیں جن پر اس مسئلہ کے تناظر میں سنجیدگی کے ساتھ غور کیا جانا چاہیے۔

زیر بحث مسئلہ یعنی دادا کے ترکہ میں یتیم پوتے کے حق و حصہ ہونے یا نہ ہونے کے مسئلہ میں سب سے پہلا اور بنیادی نکتہ جو ہے وہ یہی ہے کہ آیا بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتا اپنے دادا کا بیٹا اور اس کی اولاد ہوتا ہے یا نہیں اور دادا اپنے پوتے کا والد و باپ ہوتا ہے یا نہیں۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو پھر دادا کے ترکہ میں پوتے کا بھی حصہ ہے اور پوتے کے ترکہ میں دادا کا بھی حصہ ہے۔ جیسا کہ نصوص کتب و سنت اور اجماع صحابہ نیز عرف و شرع سے دادا کا باپ کی جگہ والد و باپ ہونا اور پوتے کا اولاد و بیٹا ہونا ثابت شدہ امر محکم ہے۔

اساس و بناء استحقاق اور نظام توريث و حجب

استحقاق ترکہ و ميراث کی اساس و بنياد اور نظام توريث:

سب سے پہلے یہ بات جان لینی چاہیے کہ استحقاق ترکہ و ميراث کا تعلق کسی کی یتیمی، غریبی، مسکینی، بے چارگی وغیرہ سے ہر گز نہیں ہے بلکہ استحقاق ترکہ و ميراث کا تعلق صرف دو چیزوں سے ہے ایک تو یہ کہ مرنے والا شخص کسی کی اولاد یا اس کے والدین میں سے ہو۔ دوسرے یہ کہ وہ اقرباء میں سے ہو یعنی ازواج (شوہر یا بیوی) میں سے کوئی ہو یا بھائی بہن ہوں۔ تو اگر کوئی شرعی

رکاوٹ (جسے اصطلاح میں موانع ارث کہتے ہیں) نہ پائی جاتی ہو جیسے مرنے والا شخص یا جس کو ترکہ منتقل ہونا ہے وہ کافر و مرتد اور غیر مسلم نہ ہو، یا قاتل نہ ہو یا غیر شرعی (ناجائز و حرام) رشتہ دار نہ ہو، تو مرنے والے شخص اور اس کے وارثوں کے مابین توارث قائم اور استحقاق ثابت ہو جاتا ہے۔

پس اولاد و والدین اور اقرباء میں سے ہونا ہی استحقاق ترکہ و میراث کے لیے بنیاد و اساس اور شرط ہے اگر کوئی مانع شرعی نہ پایا جاتا ہو۔ اسی کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

یعنی جو کچھ والدین اور اقرباء چھوڑ گئے ہوں علاحدہ علاحدہ ہر ایک کے ترکہ میں سے بطور وارث مرد و عورت جو بھی موجود ہوں ہر ایک شخص کے لئے علاحدہ علاحدہ ایک ایک حصہ ہے خواہ ترکہ کا مال کم ہو یا زیادہ نیز حصہ کی مقدار کم بنے یا زیادہ۔ کم و بیش جس مقدار میں جس کا جو بھی حصہ نکلتا ہے وہ سب کا سب اللہ کی جانب سے فرض کیا ہوا ہے جو کہ فریضہ الہی ہے۔

نیز فرمایا: ﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيٍّ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلَ الَّذِينَ عَقَدْتُمْ آبَائَكُمْ فَآتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ۳۳]

ہر ایک کے لئے ہم نے موالی (وارث، حقدار، حصہ دار) بنائے ہیں، اس ترکہ کے جسے والدین اور قریبی رشتہ دار چھوڑ جائیں۔ اور ان لوگوں کے بھی جن سے تم نے عقد یمین کیا ہو تو انہیں ان کے حصے دیدو۔ بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر شاہد و گواہ ہے۔ [۴/النساء: ۳۳]

استحقاق ترکہ کی دو بنیادیں اولاد و والدیت اور قرابت داری:

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں فرمایا ہے کہ ترکہ والدین کا ہو یا اقرباء کا ہر ایک کے ترکہ میں اس کی اولاد و اقرباء کے لیے ایک مقررہ حصہ ہے جو اللہ کا خود کا مقرر کیا ہوا فریضہ ہے۔ جس کے مستحقین خود ہم نے پیدا کیے اور بنائے ہیں۔ تو جس کا جو بھی حق و حصہ نکلتا ہے وہ انہیں اللہ کا فریضہ جان کر ان کو دیدو۔ اللہ اس کی نگرانی کر رہا ہے۔

پس معلوم ہوا کہ کسی شخص کا میت کے ترکہ میں استحقاق اس وقت ہی ثابت ہوتا ہے جب اس کا میت کی اولاد و ذریت میں سے ہونا ثابت ہو جائے یا والدین و اقرباء میں سے ہونا ثابت ہو جائے۔ اولاد و ذریت میں مرنے والے شخص کے بیٹے بیٹیاں اور ان کے بیٹے بیٹیاں یعنی پوتے، پوتیاں، نواسے نواسیاں اور ان کے بیٹے بیٹیاں درجہ بدرجہ نیچے تک سبھی لوگ آتے ہیں۔ خواہ وہ کتنے ہی نیچے درجہ کے ہوں اور ان دونوں آیات کے تحت جو شخص بھی مرنے والے کی اولاد و ذریت میں سے ہو خواہ کسی بھی درجہ کا ہو سب کے سب اس آیت کی بنیاد پر بفرمان الہی میت کے ترکہ کے مستحق بن جاتے ہیں اور ان کا استحقاق ترکہ ثابت ہو جاتا ہے اور ان کے اس استحقاق ترکہ کو دنیا کی کوئی بھی ہستی ختم نہیں کر سکتی۔ سوائے اس کے کہ وہ میت کے قاتل ہوں، یا غیر شرعی اولاد ہوں، یا کافر و مشرک اور مرتد ہوں۔ یا یہ کہ وہ کسی کے غلام ہوں۔ باقی کوئی ایسی چیز اسلامی شریعت میں نہیں ہے جو ان کے استحقاق ترکہ کو ختم کر سکے یا اس میں حجب و مانع بن سکے۔

اسی طرح کسی مرد و عورت کے استحقاق ترکہ ثابت ہونے کے لیے اساس و بنیاد یہ ہے کہ وہ میت کے والدین میں سے ہو یعنی ماں باپ یا جوان کے قائم مقام ہوں یعنی ان ماں باپ کے ماں باپ درجہ بدرجہ اوپر تک۔ نیز کسی مرد و عورت کے استحقاق ترکہ ثابت ہونے کے لیے اساس و بنیاد یہ ہے کہ وہ میت کے ازواج میں سے ہو یعنی شوہر و بیوی۔ البتہ ان کا کوئی قائم مقام نہیں ہوتا ہے۔ ان کے استحقاق ثابت ہونے کے لیے من جملہ شرائط ارث کے ایک اضافی شرط یہ ہے کہ ان کے مابین عقد نکاح اس وقت باقی ہو جب کہ میت نے وفات پائی ہو۔ اس سلسلہ میں ایک وضاحت یہ ہے کہ اگر ان کے مابین طلاق واقع ہوئی ہو تو وہ طلاق رجعی ہو یعنی پہلی یا دوسری دفعہ طلاق دی گئی ہو اور بیوی عدت کے ایام گزار رہی ہو۔ اور اگر تیسری دفعہ کی طلاق ہو تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ شوہر نے مرض الموت میں تو طلاق نہیں دی ہے اگر مرض الموت میں طلاق دی گئی ہوگی تو پھر شوہر و بیوی دونوں کا ایک دوسرے کے ترکہ میں استحقاق مانا جائے گا ورنہ استحقاق نہیں مانا جائے گا۔

اولاد و والدین اور ازواج کے بعد میت کے وارثین اور مستحقین ترکہ میں اقرباء میں سے بھائی بہن آتے ہیں جن کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم ان بھائی بہنوں کی ہے جن کے باپ ایک ہوں یعنی وہ سب کے سب ایک باپ کی اولاد ہوں خواہ ان سب کی مائیں الگ الگ ہی کیوں نہ ہوں تو ان سب کا استحقاق برابر ہوگا۔ اور ان کا استحقاق ترکہ مثل بیٹے بیٹی کے استحقاق کے ہوگا یعنی جو حق و حصہ بیٹے بیٹی کا ہوتا ہے وہی حق و حصہ ان سب کا ہوگا۔

دوسری قسم ان بھائی بہنوں کی ہے جن کا میت سے تعلق صرف ماں کے واسطے سے ہے اور وہ کسی اجنبی شخص کی اولاد میں سے ہیں یعنی میت کے باپ کی اولاد نہیں ہیں تو جب میت کے وارثوں میں سے شوہر بیوی کے سوا اور دوسرا کوئی بھی وارث نہ ہو تو انہیں میت کی ماں کا جو حصہ بنتا ہے وہ انہیں ملیگا۔ اگر ان میں سے کوئی ایک ہوگا تو اسے چھٹا حصہ ملیگا اور اگر ایک سے زیادہ ہونگے تو میت کی ماں کا جو انتہائی حصہ بنتا ہے یعنی ایک تہائی حصہ تو وہ انہیں ملیگا خواہ ان کی تعداد کتنی ہی کیوں نہ ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے بطور وارث مقرر فرمایا ہے اور مرنے والے شخص کے ترکہ کا حق دار و حصہ دار بنایا ہے جن کا استحقاق نص قرآنی سے ثابت ہے۔ ان میں سے ہر ایک صاحب فرض وارث ہے اور سبھی اہل فرائض ہیں اور ان ہی کے مابین ترکہ کی تقسیم کا حکم اللہ و رسول نے دیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ استحقاق ترکہ کی دو بنیادیں ہیں ایک اولاد و والدیت اور دوسرے قرابت داری۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ وراثت کی بنا و اساس صرف قرابت داری نہیں بلکہ قرابت داری تو ثانوی چیز ہے سب سے اولین بنیاد و اساس تو میت کی اولاد و ذریت میں سے ہونا اور یہی بنیادی وارث ہیں بلکہ ترکہ و میراث کا اصل محور یہی ہیں کہ ان کے ہوتے سارے وارثین کے حصے متاثر ہوتے ہیں اور ان کا حق و حصہ ثابت و مسلم ہے انہیں کسی بھی صورت میں کسی بھی طور پر محروم نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد بنیاد و اساس والدیت ہے یعنی جن کے ذریعے مرنے والے کا وجود ہوا اور جو میت کے وفات پا جانے کی صورت میں اس کی جگہ اس کی اولاد کے

والدین ہیں اس کے بعد قرابت داری کا نمبر آتا ہے جس میں سب سے نمبر ایک پر زوجیت آتی ہے یعنی شوہر و بیوی ہونا جو کہ میت کی اولاد کا ذریعہ ہیں۔

یہ تینوں بیک وقت میت کے ترکہ کے مستحق بنتے ہیں۔ اس کے بعد بقیہ اقرباء یعنی بھائی بہن وغیرہ آتے ہیں۔ اقرباء میں سے زوجین کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ اولاد والدین کے ساتھ بھی مستحقین ترکہ بنتے ہیں اور بقیہ اقرباء کے ساتھ بھی مستحقین ترکہ بنتے ہیں۔

۱۔ پہلا بنیادی نکتہ:

دادا حقیقی والد، باپ، اس کا ترکہ والد کا ترکہ ہے:

ایک طرف دادا اپنے یتیم پوتے کا اسی طرح والد و باپ ہے جیسے اس کے باپ کا تھا اور جیسے اس کے چچائے کا ہے۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر یہی یتیم پوتا پہلے مر جاتا ہے تو اس کے باپ کی عدم موجودگی میں اس کا دادا بطور قائم مقام والد و باپ کے باپ کی جگہ والد و باپ اور وارث ہوگا۔ ٹھیک اسی طرح جیسے اس کے باپ کے مرنے پر یا اس کے چچائے کے مرنے پر بنتا۔ چونکہ دادا اپنے یتیم پوتے کا والد و باپ ہے اس لیے اس کا ترکہ یتیم پوتے کے والد و باپ کا ترکہ ہے جس میں اس کا اسی طرح حق و حصہ بنتا ہے جیسے اس کے چچائے کا بنتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ اللہ کے رسول نے ایک یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ اس کے دادا کے ترکہ سے حصہ دینے کا فیصلہ دیا۔

اور یہ بات مسلمہ امر ہے جیسا کہ فرمان الہی ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا مَلَكَ تِلْكَ الْأَمْوَالُ لِمَنْ ذُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْأَقْرَبُونَ﴾

یعنی ایک ترکہ وہ جو والدین کا چھوڑا ہوا ہو اور دوسرا وہ جو اقرباء کا چھوڑا ہوا ہو چونکہ دادا بھی والد ہے اس لئے اس کا ترکہ بھی والد کا ترکہ ہے اقرباء کا ترکہ نہیں ہے۔

اس سے یہ بات صاف ہو گئی ہے کہ ترکہ صرف ایک قسم کا نہیں بلکہ اس کی دو قسمیں ہیں ایک ترکہ والدین کا اور دوسرے ترکہ اقرباء کا جیسا کہ فرمان الہی میں اس بات کی صراحت کی گئی ہے۔ ایک ترکہ وہ جو والدین کا چھوڑا ہوا ہو اور دوسرا وہ جو اقرباء کا چھوڑا ہوا ہو۔

چونکہ دادا بھی والد ہے اس لئے اس کا ترکہ بھی والد کا ترکہ ہے اقرباء کا ترکہ نہیں ہے۔

ترکہ کی دو قسمیں:

﴿لِّلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ

الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيًّا مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلَ الَّذِينَ عَقَدْتُمْ

فَاتَوْهُمْ نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ۳۳]

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے ترکہ کی دو الگ الگ قسموں کا ذکر کیا ہے ایک والدین کا ترکہ اور دوسرے اقرباء کا ترکہ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں تین جگہ فرمایا:

[۱] ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [النساء: ۷]

[۲] ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [النساء: ۷]

[۳] ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [النساء: ۳۳]

پس فرمان باری تعالیٰ: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ (ای مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَ

مَا تَرَكَ الْأَقْرَبُونَ). میں پہلے (الْوَالِدَانِ) کا لفظ استعمال ہوا ہے پھر (الْأَقْرَبُونَ) کا لفظ

استعمال ہوا ہے جس سے یہ واضح اور ثابت ہوا کہ استحقاق ترکہ کی بنیاد اولاد والدین میں سے ہونا یا پھر اقرباء میں سے ہونا۔ کیونکہ ترکہ کا مال یا تو والدین کا چھوڑا ہوا ہوگا جس میں اس کی سبھی اولاد کا حق و حصہ ہوگا یا اولاد کا چھوڑا ہوا ہوگا تو جیسے اولاد والدین کی ہوتی ہے ویسے ہی اس کے اموال بھی والدین کے ہوتے ہیں۔ یا پھر ترکہ اقرباء کا ہوگا جس میں اس کے قربت داروں کا حق و حصہ بنے گا۔ اسی سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ ترکہ دو طرح کا ہے ایک والدین کا ترکہ دوسرے اقرباء کا ترکہ۔

کلام الہی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [سورة النساء: ۷، ۳۳] میں اللہ تعالیٰ نے دو

لفظ استعمال کیا ہے جن میں پہلا لفظ ہے: ﴿الْوَالِدَانِ﴾ ہے جبکہ دوسرا لفظ: ﴿الْأَقْرَبُونَ﴾

ہے۔ ان دونوں لفظوں کے درمیان ایک حرف ہے: ﴿و﴾ جو حرف عطف کہلاتا ہے جو دو الگ

الگ قسم کی چیزوں یا دو ذات و اشخاص کو جوڑنے کے لیے لایا جاتا ہے۔

چنانچہ کلام الہی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ کا معنی و مفہوم اور اس کی تفسیریوں

ہوئی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ﴾ ﴿و﴾ ﴿مِمَّا تَرَكَ الْأَقْرَبُونَ﴾ یعنی ایک ترکہ وہ ہے جو کہ

والدین نے چھوڑا اس میں سے اس کی اولاد میں سے بلا امتیاز ہر مرد عورت کا حصہ ہے اور دوسرا ترکہ

وہ ہے جو اقرباء نے چھوڑا ہے جس میں میت کے قریبی رشتہ دار مردوں اور عورتوں کا حصہ ہے۔

ان آیات سے یہ بات بالکل واضح اور صاف طور پر ثابت ہو گئی کہ وراثت کی بنا صرف قربت

داری نہیں بلکہ قربت داری تو ثانوی چیز ہے اولین بنا تو اولاد و والدیت ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

نے اولاد و والدین کے جو احکام آگے بیان فرمائے ہیں وہ ایک ہی آیت میں بیان فرمائے ہیں۔ اولاد

کے احکام پہلے بیان کیے پھر والدین کے احکام بیان کیے اور آیت کے آخر میں ایک اہم اور نکتہ والی

بات بیان کی ہے وہ یہ کہ اولاد و والدین سبھی یکساں طور پر مستحقین ترکہ ہیں اور ان میں سے ہر ایک

علاحدہ علاحدہ صاحب فرض وارث ہے۔ خاص کر باپ دادا پر دادا وغیرہ اور بیٹے پوتے پڑپوتے وغیرہ

یکساں درجہ کے وارث اور مستحقین ترکہ ہیں لہذا ان میں قربت یا قرب و بعد کی بنیاد پر کسی طرح کا

کوئی فیصلہ نہیں لیا جاسکتا ہے کیونکہ تم میں سے کوئی بھی یہ بات نہیں جانتا کہ کون اقرب یعنی قریب

تر ہے اور کون نہیں۔ چنانچہ دو ٹوک الفاظ میں اللہ تعالیٰ نے باپ دادا پر دادا وغیرہ اور بیٹے پوتے

پڑپوتے وغیرہ کے تعلق سے یہ بات واضح کر دی اور فرمادیا کہ ان کے درمیان آپس میں قرب و بعد

کی بنیاد پر کوئی بھی فیصلہ نہیں لیا جاسکتا ہے۔ جو بھی فیصلہ لینا ہوگا ان کی اولاد و والدیت کو ملحوظ رکھ کر

لیا جائے گا۔ جس کی بنیاد توالد و تناسل ہوگی۔ اور توالد و تناسل کے نظام کو سامنے رکھ کر کے اسی کے مطابق ان کے مابین معاملہ کیا جائے گا۔ کلام الہی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [سورۃ النساء: ۷، ۳۳] میں اللہ تعالیٰ نے دو لفظ استعمال کیا ہے جن میں پہلا لفظ ہے: ﴿الْوَالِدَانِ﴾ ہے جبکہ دوسرا لفظ: ﴿الْأَقْرَبُونَ﴾ ہے۔ ان دونوں لفظوں کے درمیان ایک حرف ہے: ﴿وَ﴾ جو حرف عطف کہلاتا ہے جو دو الگ الگ قسم کی چیزوں یا دو ذات و اشخاص کو جوڑنے کے لیے لایا جاتا ہے۔ چنانچہ کلام الہی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ کا معنی و مفہوم اور اس کی تفسیریوں ہوئی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ﴾ ﴿وَ﴾ ﴿مِمَّا تَرَكَ الْأَقْرَبُونَ﴾ یعنی ایک ترکہ وہ ہے جو کہ والدین نے چھوڑا اس میں سے اس کی اولاد میں سے بلا امتیاز ہر مرد عورت کا حصہ ہے اور دوسرا ترکہ وہ ہے جو اقرباء نے چھوڑا ہے جس میں میت کے قریبی رشتہ دار مردوں اور عورتوں کا حصہ ہے۔

پس کلام الہی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ سے معلوم ہوا کہ ترکہ دو قسم کا ہے ایک وہ ترکہ جو والدین کا چھوڑا ہوا ہو اور دوسرا ترکہ وہ ہے جو اقرباء نے چھوڑا ہوا ہو۔ پہلا ترکہ جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے پہلے پہل کیا ہے وہ والدین کا ترکہ ہے جس میں باپ، ماں، دادا، دادی، نانا، نانی اور ان کے اوپر کے آباء و اجداد یعنی پردادا، پردادی، پرنانا، پرنانی وغیرہ درجہ بدرجہ سبھی آتے ہیں اور ان سب کا چھوڑا ہوا مال والدین کا ترکہ ہے، اور ان کے ترکہ کے مستحق وہ تمام لوگ ہیں جن کا میت سے رشتہ و تعلق توالد و تناسل کی بنیاد پر ہو یعنی جو بھی توالد و تناسل کی بنیاد پر ان کی اولاد و ذریت میں سے ہو خواہ مرد ہو یا عورت، بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ سبھی لوگ ان کے ترکہ میں حق و حصہ رکھتے ہیں خواہ کم یا زیادہ جو بھی ان کا حق و حصہ نکلتا ہے وہ پانے کے حقدار ہیں۔ اور یہ اللہ کا مقرر کیا ہوا حصہ ہے جو فرضہ الہی ہے جس کا بہر صورت دیا جانا و ادا کیا جانا واجب و فرض ہے جس کا حکم اور فرمان خود اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔

اسی سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ چونکہ ترکہ دو طرح کا ہے ایک والدین کا دوسرے اقرباء کا۔ تو چونکہ دادا والدین میں سے ہے اور اس کا ترکہ والد کا ترکہ ہے اور اس کا پوتا چونکہ اس کی اولاد و ذریت میں سے ہے اس لئے اس کے ترکہ میں جس طرح اس کے بیٹے بیٹیوں کا حق و حصہ بنتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے اس کے پوتے پوتیوں کا بھی حق حصہ بنتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ کیا سب کو بیک وقت حصہ ملے گا کیسے ملے گا تو اس کا فیصلہ خود اللہ نے کر دیا ہے کہ جیسے ہم نے انہیں بنایا اور پیدا کیا ہے اور جس ترتیب سے پیدا کیا ہے اسی کے مطابق انہیں دیا جائے گا۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الأعراف: ۵۴]

جان لو کہ مخلوق بھی اللہ کی ہے اور حکم بھی اسی کا ہے اور انتہائی بابرکت ذات ہے اللہ کی جو ساری کائنات کا رب (خالق و مالک اور حاکم و شارع) ہے۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے چونکہ دو ترکہ کا ذکر کیا ہے ایک والدین کا ترکہ اور دوسرے اقرباء کا ترکہ ایک کے حقدار اولاد مرد و عورت۔ اور دوسرے کے حقدار اقرباء۔ والدین کے ترکہ کی تقسیم اس کی اولادوں کے درمیان ہوگی اور اقرباء کے ترکہ کی تقسیم اس کے قریب سے قریب تر رشتہ داروں میں کی جائے گی اس کی بھی تفصیل خود اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن، مجید میں ہی بیان فرمائی ہے۔ کیونکہ وارث پیدا کرنے اور انہیں حقدار و حصہ دار بنانے اور ان کے حصوں کی مقدار متعین کرنے والا بذات خود وہی ہے۔

نظام توریث و حجب کے بنیادی اصول

بالواسطہ وارثوں کے استحقاق ترکہ کا اصول:

آیات مذکورہ بالا سے ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی اور یہ اصول نکلا کہ اولاد و والدین میں جو بالواسطہ وارث ہیں ان کے درمیان تقسیم ترکہ میں جس چیز کا لحاظ کیا جائے گا۔ وہ ہے واسطوں کی

موجودگی اور عدم موجودگی۔ چنانچہ جب و توریث کے سلسلہ میں اصول فرائض میں پہلا اصول یہی ہے کہ جو بالواسطہ وارث ہے وہ اپنے واسطے کے ہوتے محبوب ہوگا اور جب واسطہ نہیں رہے گا تو وہ وارث ہوگا۔ یہ اصول والدین اور اولاد کے سلسلہ میں بھی ہے اور ان لوگوں کے لیے بھی ہے جو کسی واسطے کے ذریعہ میت کے وارث ہوتے ہیں۔ پس اصول فرائض کا پہلا اصول بالواسطہ وارثوں کے درمیان نافذ کیا جائے گا۔

جب کہ دوسرا اصول ہے اقرب فالاقرب جس کی بنیاد الاقربوں ہے یعنی قریب سے قریب تر کا اصول جس کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو میت کے بالفرض وارثوں میں سے نہیں ہیں بلکہ انہیں اس وقت کچھ ملتا ہے جب ترکہ میں سے کچھ باقی بچ رہتا ہے جنہیں عصبات کہا جاتا ہے جیسے چچا اور بچا کے بیٹے پوتے پڑپوتے وغیرہ۔ تو اقرب فالاقرب کا اصول صرف اس وقت نافذ کیا جائے گا جب باقی بچا ہوا دینے کی بات آئے گی۔ یہ دونوں الگ الگ اصول ہیں اور ہر ایک کا تعلق الگ الگ لوگوں سے ہے یعنی پہلا اصول اہل فرائض اولاد و والدین اور اقرباء کے لیے ہے اور دوسرا اصول ان اقرباء کے لیے ہے جو دراصل وارث اور مستحق ترکہ نہیں ہوتے ہیں۔ البتہ باقی بچا ہوا ہونے کی صورت میں انہیں ملتا ہے اور باقی نہ بچے تو پھر انہیں کچھ بھی نہیں ملتا اور اگر کوئی مستحق ترکہ نہ ہو تو سب کا سب انہیں مل جاتا ہے۔

زیر بحث مسئلہ میں چونکہ یتیم پوتا اولاد میت میں سے ہے اور میت کا ترکہ اس کے والد کا ترکہ ہے جو بالواسطہ اولاد و والد اور بالواسطہ طور پر ایک دوسرے کے وارث ہیں اس لیے بالواسطہ وارثوں کے تعلق سے جو بنیادی اصول ہے کہ ہر بالواسطہ وارث اپنے واسطے کے ہوتے محبوب ہوگا۔ اور اپنے واسطے کی عدم موجودگی میں وارث قرار پائے گا۔ صرف یہی ایک اصول ہی یہاں نافذ کیا جاسکتا ہے دوسرا اصول ہر گز نہیں۔ کیونکہ وہ اولاد ہے اور اولاد ہی رہے گا قریبی نہیں بن جائے گا۔ بنا بریں چونکہ یتیم پوتا اولاد میت میں سے ہے اس لیے اس اصول کے تحت اصولی طور پر صرف اپنے واسطے

کے ہوتے ہی محبوب قرار پائے گا جو بالواسطہ میت کے وارثوں کی توریث و عدم توریث یعنی حجب کے سلسلہ میں بنایا گیا ہے یعنی واسطہ کا موجود ہونا حجب ہے اور نہ ہونا توریث ہے۔

پوتا پوتی، پڑپوتا پڑپوتی ہوں یا نواسے نواسیاں یا اس سے نیچے کی بالواسطہ اولادیں ہوں یا دادا، پردادا، دادی پردادی وغیرہ سب کے سب صرف اسی اصول کے تحت ہی محبوب قرار پائیں گے بصورت دیگر وارث ہونگے۔ اور جب ایک اصول کہیں نافذ کر دیا جاتا ہے تو پھر دوسرا اصول نافذ نہیں ہوتا ہے۔

یتیم پوتے کے مسئلہ میں جہاں بہت ساری غلطیاں کی جاتی ہیں وہاں سب سے بڑی اور بنیادی غلطی جو کی جاتی وہ یہی ہے کہ فرمان باری تعالیٰ میں مذکور لفظ ﴿الْوَالِدَانِ﴾ کو چھوڑ کر لفظ

﴿الْأَقْرَبُونَ﴾ سے استدلال کیا جاتا ہے جو صریحی طور پر کلام الہی میں لفظی و معنوی تحریف ہے

اور اس سے یتیم پوتے کی محبوبیت کو درست ٹھہرانا اور اس سے یتیم پوتے کی محبوبیت کے حق میں استدلال و استنباط اور فتوے لگانا کھلے طور پر کلام الہی کی لفظی و معنوی تحریف کر کے کیا گیا استدلال و استنباط اور دیا گیا فتویٰ ہے جو صریحی طور پر باطل و مردود ہے جس کی کوئی دلیل اللہ نے نازل ہی نہیں کی ہے۔ یہ تو کلام الہی میں لفظی و معنوی تحریف کر کے من چاہا حکم لگانا اور فتویٰ دینا ہے جو یہودیوں کا طریقہ رہا ہے یہ تو مسلمان کا طریقہ و شعار ہے ہی نہیں۔ اس کو تو اللہ تعالیٰ نے خود اپنی کتاب و قرآن

مجید میں بیان فرمایا ہے۔ کلام الہی: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [سورة النساء: ۷، ۳۳]

استحقاق ترکہ کی اساس و بنیاد اور توریث کو جان سمجھ لینے کے بعد اب ہم آتے ہیں اگلی بات کی طرف وہ یہ کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے استحقاق ترکہ کی دو بنیادیں متعین کی ہیں ایک اولاد و والدیت اور دوسرے قرابت داری۔ تو جو بھی مسئلہ ہوگا اسی تناظر میں اس کو دیکھا جائے گا اور ایسا کرنا ہم پر واجب و فرض اور لازم و ضروری ہے۔ زیر بحث مسئلہ چونکہ اولاد و والدین کے مابین کا ہے اس لیے اسی تناظر میں اس کو دیکھا جانا ہم پر واجب و فرض اور لازم و ضروری ہے۔

یتیم پوتے کا بنیادی مسئلہ:

یتیم پوتے کا بنیادی مسئلہ استحقاق ترکہ میت ہے یہ نہیں ہے کہ وہ یتیم، مسکین، مفلس، نادار، بے بس و مجبور اور بے چارہ ہے اس لیے اس کو بطور خیرات کچھ دے دلا دیا جائے اور معاملہ ختم ہو جائے اور بس۔ جیسا کہ یتیم پوتے کے تعلق سے باور کیا کرایا جاتا ہے۔ اور لوگ بطور ہمدردی و خیر خواہی اس کی غریبی، محتاجی، مفلسی اور یتیمی وغیرہ کا لحاظ کر کے یہ مشورہ دیتے ہیں کہ دادا، نانا کو چاہیے کہ وہ اپنے یتیم پوتے پوتیوں اور نواسے نواسیوں کے حق میں وصیت کر دیں۔ اور بعض لوگ تو شریعت سازی تک کی جرأت کرتے ہوئے دادا، نانا کے اوپر اپنے یتیم پوتے، پوتیوں نواسے نواسیوں کے حق میں وصیت کر جانا واجب و فرض قرار دیتے ہیں۔ اس طرح وہ اللہ کی کی ہوئی وصیت جو اس نے اولاد کے حق میں کر رکھی ہے کا کھلے طور پر مقابلہ کرتے ہیں اور اللہ کی شاریعت و حاکمیت کو کھلا چیلنج کرتے ہیں۔ کہ اے اللہ تمہاری کی ہوئی وصیت ان یتیم پوتے، پوتیوں نواسے نواسیوں کے حق میں کافی نہیں اور ان کے کسی کام کی نہیں بلکہ وہ وصیت جو دادا کرے گا وہ ان کے حق میں کارگر ہوگی اور اسی سے ان کو کچھ مل سکے گا ورنہ نہیں۔ گویا اس طرح نادانستہ طور پر وہ یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ ہم اللہ سے بڑھ کر ان یتیم اولادوں کے ہمدرد و خیر خواہ ہیں اور اللہ سے بڑھ کر ان کا دادا با اختیار ہے کہ اللہ کی وصیت ناکافی ہے اگر ان کو کوئی وصیت کفایت کر سکتی ہے تو وہ ہے دادا کی کی ہوئی وصیت۔ جبکہ اللہ تو یہ فرما رہا ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے لیے تنہا کافی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے والدین کو جو وصیت کی ہے وہ ہر صاحب اولاد شخص کے لیے ہے اور اس کی تمام اولاد و ذریت بلکہ اس کی پوری نسل کے حق میں کی ہے جو بایں الفاظ یوں مذکور ہے: ﴿يُوصِيكُمُ

اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ ﴿سورة النساء: ۱۱﴾ یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری تمام اولاد و ذریت اور

پوری نسل کے بارے میں یہ وصیت کر رہا ہے، تاکید کر رہا ہے، تم پر فریضہ عائد کر رہا

ہے نیز تم سے یہ عہد و پیمان لے رہا ہے کہ جب تک تم زندہ رہو تم اپنی تمام اولاد و ذریت، خواہ وہ بلا واسطہ ہوں یا بالواسطہ ہوں، مرد ہوں یا عورت ہوں جو کوئی بھی ہو۔ ہر ایک کے ساتھ بلا لحاظ مرد و عورت اور بلا واسطہ و بالواسطہ عدل و انصاف، برابری و مساوات کا معاملہ کرو اور ان کے ساتھ صلہ رحمی کرو اور تمہاری عدم موجودگی میں ان میں سے جو مذکر (مرد) ہوں ان کے لئے ان میں کی دو مونث (عورتوں) کے حصہ کے برابر ایک مذکر (مرد) کا حصہ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے احکام ترکہ و میراث کی شروعات جہاں سے کی اور جن وارثوں کا سب سے پہلے ذکر فرمایا ہے اور جن کا حصہ مقرر فرمایا ہے وہ میت کی اولاد و ذریت ہی تو ہیں جن کا حق و حصہ مرنے والے کی زندگی میں بھی رہتا ہے اور مرنے کے بعد بھی باقی رہتا ہے اور حقیقت یہی ہے کہ سب سے زیادہ اس کے مال کے مستحق بھی وہی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ایک ایسا لفظ استعمال کیا ہے جو حال اور مستقبل دونوں پر دلالت کرتا ہے یعنی یہ حکم والدین کی زندگی میں بھی ہے اور ان کے مرجانے کے بعد کے لیے بھی ہے۔ چنانچہ اس وصیت کے لیے جو لفظ استعمال کیا ہے وہ فعل مضارع کا لفظ جس کا استعمال عربی زبان و ادب میں حال اور مستقبل یعنی موجودہ و آئندہ دونوں زمانوں کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ تو اللہ کی یہ وصیت جو اولاد کے حق میں کی گئی ہے اس میں موجودہ اولاد و ذریت اور آنے والی آئندہ کی پوری نسل داخل ہے جس میں یتیم پوتے پوتیاں نواسے نواسیاں وغیرہ سبھی اس کا مصداق ہیں۔ عربی لغت کے اندر: اس کا معنی تاکید حکم، وصیت اور صلہ رحمی کے ہوتا ہے چنانچہ (۱) کی تفسیر (۱) سے کی گئی ہے جس کا مصدر (ایصال) ہوتا ہے جس کا معنی پہنچانا اور صلہ رحمی کو مرنے کے بعد بھی باقی رکھنا اور اس تسلسل کو جاری رکھنا ہوتا ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے اولاد کے لیے خود وصیت کر دی ہے اور یہ تاکید بھی کر دی ہے کہ جو بھی والدین میں سے ہو اس پر ایسا کرنا واجب و فرض ہے۔ اور اس بات کو واجب و فرض قرار دیا ہے کہ اپنی زندگی میں بھی اپنی تمام اولاد کے ساتھ عدل و انصاف کرتے رہنا اور کوئی بھی ایسا کام نہ کر جانا کہ تمہارے نہ رہنے پر تمہاری اولاد و ذریت میں سے کسی کے ساتھ بھی ادنیٰ سی ناانصافی

ہو اور نہ ہی ان کے اوپر کسی بھی طور پر زیادتی ہونے پائے اور نہ ہی ان کی حق تلفی ہونے پائے۔ یہ اللہ کا تاکید حکم اور وصیت و فریضہ ہے۔ یہ بات ہمہ وقت تمہارے ملحوظ خاطر رہے۔

پس یتیم پوتے کی غریبی، محتاجی، مفلسی اور یتیمی وغیرہ کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی پوتا یتیم ہو اور وہ مالدار ہو جیسے اس کا باپ جو کہ مرچکا ہے مالدار رہا ہو اور اس نے ڈھیر ساری دولت، مال و متاع چھوڑا ہو۔ تو جس طرح اگر وہ زندہ رہتا تو اس کو اپنے باپ کے ترکہ سے اسی طرح حق و حصہ ملتا جیسے اس کے دیگر بھائی بہنوں کو ملتا جو کہ فریضہ الہی جس کا لینا ہر ایک پر واجب و فرض ہے خواہ وہ مالدار ہوں یا فقیر۔ اسی طرح ممکن ہے کہ کوئی دادا باوجودیکہ مالدار ہو اور اس کا یتیم پوتا مر جائے تو اس کا ترکہ دادا کو لینا واجب و فرض ہے چہ جائے کہ وہ مالدار ہے۔ یتیم پوتے کا بنیادی مسئلہ استحقاق ترکہ میت ہے یہ نہیں ہے کہ وہ یتیم، مسکین، مفلس، نادار، بے بس و مجبور اور بے چارہ ہے۔ اس کی غریبی، محتاجی، مفلسی اور یتیمی وغیرہ ایک الگ مسئلہ ہے جس کا شریعت میں حل موجود ہے اور اس کے بہت سارے احکام ہیں یہاں اس سے بحث نہیں ہے۔ یہاں بحث اس بات سے ہے کہ یتیم پوتے کا اس کے دادا کے ترکہ میں حق و حصہ ہے یا نہیں؟ شرعی طور پر اس کا کوئی حق و حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ اگر بنتا ہے تو اس کی کیا دلیل ہے اور اگر نہیں بنتا ہے تو اس کی دلیل و بنیاد کیا ہے؟ اسی کا جواب لوگ چاہتے ہیں اور اسی تعلق سے لوگ فتویٰ بھی پوچھتے ہیں تو قرآن و حدیث میں بغیر غور و فکر کیئے جواب دے دیا جاتا ہے کہ چونکہ بیٹے پوتے عصبہ بالنفس ہوتے ہیں اور فرائض کا اصول یہ ہے کہ عصبہ میں جو قریب تر ہوگا وہ وارث بنے گا اور جو دور والا ہوگا وہ اپنے سے قریب تر کے ہوتے محبوب و محروم الارث ہوگا۔ اس طرح سے لوگ فتویٰ دیکر اپنے طور پر یہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہم نے اپنی شرعی ذمہ داری پوری کر دی اب ہم اللہ کے یہاں جوابدہ نہیں رہے۔ جب کہ نادانستہ طور پر ایسے لوگ راست طور پر اللہ کے مجرم بن چکے ہوتے ہیں اور یقیناً ایسے لوگ بروز قیامت اللہ کے سامنے جوابدہ ہونگے۔

ہم یہاں ایک مثال پیش کر رہے ہیں تاکہ اس سے زیر بحث مسئلہ واضح ہو سکے وہ یہ ہے کہ ابراہیم کے دو بیٹے ہیں ایک اسماعیل اور دوسرا اسحاق۔ اسماعیل کا ایک بیٹا ہے محمد۔ اور اسحاق کا

ایک بیٹا ہے یعقوب۔ ابراہیم کی زندگی میں اسماعیل کا انتقال ہو جاتا ہے اور اس کا بیٹا محمد زندہ رہتا ہے۔ اس کے بعد ابراہیم کا انتقال ہو جاتا ہے۔ اب اس کے وارث کے طور پر اس کی اولاد میں ایک بیٹا اور دو پوتے محمد اور یعقوب زندہ رہتے ہیں۔ ان دو پوتوں میں ایک پوتا وہ ہے جس کا باپ اسحاق ہے جو موجود ہے اور دوسرا پوتا محمد ہے جس کا باپ اسماعیل اس کے دادا کی زندگی میں وفات پا چکا ہے جس کے سبب اسے عرف عام میں یتیم پوتا کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیا یتیم پوتے محمد کا اس کے دادا ابراہیم کے ترکہ و میراث میں شرعی طور پر کوئی حق و حصہ ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم اور فیصلہ ہے؟۔ تو لوگ برجستہ یہ کہہ دیتے ہیں کہ یتیم پوتے محمد کا اس کے دادا ابراہیم کے ترکہ و میراث میں شرعی طور پر کوئی حق و حصہ نہیں ہے کیونکہ کسی بھی بیٹے کے ہوتے ہوئے کسی بھی پوتے کا کوئی حق و حصہ شریعت میں نہیں ہوتا ہے۔

(۱) چنانچہ اس خود ساختہ شریعت کے چلتے یتیم پوتا محمد تو محروم قرار پا گیا اور اگر یہ مان لیا جائے کہ مرنے والے ابراہیم نے کروڑوں کی جائیداد اور ڈھیر سارا مال چھوڑا تھا وہ سب کا سب اسحاق کا ہو گیا اور جیسے ہی اسحاق کو یہ سارا مال ملا مارے خوشی کے اس کا ہارٹ فیل ہو گیا اور وہ مر گیا تو اس کے بعد اس کا بیٹا یعقوب اس سارے اموال و املاک کا مالک بن جاتا ہے۔

(۲) اب اگر صورت حال یوں ہو کہ اسماعیل کا انتقال ہوا اور اس کے فوراً بعد ابراہیم کا انتقال ہو جاتا ہے اور ابھی دونوں کی لاش پڑی ہی تھی کہ اسحاق بھی انتقال کر جاتا ہے۔ تو خود ساختہ شریعت یہ کہتی ہے کہ سارا مال یعقوب پائے گا۔ کیونکہ اس کا باپ اپنے باپ کے مرنے تک زندہ تھا لہذا سارا مال یعقوب کے باپ کا ہوا جس کے بعد سارا مال یعقوب کا ہوا۔

اب کوئی بتائے تو سہی کہ آخر محمد کا کیا قصور ہے کہ اس کو اس کے دادا کی کروڑوں کی جائیداد و اموال سے پھوٹی کوڑی بھی ہاتھ نہ لگی۔ جبکہ محمد بھی ابراہیم کا اسی طرح پوتا اور اولاد و ذریت میں سے جس طرح یعقوب ہے۔ آخر کس چیز کی محمد کو سزا ملی؟ کیا محض اس بات کی کہ محمد کا باپ اسماعیل اپنے باپ ابراہیم سے پہلے مر گیا۔ جب کہ اللہ کی وصیت میں اسماعیل، اسحاق،

محمد، یعقوب سب داخل ہیں اور اللہ تعالیٰ نے سب کو سامنے رکھ کر ہی وصیت کی تھی۔ اور ایسا لفظ استعمال کیا ہے جس کا تعلق زندگی، موت دونوں سے ہے۔ اور اسماعیل، اسحاق، محمد، یعقوب سب ابراہیم کی اولاد و ذریت ہیں۔ اور مشترکہ طور پر سب کا والد ابراہیم ہے۔

(۳) اب اگر اس مسئلہ کو یوں دیکھا جائے کہ اسماعیل کا انتقال ہوتا ہے اور وہ اپنے پیچھے کروڑوں کی جائیداد و ڈھیر سار مال چھوڑتا ہے جس میں اس کے باپ کو چھٹا حصہ ملتا ہے اور باقی مال اس کے بیٹے محمد کو ملتا ہے پھر محمد کا انتقال ہو جاتا ہے اور اس کا اس کے دادا اور چچا کے علاوہ کوئی نہیں ہے تو دادا سار مال پا جاتا ہے۔ اور چچا کچھ نہیں پاتا۔

(۴) اسی طریقہ سے مسئلہ یوں ہو کہ محمد کا انتقال ہوتا ہے اور وہ اپنے پیچھے کروڑوں کی جائیداد و ڈھیر سار مال چھوڑتا ہے پھر یعقوب کا انتقال ہو جاتا ہے اور وہ بھی اپنے پیچھے کروڑوں کی جائیداد و ڈھیر سار مال چھوڑتا ہے تو اس صورت میں دونوں کے دادا ابراہیم ہیں ایک طرف محمد کے دادا ابراہیم اور چچا اسحاق ہیں جب کہ دوسری طرف یعقوب کے دادا ابراہیم بھی ہیں اور اس کا باپ اسحاق بھی موجود ہے۔ اس صورت میں محمد کے ترکہ کا سار مال اس کے دادا ابراہیم کو ملے گا اور چچا اسحاق کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ جبکہ یعقوب کے ترکہ کا سار مال اس کے باپ اسحاق کو ملے گا اور دادا ابراہیم کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔

مذکورہ بالا مثالوں کو بیان کرنے سے مقصود یہ ہے کہ پہلی دونوں صورتوں میں یتیم پوتے محمد کو اس کے دادا ابراہیم کے ترکہ سے ایک پھوٹی کوڑی بھی نہیں ملتا ہے۔ جب کہ دادا کا سارا ترکہ اس کے دوسرے پوتے یعقوب کا ہو جاتا ہے۔

اور دوسری دونوں صورتوں میں یتیم پوتے محمد کا سارا ترکہ دادا ابراہیم کو ملتا ہے۔ جب کہ دوسرے پوتے یعقوب کے ترکہ سے اس کے دادا کو پھوٹی کوڑی بھی ہاتھ نہیں آتی ہے۔

تو اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یتیم پوتے محمد اور دوسرے پوتے یعقوب کے درمیان واضح اور بین فرق ہے وہ یہ کہ یتیم پوتے محمد اور اس کے دادا ابراہیم کے مابین جب ختم ہو گیا ہے اور تواریث قائم ہو گیا ہے۔ جس کے چلتے دادا پوتا آپس میں ایک دوسرے کے وارث

ہیں۔ چچا کا ان کے مابین کوئی دخل نہیں لہذا چچا کا ہونا نہ ہونا یتیم پوتے محمد اور دادا ابراہیم کے مابین توارث میں کوئی رکاوٹ نہیں۔ پس یتیم پوتا اپنے چچا کے ہوتے اپنے دادا کے ترکہ میں محبوب نہیں ہے۔

جبکہ دوسرے پوتے یعقوب اور اس کے دادا ابراہیم کے مابین جب قائم ہے جس کے چلتے اس کے دادا ابراہیم کو کچھ بھی نہیں ملتا ہے۔ پس محبوب دراصل پوتا یعقوب ہے نہ کہ یتیم پوتا محمد ہے۔ کیونکہ یتیم پوتا محمد اپنے دادا ابراہیم کے لیے بحیثیت اولاد اور بطور بیٹے کے قائم مقام کے ہے اور اس کا دادا ابراہیم بحیثیت والد اور بطور باپ کے قائم مقام کے ہے جس کے چلتے سارا مال دادا پا جاتا ہے۔ تو انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ دادا کے مرنے پر اس کے ترکہ سے اس کے یتیم پوتے محمد کو اس کے باپ اسماعیل کی جگہ اس کا حق و حصہ دیا جائے۔

مذکورہ بالا آیات و احادیث اور اصولوں کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یتیم پوتا اپنے باپ کی جگہ اپنے دادا کے ترکہ میں حقدار و حصہ دار ہے کیونکہ دونوں ایک دوسرے کے والد، اولاد، باپ، بیٹے، وارث، اولاد، والدیت کی بنیاد پر ایک دوسرے کے ترکہ کے مستحق ہیں۔

محبوبیت کیا ہے؟

عام طور پر لوگ محبوب کا لفظ استعمال کرتے ہیں لیکن اس کی حقیقت سے واقف نہیں ہوتے ہیں، محبوب جب سے بنا ہے جس کے معنی آڑ و پردہ اور رکاوٹ کے ہوتا ہے جو دو چیزوں کے درمیان حائل ہو، محبوب اس کو کہتے ہیں جو اپنے سامنے والے کی موجودگی کی وجہ سے پردہ و آڑ میں چلا جائے اور جو چیز آڑے آتی ہے اور رکاوٹ بنتی ہے وہ حاجب ہوتی ہے اور جس کے لئے رکاوٹ بنتی ہے وہ محبوب کہلاتا ہے، مثال کے طور پر دادا، باپ اور پوتا تین شخص ہیں ان میں کا درمیانی فرد باپ ہے جو دادا اور پوتے کے بیچ میں حائل ہے اگر نیچے سے اوپر کی طرف دیکھیں تو یوں کہیں گے پہلے پوتا پھر باپ پھر دادا اور اگر اوپر سے نیچے کی طرف دیکھیں تو یوں کہیں گے پہلے باپ پھر بیٹا پھر پوتا، اس کو ایک نام سے موسوم کرتے ہیں یعنی دادا ابراہیم، بیٹا اسحاق اور

پوتا یعقوب ہے، ان تینوں میں ابراہیم اور یعقوب محبوب ہیں اور اسحاق حاجب جب تک اسحاق موجود رہے گا تو وہ اپنے باپ ابراہیم اور اپنے بیٹے یعقوب دونوں کے لئے حاجب رہے گا یعنی وہ دونوں کے درمیان حائل رہے گا اور جس وقت وہ نہیں رہے گا تو دونوں کے درمیان کا حجب اڑ وپردہ اور رکاوٹ دور ہو جائے گی۔

اگر دادا ابراہیم پہلے مر جاتا ہے اور اسکا بیٹا اسحاق زندہ رہتا ہے تو اسحاق کا بیٹا (پوتا) یعقوب محبوب ہوگا اسی طرح اگر یعقوب پہلے مر جاتا ہے تو اسکا دادا ابراہیم محبوب ہو جائے گا اور اسحاق وارث ہوگا اپنے باپ ابراہیم کا بھی حاجب ہے اور اپنے بیٹے یعقوب کا بھی حاجب ہے لیکن اگر اسحاق زندہ نہیں رہتا ہے تو ابراہیم (دادا) اور یعقوب (پوتا) کے درمیان کا حجب، رکاوٹ، اڑ وپردہ ختم ہو جاتا ہے اور دادا ابراہیم اپنے پوتے یعقوب کا براہ راست وارث ہو جاتا ہے اور پوتا یعقوب براہ راست اپنے دادا ابراہیم کا وارث ہے اور اس کی موت کی صورت میں چونکہ یعقوب اپنے باپ اسحاق کی غیر موجودگی میں اس کے درجہ میں ہوگا اس لئے وہ اپنے باپ کے حق کا وارث ہوگا، اس طریقہ سے ابراہیم اپنے بیٹے اسحاق کی موجودگی میں یعقوب کے باپ کے درجہ میں ہو گیا، اس لئے ابراہیم اپنے بیٹے اسحاق کی غیر موجودگی میں بطور باپ یعقوب کے ترکہ میں اس حصہ کا وارث ہوگا جو یعقوب کے باپ اسحاق کا بنتا تھا، اس چیز کو سمجھ لینے کے بعد اب ہم آتے ہیں اصول حجب کی طرف جو علم فرائض کی اصولی کتابوں کے اندر مذکور ہے۔

کلام الہی: ﴿يَمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ کا معنی و مفہوم اور اس کی تفسیر یوں ہوئی:

﴿يَمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ﴾ ﴿و﴾ ﴿يَمَّا تَرَكَ الْأَقْرَبُونَ﴾ یعنی ایک ترکہ وہ ہے جو کہ والدین نے چھوڑا اور دوسرا ترکہ وہ ہے جو اقرباء نے چھوڑا ہے۔ چونکہ ورثاء دو قسم کے ہیں ایک اولاد و والدین اور دوسرے اقرباء جیسا کہ فرمان الہی ہے ﴿يَمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ تو موجودہ ترکہ یعنی دادا کا ترکہ چونکہ والد کا ترکہ ہے اور اس کے مستحقین میں ایک تو مرنے والے کے بیٹے ہیں اور دوسرے اس کے یتیم پوتے جن کے باپ وفات پا چکے ہیں اور سب کے

سب اولاد میت ہیں تو بموجب فرمان الہی بنیادی طور پر مرنے والے کے ترکہ میں اس کی ہر اولاد بوصیت الہی مستحق ترکہ ہے۔ ایسی صورت میں جب کا وہ اصول نافذ ہوگا جو بالواسطہ وارثوں کے سلسلہ میں بنایا گیا ہے۔ جب کے جو دو اصول مرتب کئے گئے ہیں ان میں کا پہلا اصول ان وارثوں کے تعلق سے ہے جو بالواسطہ وارث ہیں۔ یہ اصول ایک تو اولاد و والدین کیلئے ہے دوسرے ان قرابت داروں کے لئے ہے جو بالواسطہ وارثین میت ہیں اور کسی واسطہ سے میت کے وارث بنتے ہیں، اولاد و والدین کی توریث ہو یا اقرباء کی توریث ہو سب کا سسٹم یہ ہے کہ اس میں درجہ بدرجہ وارث ہوں گے۔ درجہ بدرجہ کا مطلب یہ ہے کہ پہلے بیٹا پھر اس کا بیٹا (پوتا) اور پھر اس کا بیٹا (پرپوتا) اور پھر اس سے نیچے کے بیٹے پوتے۔ اسی طریقہ سے والدین کے سلسلہ میں پہلے باپ پھر باپ کا باپ (دادا) پھر اس کا باپ (پر دادا) پھر ان کے اوپر کے ان کے باپ دادے۔

دوسرا اصول ان لوگوں کے لینے ہے جنہیں عصبیات کہا جاتا ہے جو صرف وہ حصہ پانے کے مستحق ہوتے ہیں جو اہل فرائض کو دیدینے کے بعد بچتا ہے۔ تو اس باقی بچے کے سلسلہ میں یہ اصول ہے کہ اس باقی بچے ہوئے کو دینے کے سلسلہ میں یہ دیکھا جائے گا کہ میت کا سب سے قریبی مرد کون ہے؟ اور یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب میت کے وارثوں میں صرف عورتیں ہی عورتیں ہوں کیونکہ جب میت کے وارثوں میں صرف عورتیں ہوتی ہیں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ باقی بچا ہوا کس کو دیا جائے تو اس سلسلہ میں یہ اصول بنایا گیا ہے کہ مردوں میں جو میت کا سب سے قریبی ہو اسی کو یہ باقی بچا ہوا دیا جائے گا۔ پہلے سگا بھائی یا علاتی بھائی پھر سگیا یا علاتی بھتیجہ پھر سگیا یا علاتی چچا پھر سگا چچا زاد بھائی یا علاتی چچا زاد بھائی وغیرہ۔

حجب کا پہلا اصول:

حجب کا پہلا اصول جو بالواسطہ وارثوں کے سلسلہ میں ہے اس کے بارے میں فرائض کی مشہور کتاب سراجی جو عام طور پر مدارس کے اندر پڑھی پڑھائی جاتی ہے کے اندریوں مذکور ہے۔ وفریق یرثون بحال ویحبون بحال هذا مبني على أصليين:

أحدهما: (هو أن كل من يدلي إلى الميت بشخص لا يرث مع وجود ذلك الشخص سوى أولاد الأم فإنهم يرثون معها لانعدام استحقاقها جميع التركة). والثاني: (الأقرب فالأقرب كما ذكرنا في العصبات). [السراجي في الميراث: ص ٢٧]

یعنی کسی وارث کے محبوب قرار پانے کی بنیاد دو اصولوں پر ہے جن میں کا پہلا اصول یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کسی میت سے قربت کسی دوسرے شخص کے واسطے سے رکھتا ہے تو اس کے محبوب اور وارث ہونے کے لئے اصول یہ ہے کہ جب وہ شخص جو کہ اپنے بعد والے کے لئے واسطہ ہے موجود رہے گا تو اس کی موجودگی کی وجہ سے اس کے بعد والا محبوب اور محروم الارث قرار پائے گا کیونکہ اس کی موجودگی میں وہ میراث و ترکہ میں سے حصہ نہیں پائے گا سوائے ماں جائی اولاد (اخیا بنی بھائی بہن) کے کیونکہ وہ ماں کے ہوتے ہوئے بھی اس کے ساتھ وارث ہوں گے اس لئے کہ وہ تمام ترکہ کے مستحق نہیں ہوتے ہیں، اسی کے برعکس اگر وہ شخص موجود نہیں رہتا ہے جو کہ اپنے بعد والے کے لئے واسطہ ہے تو اس کے بعد والا اس کی عدم موجودگی میں وارث ہوگا اس کو مثال سے یوں سمجھئے: ابو بکر کے دو بیٹے ہیں عمر اور بشیر اور ان دونوں میں سے عمر کے تین بیٹے (زابد، خالد، راشد) ہیں اور بشیر کے ایک ہی بیٹا (انیس) ہے ابو بکر کی زندگی میں ہی عمر کا انتقال ہو جاتا ہے ایسی صورت میں اس کے تینوں بیٹے اس کے درجہ میں آجائیں گے اور ابو بکر (دادا) اور عمر کے تینوں بیٹوں (یتیم پوتوں) کے درمیان کا جب ختم ہو جائے گا اور دونوں ایک دوسرے کے براہ راست وارث ہوں گے کیونکہ جو واسطہ (عمر) ان دونوں (دادا اور یتیم پوتوں) کے درمیان تھا اور دونوں کے لئے جب، رکاوٹ اور آڑ تھا وہ اب نہیں رہا اس لئے ان یتیم پوتوں میں سے کسی ایک کے پہلے مر جانے کی صورت میں اس کا وارث براہ راست باپ کے قائم مقام دادا ہوگا اور اگر دادا پہلے مر جاتا ہے تو یہ یتیم پوتے اپنے باپ کے قائم مقام کے طور پر دادا کے ترکہ میں سے اپنے باپ کے حق کے وارث اور حقدار ہیں۔

اسی کے برخلاف چونکہ ابو بکر کی موت کے وقت بشیر زندہ رہا اسلئے وہی وارث ہوگا اور اس کا بیٹا محبوب ہوگا کیونکہ بشیر اپنے بیٹے کے لئے واسطہ ہے اور وہ موجود ہے لہذا اس کا بیٹا اپنے واسطہ

کی موجودگی میں محبوب ہوگا، اور چونکہ بشیر کا بیٹا اپنے باپ کے توسط سے ہی ابو بکر کی اولاد وارث ہے لہذا بشیر کی موجودگی اس کے بیٹے کو محبوب کر دے گی، اسی طرح اگر بشیر کا بیٹا پہلے مر جائے تو بشیر وارث ہوگا اور بشیر کا باپ یعنی میت کا دادا (ابو بکر) محبوب ہوگا۔

اس طریقہ سے اصولی طور پر بھی یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی میں چونکہ اپنے باپ کے درجہ میں آجاتا ہے پس بطور اس کے وارث اور قائم مقام کے دادا کے ترکہ میں اپنے باپ کے حصے کا وارث اور حقدار ہے، محبوب نہیں ہے اس لئے اس کو محبوب قرار دے کر اس کے باپ کے حق سے محروم کرنا صریحی طور پر ظلم اور اس کی حق تلفی اور موجب جہنم عمل ہے۔

حجب کا دوسرا اصول

حجب کا دوسرا اصول جو اقرباء کے سلسلہ میں ہے وہ یوں ہے:

والثانی: (الأقرب فالأقرب كما ذكرنا في العصبات). (السراجی فی المیراث: ص ۲۷)

یعنی دوسرا اصول جس کی بنیاد پر کوئی وارث محبوب ہونے کی وجہ سے میراث میں سے حصہ پانے سے محروم رہ جاتا ہے۔ وہ ہے قریب سے قریب تر کا اصول۔ یعنی جو قریب تر ہوگا وہ وارث ہوگا اور جو اس سے دور کارشتہ دار ہوگا وہ محبوب و محروم الارث ہوگا۔

اس دوسرے اصول کی بنیاد قریب سے قریب ہونا ہے۔ تو اصولی طور پر جو سب سے زیادہ قریبی ہوگا وہی وارث ہوگا اور جو اس سے کم قربت رکھتا ہوگا وہ محبوب اور محروم الارث رہ جائے گا۔

صاحب سراجی کہتے ہیں کہ کون قریبی ہے اور کون دور کا ہے اس کا تذکرہ ہم نے عصبات کی بحث میں کیا ہے۔

اس اصول کو ہم ایک مثال کے ذریعہ واضح کریں گے اس سے پہلے یہاں ہم یہ بات پھر دہرانا چاہتے ہیں کہ اولاد خواہ مذکر ہو یا مؤنث اللہ و رسول کے فرمان کے تحت عصبہ نہیں بلکہ سب کے سب اہل فرائض میں سے ہیں لہذا ان پر عصبات کا اصول نافذ ہی نہیں کیا جاسکتا ان پر جو اصول نافذ ہو سکتا ہے وہ صرف اور صرف پہلا اصول ہی ہے۔

یتیم پوتے کے تعلق سے اصول حجب کی بنیادی غلطی:

یتیم پوتوں کے مسئلہ میں سب سے بڑی اور بنیادی غلطی جو کی جارہی ہے وہ یہ ہے کہ لوگ عام طور پر بیٹوں اور یتیم پوتوں کو عصبہ قرار دیتے ہیں اور ان پر عصبات کا جو دوسرا اصول ہے اس کا اطلاق بلاسوچے سمجھے کر دیتے ہیں، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ لوگوں نے وراثت کی بنیاد صرف اور صرف قرابت داری قرار دے رکھی ہے جبکہ وراثت کی پہلی بنیاد اولاد ہونا ہے اور قرابت داری ثانوی چیز ہے اور اس بات کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ یتیم پوتے میت کی بالواسطہ اولاد ہیں تو اصولی طور پر وہ پہلے اصول کی بنیاد پر میت کے وارث ٹھہرتے ہیں۔ لیکن ان پر ظلم یہ کیا جاتا ہے کہ ان پر پہلے اصول کے بجائے دوسرے اصول کا نفاذ کر کے وارث کے بجائے محبوب و محروم الارث قرار دیا جاتا ہے۔ اور دوسرا اصول جس میں قرابت داری کو ملحوظ رکھا گیا ہے جب کہ قرابت داری ثانوی چیز ہے یہ اصول ایک اضطراری صورت کے لیے ہے جس کا اطلاق صرف ان لوگوں پر کیا جائے گا جو حقیقت میں میت کے وارث نہیں ہیں البتہ باقی بچا ہوا پانے کے مستحق ہیں جنہیں اصطلاح میں عصبات کہا جاتا ہے۔ چونکہ غلط طور پر بیٹوں، پوتوں وغیرہ کو عصبات قرار دیا گیا جس کے چلتے عصبات کا اصول ان پر نافذ کیا جاتا ہے اور کسی بھی بیٹے کے ہونے کی صورت میں کسی بھی پوتے کو محبوب و محروم الارث قرار دے دیا جاتا ہے۔ نتیجے کے طور پر بچا ہوا یتیم پوتا اپنے دادا کے ترکہ و میراث سے محروم ہو جاتا ہے جبکہ شرعی طور پر وہ مستحق ترکہ ہوتا ہے۔ یتیم پوتے پر حجب کے دوسرے اصول کا اطلاق قطعی طور پر غلط ہے کیونکہ بیٹے پوتے وغیرہ ترکہ کا باقی بچا ہوا پانے کے مستحق مصطلح عصبات نہیں ہیں کہ اگر ترکہ کا کچھ حصہ بچا تو انہیں ملے گا ورنہ نہیں ملے گا بلکہ وہ تو اولین صاحب فرض وارث اور شرعی طور پر اہل فرائض میں سے ہیں جن کا حق و حصہ سب سے اوپر ہے اور جن کے حصے کو اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے بیان کیا ہے اور سب سے اوپر رکھا ہے۔ انہیں بعد میں جو باقی بچا ہوا حصہ ملتا ہے وہ اس لیے ملتا ہے کہ اگر انہیں پہلے دے دیا جائے گا تو ترکہ میں سے کچھ بچے گا ہی نہیں کہ دوسرے اہل فرائض پاسکیں اس لئے اصول یہ بنایا گیا ہے کہ ان لوگوں کو جن کے حصے محدود

ہیں ان کے حصے پہلے دے دیئے جائیں پھر جو باقی بچ رہے وہ ان کا حصہ ہوگا۔ لیکن فقہاء نے انہیں مصطلح عصبات قرار دے دیا تاکہ حسابی اصول کے تحت تقسیم ترکہ میں آسانی ہو۔ یہ کوئی شرعی اصول و اصطلاح نہیں ہے بلکہ یہ محض حسابی و فقہی اصول و اصطلاح ہے۔ جو محض تقسیم ترکہ میں حساب کی آسانی کی خاطر بنایا گیا ہے۔ یہاں یہ بات انتہائی اہم اور قابل غور نکتہ ہے جس کا سمجھنا انتہائی ضروری ہے تاکہ زیر بحث مسئلہ کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

میت کی اولادیں ہی اس کی اصل اور بنیادی وارث ہیں کہ جن کی وجہ سے سارے ورثاء کے حقوق و حصے متاثر ہوتے ہیں اس کے برعکس کسی قرابت دار کی وجہ سے اولاد کے حقوق متاثر نہیں ہوتے، اور اولاد و اقربا میں تمیز نہیں کی جاتی ہے اور نہ ہی جب کے دونوں اصولوں میں تفریق کی جاتی ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر قرآن کے اندر والدین کے ترکے کا الگ ذکر کیا اور اقربا کے ترکے کا الگ ذکر کیا ہے، اور اس کے وارثوں کے الگ الگ اصول استحقاق مرتب کئے ہیں جس کے تحت یہ دونوں فقہی اصول مرتب کئے گئے ہیں، جب یتیم پوتے اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجہ میں ہو جاتے ہیں اور بطور ان کے قائم مقام کے ہو کر اپنے چچا کے برابر کی حیثیت کے ہو جاتے ہیں، تو جو قربت ان کے دادا اور چچا کے درمیان کی ہے وہی قربت ان یتیم پوتوں اور ان کے دادا کے درمیان قائم مقام ہو جاتی ہے، اگر یہ یتیم پوتے دادا سے پہلے مر جائیں تو ان کا وارث دادا ہی ہو گا لیکن اسی کے برعکس اگر پوتے سے پہلے دادا مر جاتا ہے تو لوگ ان یتیم پوتوں کو محبوب و محروم الارث قرار دے دیتے ہیں جو شرعاً و عقلاً اور اصولاً و عدلاً ہر طرح سے غلط ہے اس لئے یتیم پوتوں اور ان کے چچا کے درمیان مزید قربت کی تلاش صریحی طور پر نا انصافی، ظلم اور بددیانتی ہے، جس پر یہ کلام الہی کامل طور پر صادق آتا ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّهَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَهُمْ لَا يَبْصُرُونَ سَعِيرًا﴾

[سورة النساء: ۱۰] بیشک جو لوگ یتیموں کا مال ظالمانہ طور پر ہڑپ کر کھا جاتے ہیں وہ یقیناً اپنے پیٹوں میں جہنم کی آگ کھا رہے ہوتے ہیں اور عنقریب وہ جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں ڈالے جائیں گے۔ لوگ ظالمانہ طور پر یتیم پوتوں کو محروم الارث قرار دینے کے لئے جب کے دونوں

اصولوں کو ان یتیم پوتوں پر نافذ کر دیتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں ان کے چچا کو اقرب مان کر انھیں محجوب قرار دیتے ہیں اور ان کے باپ کے حق اور حصے سے محروم کر دیتے ہیں جو صریحی طور پر ظلم اور نا انصافی اور ان کی حق تلفی ہے، اس طریقہ سے ان کے مال کو ہڑپ کر جانا موجب جہنم ہے، یہ بات متفق اور مجمع علیہ ہے اور اس بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، کہ یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجہ میں ہو جاتا ہے اور اپنے باپ کا قائم مقام ہو کر اپنے دادا کے بیٹے کی طرح ہو جاتا ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ جیسے کسی بیٹے کی وفات کی صورت میں باپ اپنے اس بیٹے کے ترکہ کا حقدار ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے یتیم پوتے کی وفات ہو جانے کی صورت میں اس کا دادا اس کے ترکہ کا حقدار ہوتا ہے۔ مثلاً زید کے دو بیٹے ہیں ایک بکر دوسرا عمر، بکر اپنے باپ کی زندگی میں وفات پا جاتا ہے اور اپنے پیچھے ایک بیٹا خالد چھوڑ جاتا ہے۔ تو جس طرح عمر کی وفات ہو جانے کی صورت میں زید بحیثیت والد و باپ کے عمر کا وارث بنتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے خالد کے وفات پا جانے کی صورت میں زید بحیثیت والد و باپ کے خالد کا وارث بنتا ہے۔ اس طرح خالد اور اس کا چچا عمر بحیثیت اولاد و وارث یکساں درجہ رکھتے ہیں اور خالد کے باپ کے نہ رہنے پر اس کا دادا زید اس کے باپ کی جگہ لے چکا ہے اور خالد اپنے کے باپ کے نہ رہنے کی صورت میں اپنے باپ کی جگہ لے چکا ہے۔ اس طرح خالد اور اس کا چچا عمر بحیثیت اولاد و وارث یکساں درجہ میں ہو گئے ہیں۔ جس طرح چچا عمر خالد اور اس کے دادا زید کے مابین توریث کے سلسلہ میں واسطہ نہیں ہے اسی طرح جب میں بھی وہ حاجب نہیں بن سکتا ہے۔ پس چچا تائے کسی یتیم پوتے کے لیے حاجب نہیں ہو سکتے اور کسی بھی چچا تائے کے ہوتے یتیم پوتے محجوب و محروم لارث نہیں کیئے جاسکتے نہ تو شرعاً نہ عقلاً اور نہ ہی اصولاً۔

پس ایسی صورت میں آخر اس یتیم پوتے اور اس کے چچا کے درمیان تفریق اور ان دونوں کے درمیان مزید قربت تلاش کئے جانے کا کیا معنی؟ اس کیلئے اللہ و رسول کی جانب سے کون سی دلیل ہے؟ **فَلْيَاْتِنَا بآيَةٍ؟** [سورة الانبياء: ۵]

جو لوگ چچا تائے کے چلے یتیم پوتے کو محبوب و محروم الارث قرار دیتے ہیں انہیں قرآن و سنت سے صریح و واضح دلیلیں پیش کرنا چاہیئے، تا قیامت کوئی بھی شخص ایسا نہیں کر سکتا ہے۔ جہاں تک الاقرب فالاقرب کا تعلق ہے تو اس کو اس مثال سے یوں سمجھئے کہ میت کا ایک سگ چچا ہے اور دوسرا سوتیلہ (علاقائی) چچا دونوں اپنے باپ کے واسطے سے میت کے وارث تو ہیں لیکن ان دونوں کے درمیان قربت کا لحاظ ہوگا تو ان دونوں میں جو سب سے قریبی ہے وہی وارث ہوگا اور جس کی قربت کم ہوگی وہ محبوب اور محروم الارث ہوگا۔ چونکہ سوتیلے چچا کے مقابلہ میں سگ چچا زیادہ قریبی ہے میت کی قربت اس کے سوتیلے چچا کی صرف باپ کے واسطے سے ہے جبکہ میت کے سگے چچا کی اس سے قربت باپ اور ماں دونوں کے واسطے سے ہے اس لئے سگ چچا اقرب ہونے کی بناء پر اقرب فالاقرب کے اصول کے تحت جو باقی بچا ہوا مال ہے وہ پا جائے گا اور سوتیلہ چچا محبوب ہو جائے گا۔

احکام المواریث علی المذاہب الاربعۃ کے ص ۱۱۳-۱۱۴ پر جب کا پہلا اصول یوں مذکور ہے:

(القاعدة المستمرة ان کل من یدلي الی المیت بواسطۃ فإن هذه الواسطة تحجبه عن المیراث حجب حرمان).

یعنی قاعدہ جاریہ یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کسی دوسرے شخص کے واسطے سے میت کا قریبی ہوتا ہے تو اس شخص کو اس کے واسطے کی موجودگی سے ہی میت کی میراث میں سے حصہ پانے سے محروم رکھا جائیگا کیونکہ وہ واسطہ ہی اس کو میت کی میراث سے محبوب کرے گا، اور وہ کلی طور پر میراث سے محروم ہو جائے گا۔ وہ کسی ایسے شخص کی موجودگی سے محبوب اور محروم الارث نہیں ہوگا جو اس کا واسطہ نہیں ہے۔

بنابریں کوئی یتیم پوتا صرف اپنے باپ کی موجودگی میں ہی محبوب اور محروم الارث ہوگا اور اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے چچا کی وجہ سے محبوب نہیں ہوگا کیونکہ اس کا چچا اس کے لئے واسطہ ہے ہی نہیں۔ اس کا واسطہ تو صرف اور صرف اس کا باپ ہی ہے دوسرا کوئی نہیں تو جو واسطہ ہے ہی نہیں وہ حاجب کیسے بن سکتا ہے؟

واسطہ کون باپ یا چچا؟

بالواسطہ وارثوں کے تعلق سے زیر بحث مسئلہ میں سوال یہ اٹھتا ہے کہ آخر واسطہ کون ہے؟ پوتے کا باپ اس کا واسطہ ہے یا اس کا چچا تایا واسطہ ہے؟ تو جو واسطہ ہو گا وہی اس کا حاجب ہو گا۔ اس سلسلہ میں ہمارے سامنے اللہ کا ایک فرمان موجود ہے جو اس بات کا تعین کرتا ہے کہ کون واسطہ ہے تو جو واسطہ ہے وہی حاجب بھی بنے گا۔ چنانچہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَمَّا أَنْتَ

قَائِمَةٌ فَضَحِكْتِ فَبَشِّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [ہود: ۷۱]

ابراہیم کی بیوی کھڑی ہوئی تھی تو ہم نے اسے خوشخبری دی کہ اس کے ایک بیٹا ہو گا جس کا نام اسحاق ہو گا اور اسحاق کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہو گا جو اسحاق کے پیچھے اس کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہو گا جو اسحاق کا بیٹا ہو گا جس کا نام یعقوب ہو گا تو اسحاق کے پیچھے اس کا بیٹا یعقوب پیدا ہو گا۔

نیز فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا

أَبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ﴾ [سورۃ الاحزاب: ۵]

یعنی انہیں ان کے آباء (باپ دادوں کے واسطوں) سے پکارو اللہ کے نزدیک یہی قابل انصاف بات ہے۔ اور اگر تم ان کے باپ دادوں کو نہیں جانتے تو پھر وہ تمہارے دینی بھائی اور ماتحت ہیں۔

اس فرمان باری تعالیٰ سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ ہر بیٹے بیٹی کے پیچھے اس کے بیٹے بیٹیاں ہیں جو ان کے واسطے سے میت کے بیٹے بیٹیاں اور وارث ہیں تو ان کے رہتے بھی وہ اولاد ہیں اور ان کے بعد بھی اولاد ہیں۔ ظاہر سی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم اور ان کی بیوی کو اولاد کی جو خوشخبری دی تھی اس میں ایک تو ان کا بیٹا اسحاق تھا اور دوسرا بیٹا یعقوب تھا جو اسحاق کا بیٹا تھا اور اسحاق کے واسطے سے اپنے دادا ابراہیم کی اولاد اور ان کا بیٹا تھا۔ پس معلوم ہوا کہ اولاد کی اولاد بھی اولاد ہی ہوتی ہے اور اولاد حقیقی ہی ہوتی ہے مجازی نہیں ہوتی ہے۔

یہیں سے ایک اصول یہ بھی نکلا کہ بالواسطہ اولاد کے درمیان تقسیم میں جس چیز کا لحاظ کیا جائے گا۔ وہ ہے ان کے واسطوں کی موجودگی اور عدم موجودگی۔ واسطہ صرف اور صرف والدین دو طرفہ طور پر ہوتے ہیں یعنی ایک طرف اپنے بیٹے بیٹیوں کے لیے واسطہ ہوتے ہیں تو دوسری طرف اپنے ماں باپ کے لیے بھی واسطہ ہوتے ہیں۔ یعنی جب تک آدمی خود موجود رہتا ہے وہ اپنے والدین کے لیے بھی حاجب ہوتا ہے اور اپنی اولاد کے لیے بھی حاجب ہوتا ہے اور جب وہ اس دینا سے رخصت ہو جاتا ہے تو اس کی عدم موجودگی میں اس کے والدین اور اولاد کے درمیان کا جب ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ دونوں کے درمیان جب و توریث کے سلسلہ میں اصول فرائض میں پہلا اصول یہی ہے کہ جو بالواسطہ وارث ہے وہ اپنے واسطے کے ہوتے محبوب ہوگا اور جب واسطہ نہیں رہے گا تو وہ وارث ہوگا۔ یہ اصول والدین و اولاد اور اقرباء میں سے جو بھی بالواسطہ وارث ہیں ان سب کے درمیان نافذ ہوگا۔ خواہ وہ والدین یعنی ماں باپ، دادا دادی پر دادا پردانی نانی پر نانی وغیرہ ہوں یا اولاد یعنی بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، پڑپوتی، پڑپوتی، نواسہ نواسی، پڑنواسہ پڑنواسی وغیرہ ہوں یا بھائی بہن وان کے بیٹے بیٹیاں اور ان کے بیٹے بیٹیاں وغیرہ ہوں۔ چنانچہ بالواسطہ اولاد و اقرباء وارثوں کے تعلق سے یہ بنیادی اصول ہے کہ ہر بالواسطہ وارث اپنے واسطے کے ہوتے محبوب ہوگا۔ اور اپنے واسطے کی عدم موجودگی میں وارث قرار پائے گا۔ بنا بریں اولاد میں پوتا پوتی، پڑپوتا پڑپوتی ہوں یا نواسے نواسیاں یا اس سے نیچے کی بالواسطہ اولادیں سب کے سب صرف اسی اصول کے تحت ہی محبوب قرار پائیں گے بصورت دیگر وارث ہونگے۔

چنانچہ واسطوں کی تعیین یوں کی گئی ہے۔ جیسا کہ احکام الموارث علی المذاهب الاربعہ کے ص ۱۱۳ پر جب کے تعلق سے یوں مذکور ہے:

(ان کل من کان أبعد درجة فإنه يدلني إلى الميت بواسطة الأقرب ممن في طريقه) [ایضاً]

یہ کہ ہر وہ شخص جو درجہ میں بعد کا ہو تو یقینی طور پر وہ کسی ایسے شخص کے واسطے سے ہی میت کا قریبی ہوگا جو میت سے اس کے مقابلے میں زیادہ قریبی ہوگا۔ جس کے توسط سے بعد والا شخص میت سے قربت رکھتا ہوگا۔ پس جس شخص کے توسط سے بعد والا شخص میت سے قربت رکھتا

ہوگا وہی اس کا واسطہ ہوگا جو اس سے زیادہ میت کا قریبی ہو جو اس کے اور میت کے درمیان اس کے راستے میں ہو یعنی جس راستے سے اس کا وجود ہوا ہے اور ان کے اور میت کے درمیان قربت ہوئی ہے وہی راستہ اور وہی شخص ہی اس کا واسطہ ہے پس اس واسطہ کی موجودگی میں ہی وہ شخص محبوب ہوگا اور غیر موجودگی میں وارث ہوگا۔

اس اصول کے تحت پوتا صرف اپنے باپ کی موجودگی میں ہی محبوب ہے جو اس کے اور اس کے دادا کے مابین دو طرفہ طور پر واسطہ ہے یعنی پوتے کا باپ اس پوتے اور اس کے دادا کے مابین واسطہ اور حاجب ہے اور دادا پوتے کے مابین واسطہ و حاجب ہے پس اگر پوتے کا باپ مر جائے اور وہ یتیم ہو جائے تو اپنے باپ کی عدم موجودگی میں وہ پوتا اپنے دادا کا وارث ہے۔ جس طرح اس کا دادا اس کے باپ کی عدم موجودگی میں اس پوتے کا وارث ہوتا ہے لہذا پوتا اپنے چچا تائے کی وجہ سے ہر گز ہر گز محبوب نہیں ہو سکتا کیونکہ یتیم پوتا اور اس کے دادا کے درمیان نسلی تسلسل کا جو راستہ واسطہ ہے وہ صرف اور صرف اس کا باپ ہی ہے اس کا چچا نہیں پس ثابت ہوا کہ کوئی پوتا صرف اپنے باپ کے رہتے ہی محبوب اور محروم الارث ہوگا اور اپنے باپ کے نہ رہنے پر اپنے چچا کے رہتے وارث و حقدار ہوگا چچا کی وجہ سے محبوب نہیں ہوگا۔

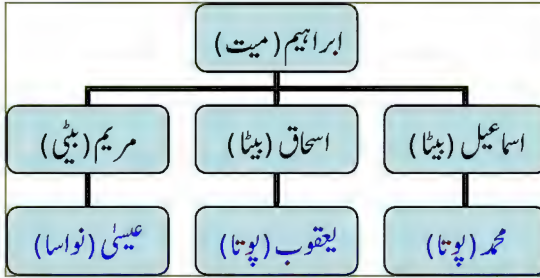
لہذا یتیم پوتا اپنے چچا کے ہوتے ہوئے بھی اپنے دادا کے ترکہ میں سے اپنے باپ کے حصے کا وارث اور حقدار ہے کتاب و سنت کی بنیاد پر بھی اور اصولی طور پر بھی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورة النساء: ۱۱] کے تحت اولاد کے سلسلہ میں جو وصیت

کی ہے اس وصیت الہی میں یقینی طور پر یتیم پوتا بھی شامل ہے اور اللہ کے رسول نے جب بیٹی کے ساتھ پوتی کو ایک بیٹی کی حیثیت میں حصہ دینے کا جو فیصلہ دیا ہے تو پوتا جو کہ پوتی کے مقابلہ میں اولیٰ و احق ہے (اپنے چچا کے ساتھ) اپنے باپ کے حصے کا حقدار کیوں نہیں ہوگا؟ اس کی دلیل کیا ہے؟ جو شخص انھیں محبوب اور محروم الارث قرار دے کر ان کے باپ کا وہ حصہ جو ان کے دادا کے ترکہ میں بنتا ہے نہیں دیتا ہے، اسے ایسا کرنے سے پہلے سورہ نساء کی آیت نمبر ۱۰، ۹ کو خوب غور سے پڑھ کر اور سمجھ کر پھر یہ اقدام کرنا چاہئے جس کا انجام جہنم کی آگ ہے۔

اور جو شخص ان کے محبوب ہونے اور محروم الارث ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس کو یہ چیلنج ہے کہ وہ کتاب و سنت سے کوئی ایسی واضح اور صریح دلیل پیش کرے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ رسول اللہ نے کسی ایسے پوتے کو جو یتیم رہا ہو اس کے چچا کے ہوتے اسے محبوب قرار دے کر محروم الارث کیا ہو؟ اور شرط یہ ہے کہ وہ اس پائے کی ہو جو اللہ و رسول کے اس فیصلے جیسی ہو جس میں آپ نے یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ بیٹی کے مشترکہ حصے کی مقدار میں سے حصہ دلایا جو صحیحین وغیرہ کی روایت ہے اس سلسلہ میں اجازت ہے کہ پورے ذخیرہ احادیث کو کھگل ڈالا جائے اگر ایسا نہیں کر پاتے اور انشاء اللہ العزیز تا قیامت ایسا ہرگز نہیں کر پائیں گے تو ایسے شخص کے لئے یہ حکم الہی ہے: (فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ) (سورہ بقرہ/۲۴)

[اہل فرائض یا أصحاب الفرائض]



[اہل فرائض کون لوگ ہیں؟]

بنیادی طور پر وہ سبھی لوگ جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید میں کیا ہے وہ صاحب فرض وارث اور اہل فرائض میں سے ہیں جن کا حق و حصہ دیا جانا واجب و فرض ہے اور

جس کا انکار کفر ہے کیونکہ وہ اللہ کی جانب سے مقرر کئے ہوئے وارث کا حق و حصہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے بذات خود اس کے حق میں فرض کیا ہوا ہے۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ

الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

چنانچہ اس آیت کے موجب ہر وہ مرد و عورت جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے بطور وارث اپنی کتاب میں فرمایا ہے جیسے اولاد یعنی بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، پڑپوتا پڑپوتی، نواسہ نواسی وغیرہ، والدین جیسے ماں باپ، دادا دادی، نانی وغیرہ، شوہر بیوی، تمام طرح کے بھائی بہن سب کے سب اللہ کے مقرر کیئے ہوئے فریضہ کے مستحق صاحب فرض وارث یعنی اہل فرائض یا اصحاب فرائض ہیں۔ اولاد میں خاص کر باپ، دادا، پردادا اور پیٹے، پوتے پڑپوتے وغیرہ بھی اہل فرائض و اصحاب فرائض میں سے ہیں جیسا کہ درج ذیل میں فرمایا: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ... أَبَاؤُكُمْ

وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ﴾ [سورة النساء: ۱۱]

یعنی اولاد کے بارے میں تمہیں اللہ وصیت کر رہا ہے خاص حکم دے رہا ہے... خاص کر باپ، دادا، پردادا اور پیٹے، پوتے پڑپوتے وغیرہ تو تم نہیں جانتے کہ ان میں سے کون تمہارا زیادہ قریبی، زیادہ نفع بخش ہے ان سبھی کے حصے علاحدہ علاحدہ فریضہ الٰہی ہیں پس وہ سبھی لوگ اہل فرائض و اصحاب فرائض میں سے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ بیٹے پوتے، پڑپوتے وغیرہ سب کے سب اہل فرائض میں سے ہیں۔ اور ان کے حصے انہیں سوئپ دیئے جانے کا حکم اللہ کے رسول نے درج ذیل حدیث میں دیا ہے چنانچہ اللہ کے رسول فرماتے ہیں:

*- عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«الْحَقُّوْا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ». [صحيح بخاري: ۶۷۳۲،

۶۷۳۵، ۶۷۴۶، ۶۷۴۷ - مسلم: ۱۶۱۵ - بخاري مع الفتح ۱۱/ ۱۱]

یعنی فرائض کو اہل فرائض کے حوالے کر دو اور جو باقی بچے وہ اولیٰ رجل کے لیے ہے۔

قَوْلُهُ: (أَلْحِقُوا الْفَرَّائِضَ بِأَهْلِهَا)، الْمُرَادُ بِالْفَرَّائِضِ هُنَا الْأَنْصِبَاءُ الْمُقَدَّرَةُ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَهِيَ النِّصْفُ وَنِصْفُهُ وَنِصْفُ نِصْفِهِ وَالثَّلَاثَانِ وَنِصْفُهَا وَنِصْفُ نِصْفِهَا وَنِصْفُهَا وَالثَّلَاثَانِ مِنْ يَسْتَحِقُّهَا بِنَصِّ الْقُرْآنِ. [فتح الباري شرح صحيح البخاري، لمؤلفه: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي]

تو اس حدیث میں اولیٰ رجل کا مصداق بیٹے پوتے نہیں ہیں بلکہ وہ اہل فرائض میں سے ہیں۔ جیسا کہ شارحین حدیث نے درج ذیل شرح میں وضاحت کی ہے:

وقوله: «فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَىٰ رَجُلٍ ذَكَرٍ»، فلم يرد البنين بهذا حديث، وإنما أراد غيرهم، ... وهذا فيما عدا الإخوة والأخوات والابن والبنات وبنو البنين وأخواتهم، لأن الله تعالى قال: ﴿وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾ [سورة النساء: ١٧٦].

ویراد به العمة مع العم، و بنت الأخ مع أخيها، و بنت العم مع أخيها، ... لأن الله تعالى قال: ﴿وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾ [سورة النساء: ١٧٦].

[التوضيح لشرح الجامع الصحيح، لمؤلفه: ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (المتوفى: ٨٠٤هـ)]

یعنی حدیث کے اندر جن لوگوں کو باقی پانے والا کہا گیا ہے اس سے بیٹے پوتے پڑپوتے وغیرہ مراد نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے مراد ان کے علاوہ دوسرے لوگ ہیں۔ اور وہ لوگ بھائی بہنوں، بیٹے بیٹیوں، پوتے پوتیوں، پڑپوتے پڑپوتیوں کے علاوہ لوگ ہیں کیونکہ بھائی بہن وغیرہ تو اللہ کے حکم اور فرمان کے بموجب فریضہ الہی کے مستحق ہیں جیسا کہ اس نے فرمایا ہے: اگر بھائی بہن سگے یا علاقائی ہوں تو ان میں سے ایک بھائی کے لیے ان کی دو بہن کے برابر حصہ ہے۔

تو اس حدیث میں مابقے، اولیٰ رجل کا مصداق پھوپھی اور چچا ہیں کہ جو باقی بچے گا وہ چچا کا ہوگا اس میں سے پھوپھی کو کچھ بھی نہ ملے گا، اسی طرح بھتیجا بھتیجی ہوں تو بھتیجے کو ملے گا بھتیجی کو نہیں ملے گا، اسی طرح چچا زاد بھائی کو ملے گا چچا زاد بہن کو نہیں ملے گا۔

یہی بات فتح الباری کی درج ذیل شرح میں بھی کہی گئی ہے:

وَلَمْ يَقْصِدْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْ يُدْلَى بِالْأَبَاءِ وَالْأُمَّهَاتِ مَثَلًا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَوْلَى مِنْ غَيْرِهِ إِذَا اسْتَوَوْا فِي الْمَنْزِلَةِ كَذَا قَالَ بَنُ الْمُنِيرِ.

وَقَالَ بَنُ التَّيْنِ إِنَّمَا الْمَرَادُ بِهِ الْعَمَّةُ مَعَ الْعَمِّ وَبِنْتُ الْأَخِّ مَعَ بَنِ الْأَخِّ وَبِنْتُ الْعَمِّ مَعَ بَنِ الْعَمِّ وَخَرَجَ مِنْ ذَلِكَ الْأَخُّ وَالْأُخْتُ لِأَبَوَيْنِ أَوْ لِأَبٍ فَإِنَّهُمْ يَرْتُونَ بِنَصِّ قَوْلِهِ تَعَالَى: (وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَيْنِ).

[فتح الباري شرح صحيح البخاري، لمؤلفه: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي]

*- عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ - رضي الله عنهما -، - عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ: (اقْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ) أَيَّ عَلَى وَفَّقِ مَا أَنْزَلَ فِي كِتَابِهِ.

اللہ تعالیٰ نے جن وارثوں کا سب سے پہلے ذکر فرمایا ہے اور جن کا حصہ مقرر فرمایا ہے وہ میت کی اولاد و ذریت ہیں جن کا حق و حصہ مرنے والے کی زندگی میں بھی تھا اور مرنے کے بعد بھی باقی رہا اور حقیقت یہی ہے کہ وہی سب سے زیادہ اس کے مال کے مستحق ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ایک ایسا لفظ استعمال کیا ہے جو حال اور مستقبل دونوں پر دلالت کرتا ہے یعنی یہ حکم والدین کی زندگی میں بھی ہے اور ان کے مرجانے کے بعد کے لیے بھی ہے اور وہ لفظ ہے:

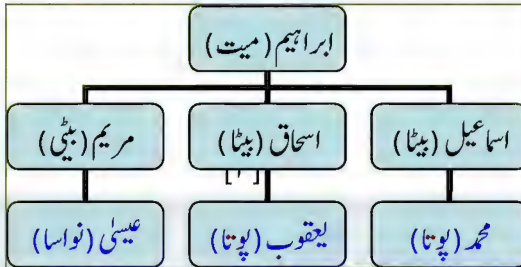
﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری تمام اولاد و ذریت

کے بارے میں یہ وصیت کر رہا ہے، تاکیدی حکم دے رہا ہے، تم پر فریضہ عائد کر رہا ہے نیز تم سے یہ عہد و پیمان لے رہا ہے کہ جب تک تم زندہ رہو تم اپنی تمام اولاد و ذریت، خواہ وہ بلا واسطہ ہوں یا بالواسطہ ہوں، مرد ہوں یا عورت ہوں جو کوئی بھی ہو۔ ہر ایک کے ساتھ بلا لحاظ مرد و عورت اور بلا واسطہ و بالواسطہ عدل و انصاف، برابری و مساوات کا معاملہ کرو اور ان کے ساتھ صلہ رحمی کرو اور تمہاری عدم موجودگی میں ان میں سے جو مذکر (مرد) ہوں ان کے لئے ان میں کی دو مونث (عورتوں) کے حصہ کے برابر ایک مذکر (مرد) کا حصہ ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے اولاد کے لیے خود وصیت کر دی ہے اور یہ تاکید کی ہے اور ایسا کرنا ہر اس شخص پر واجب و فرض ہے جو والدین میں سے ہو۔ اور اس بات کو واجب و فرض قرار دیا ہے کہ اپنی زندگی میں بھی اپنی تمام اولاد کے ساتھ عدل و انصاف کرتے رہنا اور کوئی بھی ایسا کام نہ کرنا کہ تمہارے نہ رہنے پر تمہاری اولاد و ذریت میں سے کسی کے ساتھ بھی ادنیٰ سی بھی نا انصافی ہو اور نہ ہی ان کے اوپر کسی بھی طور پر زیادتی ہونے پائے اور نہ ہی ان کی حق تلفی ہونے پائے۔ یہ اللہ کا تاکید حکم اور وصیت و فریضہ ہے۔ یہ بات ہمہ وقت تمہارے ملحوظ خاطر رہے۔

جن لوگوں کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید کے اندر فرمایا ہے اور ان کے حصے مقرر فرمائے ہیں وہ سبھی لوگ اہل فرائض میں سے ہیں جن کے مابین ترکہ کی تقسیم کو اللہ تعالیٰ نے واجب و فرض قرار دیا ہے اور ان کے مابین ترکہ کی تقسیم کا حکم اللہ کے رسول نے دیا ہے وہ کل بارہ افراد ہیں جو یوں ہیں: بیٹا بیٹی، ماں باپ، شوہر بیوی، سگے و علاقائی بھائی بھین اور انخیانی بھائی بھین۔

یہ سبھی لوگ اہل فرائض ہیں۔ البتہ چچا تائے اور ان کے بیٹے پوتے اہل فرائض نہیں بلکہ عصبات ہیں جن کا نہ قومیت کے ترکہ میں کوئی حق ہے اور نہ ہی کوئی حصہ مقرر ہے۔ البتہ جب میت کے اہل فرائض وارثوں میں سے کوئی نہ ہو یا کوئی مرد وارث نہ تو ترکہ کا کچھ حصہ باقی رہے تو انہیں ملتا ہے اور کسی بھی وارث کے نہ ہونے کی صورت میں سب کا سب پا جاتے ہیں۔



زیر بحث مسئلہ میں جو دوسرا بنیادی نکتہ ہے وہ یہ ہے کہ مرنے والے شخص کے ترکہ میں اسکی جملہ اولادوں کا بشمول یتیم پوتے کے حق اور حصہ ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ

وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

جو کچھ والدین اور اقرباء چھوڑ گئے ہوں علاحدہ علاحدہ ہر ایک کے ترکہ میں سے بطور وارث مرد و عورت جو بھی موجود ہوں ہر ایک شخص کے لئے علاحدہ علاحدہ ایک ایک حصہ ہے خواہ ترکہ کا مال کم ہو یا زیادہ نیز حصہ کی مقدار کم بنے یا زیادہ۔ کم و بیش جس مقدار میں جس کا جو بھی حصہ نکلتا ہے وہ سب کا سب اللہ کی جانب سے فرض کیا ہوا ہے جو کہ فریضہ الہی ہے۔

یہی وہ آیت ہے جس کو یتیم پوتے کی محبویت کو درست ٹھہرانے کی خاطر پہلی دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جب کہ یہ آیت یتیم پوتے کے حق وراثت کو ثابت کرتی ہے اور اس کے وارث اور مستحق ترکہ ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے اسی کے تحت اللہ کے رسول نے ایک یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ حصہ دیا۔ چنانچہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مرنے والا اگر والدین میں سے ہے تو اس کے ترکہ میں ان تمام مردوں اور عورتوں کا حق و حصہ ہے جو اس کی اولاد میں سے ہیں اور ان سب کا حق و حصہ اللہ تعالیٰ نے بذات خود مقرر فرمایا ہے۔

﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ

وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

تو مذکور بالا آیت میں صاف لفظوں میں ہے کہ والدین کا ترکہ ہو یا اقرباء کا ترکہ ہو۔ ان ہر دو قسم کے ترکات کے مستحقین سبھی لوگ میت کے ترکہ کے مستحق اور اس میں حصے دار ہیں اور وہ اس طرح حصہ پائیں گے کہ میں میت کی اولادوں میں سے جو بھی مرد و عورتیں ہوں وہ بحیثیت اولاد وارث ہونگے، اسی طرح اقرباء میں سے جو مرد و عورتوں ہوں گے وہ سبھی لوگ میت کے ترکہ میں بحیثیت قرابت دار ہونے کے حقدار و حصہ دار ہونگے اور حصہ پائیں گے اور ہر

ایک کیلئے جو بھی حصہ اور جتنا بھی حصہ نکلے گا وہ سب کا سب اللہ کی جانب سے اس کا مقرر کیا ہوا فریضہ ہوگا۔ جو اللہ کی جانب سے ایک مقررہ حصہ ہے۔ چنانچہ اس فرمان الہی کے بموجب یتیم پوتا بحیثیت اولاد میت صاحب فرض وارث قرار پاتا ہے۔

چنانچہ یہ آیت یتیم پوتے کے حق وراثت کے اثبات کی دلیل سب سے بڑی اور بنیادی دلیل ہے نہ کہ حج کی دلیل ہے جیسا کہ لوگ باور کرتے ہیں۔ کیونکہ نصوص کتاب و سنت کی بنیاد پر یتیم پوتا حقیقی اولاد میت میں سے ہے اور میت یعنی یتیم پوتے کا دادا اس کا حقیقی والد و باپ ہے۔ بنابرین دادا کا ترکہ یتیم پوتے کے والد کا ترکہ ہے جس میں وہ بفرمان الہی شرعاً وارث مستحق، اور حقدار و حصہ دار ہے۔ اور کوئی ایسی شرعی دلیل ایسی نہیں جو اس کے خلاف پر حجت ہو۔

بنابرین والدین کے ترکہ میں وہ تمام مرد و عورت اس کے وارث، حقدار و حصہ دار ہیں جو انکی اولاد و ذریت میں سے ہوں اور ان میں سے ہر ایک کیلئے علاحدہ علاحدہ ایک متعینہ حصہ ہے خواہ اس میں سے کم نکلے یا زیادہ بنے۔ اور ہر وارث کا حق و حصہ اللہ کا فرض کیا ہوا ہے اور واجب الاولاد فریضہ ہے۔ جس کا بہر صورت ادا کیا جانا واجب اور فرض عین ہے اور انکار کفر ہے۔

[۳] تیسرا بنیادی نکتہ:

یتیم پوتا اپنے دادا کا حقیقی بیٹا و اولاد ہے

تیسرا بنیادی نکتہ جو زیر بحث مسئلہ میں انتہائی اہم ہے جس پر توجہ دینے کی خاص ضرورت ہے کیونکہ یہی وہ بنیادی نکتہ ہے جس کے چلتے یتیم پوتوں کو محبوب و محروم الارث قرار دیا جاتا ہے اور وہ نکتہ یہ ہے کہ یتیم پوتا بھی میت کی اولاد میں سے ہے اور اس کا بیٹا ہے جو حقیقی اولاد ہے مجازی نہیں ہے کیونکہ اولادیں حقیقی ہی ہوتی ہیں مجازی نہیں ہوتیں۔ نیز یتیم پوتا میت کے اقرباء میں سے نہیں ہے۔ جیسا کہ شروح احادیث میں اس کی وضاحت یوں کی گئی ہے: (لَفْظُ الْوَلَدِ أَعْمٌ مِنَ الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى وَيُطْلَقُ عَلَى الْوَلَدِ لِلصُّلْبِ وَعَلَى وَلَدِ الْوَلَدِ وَإِنْ سَفَلَ).

وَمَسَكَ رَبُّدُ بْنُ نَابِتٍ وَالْجُمْهُورُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: (فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَى).

وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ بَنِي الْبَيْنِ ذُكُورًا وَإِنَّا كَالْبَيْنِ عِنْدَ فَقْدِ الْبَيْنِ إِذَا اسْتَوَوْا فِي التَّعَدُّ فَعَلَى هَذَا تَخَصُّ هَذِهِ الصُّورَةُ مِنْ عُمُومِ قَوْلِهِ (فَلأُولَى رَجُل ذَكَر). [فتح الباري شرح صحيح

البخاري، مؤلفه: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي]

فظاهر قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾.

وَأَجْمَعُوا أَنَّ بَنِي الْبَيْنِ عِنْدَ عَدَمِ الْبَيْنِ كَالْبَيْنِ إِذَا اسْتَوَوْا فِي التَّعَدُّ، ذَكَرَهُمْ كَذَكَرَهُمْ، وَأُنثَاهُمْ كَأُنثَاهُمْ، وَكَذَا إِذَا اخْتَلَفُوا فِي التَّعَدُّ لَا يَضُرُّهُمْ؛ لِأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ بَنُو بَيْنٍ يَقَعُ عَلَيْهِمْ

اسم أولاد، فالمال بينهم ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾. [التوضيح لشرح الجامع الصحيح، مؤلفه:

ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحد الشافعي المصري (المتوفى: ٨٠٤هـ)]

أَجْمَعُوا عَلَيْهِ مِنْ أَنَّ الْأَعْلَى مِنْ بَنِي الْبَيْنِ الذَّكَورُ يَحْجِبُ مِنْ تَحْتِهِ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى.

[التوضيح لشرح الجامع الصحيح، مؤلفه: ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحد الشافعي

المصري (المتوفى: ٨٠٤هـ)] یعنی اس بات پر اجماع ہے کہ جس طرح بیٹے بیٹیاں اولاد ہیں اسی طریقے

سے ان کے بیٹے بیٹیاں یعنی پوتے پوتیاں نواسے نواسیاں اور ان کے بیٹے بیٹیاں درجہ بدرجہ نیچے تک

سبھی اولاد ہیں اور سب پر لفظ اولاد کا اطلاق ہوتا ہے۔ پس اللہ کے اس فرمان: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي

أَوْلَادِكُمْ﴾ میں پوتے پوتیاں سبھی داخل ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جن وارثوں کا سب سے پہلے ذکر فرمایا ہے اور جن کا حصہ مقرر فرمایا ہے وہ میت کی

اولاد و ذریت ہیں جن کا حق و حصہ مرنے والے کی زندگی میں بھی تھا اور مرنے کے بعد بھی باقی رہا

اور حقیقت یہ ہے کہ وہی سب سے زیادہ اس کے مال کے مستحق ہیں بھی۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

نے ان کے لیے ایک ایسا لفظ استعمال کیا ہے جو حال اور مستقبل دونوں پر دلالت کرتا ہے یعنی یہ حکم

والدین کی زندگی میں بھی ہے اور ان کے مرجانے کے بعد کے لیے بھی ہے اور وہ لفظ ہے:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری تمام اولاد و ذریت کے بارے میں یہ

وصیت کر رہا ہے، تاکید کر رہا ہے، تم پر فریضہ عائد کر رہا ہے نیز تم سے یہ عہد و پیمان

لے رہا ہے کہ جب تک تم زندہ رہو تم اپنی تمام اولاد و ذریت، خواہ وہ بلا واسطہ ہوں یا بالواسطہ ہوں، مرد ہوں یا عورت ہوں جو کوئی بھی ہو۔ ہر ایک کے ساتھ بلا لحاظ مرد و عورت اور بلا واسطہ و بالواسطہ عدل و انصاف، برابری و مساوات کا معاملہ کرو اور ان کے ساتھ صلہ رحمی کرو اور تمہاری عدم موجودگی میں ان میں سے جو مذکر (مرد) ہوں ان کے لئے ان میں کی دو مونث (عورتوں) کے حصہ کے برابر ایک مذکر (مرد) کا حصہ ہے۔

تو سب سے پہلی بات جس کی پہلے پہل تردید ہو جانی ضروری ہے تاکہ اشکال ختم ہو جائے وہ یہ کہ یتیم پوتا اپنے دادا کے اقرباء میں سے نہیں ہے۔ اب باقی بچا یہ سوال کہ کیا وہ میت کی حقیقی اولاد ہے یا یہ کہ مجازی اولاد ہے تو اس سلسلہ میں ایک بات واضح ہو جانی چاہیے کہ اولاد محض حقیقی ہی ہوتی ہے مجازی نہیں ہو ا کرتی کیونکہ اولاد کا اولاد ہونا اس بنیاد پر ہے کہ اس کا جو بھی والد ہے خواہ وہ بلا واسطہ ہو یا بالواسطہ اس سے اس کی اولاد خواہ بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ کارشتہ توالد و تناسل کی بنیاد پر ہی ہوتا ہے اس لیے اس میں مجازیت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لہذا والدین و اولاد بلا واسطہ و بالواسطہ جو بھی ہوں وہ حقیقی ہی ہونگے مجازی نہیں ہو سکتے۔ البتہ آباء و ابناء تو حقیقی بھی ہوتے ہیں اور مجازی بھی ہوتے ہیں جبکہ والدین اور اولاد لازمی طور پر حقیقی ہی ہونگے۔ اس کی دلیل یہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَمْرَآئِهِ قَائِمَةٌ فَضَحِكْتُ فَفَشَرْنَاَهَا بِإِسْحَاقَ

وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [ہود: ۷۱] یعنی ابراہیم کی بیوی کھڑی ہوئی تھی تو ہم نے اسے خوشخبری دی کہ اس کے ایک بیٹا ہوگا جس کا نام اسحاق ہوگا اور اسحاق کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہوگا جو اسحاق کے پیچھے اس کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہوگا جو اسحاق کا بیٹا ہوگا جس کا نام یعقوب ہوگا تو اسحاق کے پیچھے اس کا بیٹا یعقوب پیدا ہوگا۔ اور اس فرمان باری تعالیٰ میں یوسف کا یہ کہنا: ﴿وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ [یوسف: ۳۸] یعنی میں نے اپنے آباء و اجداد ابراہیم، اسحاق اور یعقوب کے دین و مذہب اور طریقہ کی پیروی کی۔

ان دو آیتوں سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ باپ، دادا، پردادا وغیرہ اور بیٹے، پوتے اور پڑپوتے وغیرہ آپس میں دو طرفہ طور پر ایک دوسرے کے حقیقی والد اور اولاد

ہوتے ہیں۔ بنابریں دادا کا حقیقی باپ و والد ہونا اور تیمم پوتے کا حقیقی بیٹا اور اولاد میں سے ہونا مسلمہ امر ہے جو نصوص کتاب و سنت سے ثابت شدہ محکم امر ہے جس کا انکار پورے قرآن و حدیث کا انکار ہے۔ یہ بات ثابت ہو جانے کے بعد کہ دادا حقیقی والد و باپ اور پوتا حقیقی اولاد و بیٹا ہے اب ہم آتے ہیں اس امر الہی کی طرف جو اس نے اولاد کے تعلق سے جاری فرمایا ہے وہ انتہائی اہم اور قابل غور ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری تمام اولاد و ذریت کے بارے میں یہ وصیت کر رہا ہے، تاکیدی حکم دے رہا ہے، تم پر فریضہ عائد کر رہا ہے نیز تم سے یہ عہد و بیان لے رہا ہے کہ جب تک تم زندہ رہو تم اپنی تمام اولاد و ذریت کے درمیان بلا واسطہ و بالواسطہ، مرد و عورت جو بھی ہوں ہر ایک کے ساتھ بلا لحاظ مرد و عورت اور بلا واسطہ و بالواسطہ عدل و انصاف، برابری و مساوات کا معاملہ کرو اور تمہاری عدم موجودگی میں ان میں سے جو مذکر (مرد) ہوں ان کے لئے ان میں کی دو مونث (عورتوں) کے حصہ کے برابر ایک مذکر (مرد) کا حصہ ہے۔ آگے آخر آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی تمہارے آباء (باپ، دادا، پردادا وغیرہ) ہوں یا تمہارے ابناء (بیٹے، پوتے، پڑپوتے اور نواسے وغیرہ) ہوں تمہیں نہیں معلوم کہ ان میں سے کون تمہیں نفع پہنچانے میں زیادہ قریب ہے یہ حصہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ (علاحدہ علاحدہ فرائض الہی) ہیں بیشک اللہ تعالیٰ پورے علم اور کامل حکمتوں والا ہے۔

یہ سورہ نساء کی آیت نمبر (۱۱) ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اولاد کا حکم بیان فرمایا ہے اور اس کے لیے ایک ایسا جامع و شامل اور کامل لفظ (أَوْلَادِكُمْ) استعمال کیا ہے جو کسی بھی شخص کی جملہ اولاد و ذریت کو شامل ہے اور اس کے ذریعہ وجود پانے والی درجہ بدرجہ پوری نسل اس لفظ میں داخل ہے اور یہ لفظ سب کا احاطہ کیئے ہوئے ہے۔ چاہے وہ مذکر ہو یا مونث نسبی اولاد ہو یا صہری یعنی

بیٹے بیٹیاں ہوں یا ان کے بیٹے بیٹیاں ہوں یعنی پوتے پوتیاں، نواسے نواسیاں یا ان کی درجہ بدرجہ اولادیں ہوں بالواسطہ اولاد یا بلاواسطہ اولاد سب کے لیے یہ حکم عام ہے، سب کا جامع ہے اور سب کو شامل ہے۔ یعنی کسی بھی شخص کی اولاد و ذریت اور نسل میں سے جو کوئی بھی ہو وہ سبھی اشخاص علی الطلاق بلا تخصیص اس حکم عام کے مصداق ہیں۔ اور ان کے حق و حصہ کا تعین یوں کیا جائے گا جس کے لیے پیمانہ یہ ہے کہ جو بھی مذکر ہوگا اس کو دو مونث کے حصہ کے بقدر حصہ ملے گا۔ اور ترتیب یوں ہوگی کہ اس میں قرب و بعد کا لحاظ نہیں کیا جائے گا جیسا کہ آخر آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات واضح کر دی ہے۔ بلکہ ان کے واسطوں کا لحاظ کیا جائے گا یعنی جو شخص بالواسطہ ہے اور اس کا واسطہ موجود ہے تو جو واسطہ ہے اسے دیدیا جائے گا جس سے اس کے واسطہ سے پیدا ہونے والی اولاد تک ان کا حصہ پہنچے گا۔ اور جس کا واسطہ موجود نہیں ہے اسے براہ راست دیدیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ نے اولاد کے لیے جو لفظ اور صیغہ استعمال کیا ہے وہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ اور وہ ہے **(يُوصِيكُمُ)** کا لفظ جو کہ عربی زبان میں فعل مضارع کا صیغہ کہلاتا ہے جس میں حال و مستقبل دونوں زمانہ پایا جاتا ہے اس کا ایک معنی ایصال بھی ہے جیسا کہ امام رازی نے امام قتال کے حوالے سے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے لکھتے ہیں: **(قَالَ الْقَتَالُ: قَوْلُهُ: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) أَيُّ يَقُولُ اللَّهُ لَكُمْ قَوْلًا يُوصِلُكُمْ إِلَى إِيفَاءِ حُقُوقِ أَوْلَادِكُمْ بَعْدَ مَوْتِكُمْ. وَأَصْلُ الْإِصْءِ هُوَ الْإِصْءُ يُقَالُ: وَصَى بِبَنِي إِذَا وَصَلَ، وَأَوْصَى يُوصِي إِذَا أَوْصَلَ)**۔ [تفسیر الرازی]

یعنی امام قتال کہتے ہیں کہ اللہ تم سے ایک ایسی بات کہنا چاہتا ہے جس سے تم اپنے مرنے کے بعد اپنی اولاد میں سے ہر ایک کے حقوق و حصے ان تک پہنچا سکتے ہو جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے اور جس کی تاکید کی ہے۔ اور ایصاء کی اصل ایصال ہے جس کا معنی و مفہوم اور مطلب پہنچانا اور صلہ رحمی کرنا ہوتا ہے۔ چنانچہ جب کوئی کسی سے صلہ رحمی کرتا اور اس کے حق کو اس تک پہنچاتا ہے تو کہا جاتا ہے: **(وَصَى بِبَنِي إِذَا وَصَلَ، وَأَوْصَى يُوصِي إِذَا أَوْصَلَ)**۔

اس کا خلاصہ و مفہوم یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اس بات کا حکم دے رہا ہے اور یہ تاکید کر رہا ہے کہ تم اپنی اولاد تک ان کے حصے پہنچاؤ۔ ان سے اپنے رشتہ کا تسلسل قائم رکھو، ان کے ساتھ صلہ رحمی کرو۔ زندگی میں بھی اور اپنے مرجانے کے بعد بھی یہ سلسلہ برقرار رکھو جس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے ترکہ سے اللہ کے بتائے ہوئے حکم کے مطابق ان کا حصہ ان تک پہنچاؤ یہ اللہ کا تاکیدی حکم اور فرمان ہے اور ایسا کرنا تم پر واجب و فرض ہے۔ (قال الزجاج: معنى قوله هاهنا: يُوصِيكُمُ اَيُّ يَفْرَضُ عَلَيْكُمُ، لِاَنَّ الْوَصِيَّةَ مِنَ اللّٰهِ اِيْحَابٌ). [تفسير الرازي] امام زجاج کہتے ہیں: اس کا معنی و مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دے رہا ہے۔ تاکید کر رہا ہے اور تم پر فرض عائد کر رہا ہے کیونکہ اللہ کی وصیت اس کی جانب سے فرضہ ہوتی ہے۔ لہذا اس پر عمل کرنا واجب و فرض ہوتا ہے۔

اب اس کے بعد آتے ہیں آیت میں مذکور لفظ ﴿فِيْ اَوْلَادِكُمْ﴾ کی طرف کہ اس میں کون کون داخل ہے اور کیا اس میں یتیم پوتا داخل ہے یا نہیں؟ اس بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ لفظ اولاد میں بیٹے بیٹیاں، پوتے پوتیاں، پڑپوتے پڑپوتیاں، نواسے نواسیاں پڑنواسیاں وغیرہ سبھی اس میں داخل و شامل ہیں جس کی سب سے بڑی دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے: ﴿اَبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُوْنَ اَيُّهُمْ اَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيْضَةً مِّنَ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا﴾ [النساء: ۲۳] یعنی سبھی کے اس میں داخل و شامل ہونے کی دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے: تمہارے ان بیٹوں کی بیویاں جو تمہاری صلب سے ہوں۔ ظاہر سی بات ہے کہ ﴿وَحَلَائِلُ اَبْنَاؤُكُمْ﴾ کے ساتھ ﴿الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ﴾ کی شرط اسی لیے لگائی گئی ہے تاکہ غیر حقیقی یعنی مجازی بیٹوں کی بیویاں اس حکم سے خارج ہو جائیں۔

*﴿وَأَجْعُوا عَلٰى اَنَّهُ يَدْخُلُ فِيْهِ ابْنُ الصَّلْبِ، وَأَوْلَادُ الْاِبْنِ، فَعَلِمْنَا اَنَّ لَفْظَ الْاِبْنِ يَتَوَاطَا بِالنِّسْبَةِ اِلٰى وَلَدِ الصَّلْبِ وَوَلَدِ الْاِبْنِ وَالْحَدَاتِ. وَقَدْ وَقَعَ ذَلِكَ فِيْ قَوْلِهِ تَعَالٰى: ﴿نَعْبُدُ اِهْلٰكُ

وَالله اَبَانِكَ اِترَاهِيْمَ وَاِسْمَاعِيْلَ وَاِسْحٰقَ ﴿البقرة: ۱۳۳﴾ یعنی اس بات پر اجماع ہے کہ اس حکم الہی میں بیٹے، ان بیٹوں کے بیٹے اور ان کے بیٹے یعنی پوتے پڑ پوتے وغیرہ درجہ بدرجہ نیچے تک اسی طریقے سے نواسے، پر نواسے وغیرہ درجہ بدرجہ نیچے تک سبھی کی بیویاں اس حکم کے مطابق حرام ہیں۔ کیونکہ ان سب سے صلب کا رشتہ ہے اور سبھی صلبی اولاد و بیٹے ہیں۔ جہاں تک بیٹے کے ہونے اور ان کے ساتھ ان کی اولاد کے ہونے کا معاملہ ہے تو اس سلسلہ میں اہل علم کا اختلاف یہ ہے کہ تواریث کے سلسلہ میں ان سب کو ایک ساتھ داخل مانا جائے تو اس کے چلتے بعض لوگوں نے انہیں حقیقی مان کر داخل مانا ہے اور بعض لوگوں نے مجاز پر محمول کرتے ہوئے انہیں اس سے خارج مانا ہے۔ البتہ جب بیٹے بذات خود موجود نہ ہوں تو ان کے بیٹے بیٹیوں کو ان کے قائم مقام ماننے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ رشید رضا مصری نے اپنی مشہور تفسیر المنار میں لکھا ہے:

(وَلَا خِلَافَ بَيْنَ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ فِي قِيَامِ أَوْلَادِ النَّبِيِّ مَقَامَ وَالِدِهِمْ عِنْدَ فَقْدِهِمْ وَعَدَمِ إِزْهَمِهِمْ مَعَ وُجُودِهِمْ لِأَنَّ النَّسَبَ لِلذَّكُورِ كَمَا قَالَ الشَّعْرُ: بَنُونَا بَنُو أَبْنَاتِنَا، وَبَنَاتُنَا... بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرَّجَالِ الْأَبَاعِدِ [تفسير المنار لمحمد رشيد رضا] اس بارے میں مسلم علماء میں سے کسی کا کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا کہ جب بیٹے نہ ہوں تو ان کی اولادیں بطور ان کے قائم مقام کے اپنے دادا کے ترکہ میں وارث، حقدار و حصہ دار ترکہ ہونگے۔ اور جب وہ ہونگے تو وارث نہ ہونگی۔ کیونکہ نسب مذکر اولاد سے چلتا ہے۔ جیسا کہ جاہلی شاعر کا یہ شعر ہے کہ ہمارے بیٹے وہ بھی ہیں جو ہمارے بیٹوں کے بیٹے ہیں اور وہ بھی ہیں جو بیٹیوں کے بیٹے ہیں البتہ وہ دور کے بیٹے ہیں۔

یہ جاہلیت کا تصور ہے جس کی تردید اللہ کے نبی کا یہ فرمان ہے جو انہوں نے اپنے نواسوں حسن اور حسین کے بارے میں فرمایا ہے: وَقَوْلُ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي الْحُسَيْنِ ابْنِ بَنْتِهِ فَاطِمَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - : ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ - كَمَا فِي الصَّحِيحِ - . یعنی اللہ کے نبی کا یہ فرمان جو

انہوں نے اپنی بیٹی فاطمہ کے بیٹے حسن بن علی کے بارے میں فرمایا ہے کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم کی حدیث ہے۔

بنابریں بیٹے بیٹیاں اور ان کے بیٹے بیٹیاں پوتے پوتیاں درجہ بدرجہ نیچے تک سبھی حقیقی اولادیں ہیں۔ اور سب کے لیے اللہ کی یہ وصیت اور فرمان ہے۔ ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورة

النساء: ۱۱] یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری تمام اولاد و ذریت کے بارے میں یہ وصیت کر رہا ہے، تاکیدی حکم دے رہا ہے، تم پر فریضہ عائد کر رہا ہے۔

اولاد کے حق میں اس وصیت الہی کی فرضیت ایک عام، جامع و شامل حکم الہی ہے جو بیٹے بیٹیاں، پوتے پوتیاں، پڑپوتے، پڑپوتیاں وغیرہ نیز نواسے، نواسی وغیرہ سب کو شامل ہے اور سب کی جامع ہے لہذا اس فرمان الہی و وصیت الہی کے بموجب سب کو حصہ دیا جانا واجب اور فرض عین ہے کیونکہ سبھی میت کی اولاد ہیں اور وہ ان سب کا والد ہے لہذا تمام اسکے وارث ہیں البتہ ان میں جو بلا واسطہ اولاد ہیں جیسے بیٹے بیٹیاں تو انہیں براہ راست حصہ ملے گا اور جو بالواسطہ اولادیں ہیں جیسے پوتے پوتیاں، نواسے نواسیاں پڑپوتے پڑپوتیاں، پرنواسے پرنواسیاں وغیرہ تو اگر ان کے واسطے موجود ہوں تو ان کے واسطوں کے ذریعہ ملے گا اور جن کے واسطے موجود نہ ہوں تو براہ راست دیا جائے گا۔ ایسا کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔ بالواسطہ اولادوں کو حصہ دیئے جانے میں محض انکے واسطوں کا لحاظ ہوگا جسکے توسط سے وہ میت کی اولاد اور نسل کا حصہ ہیں پس اگر میت کی کوئی بلا واسطہ اولاد نہ ہو تو اسکی جگہ انکی اولاد لیں گی کیونکہ وہ انکے جانشین، نائب اور وارث ہیں۔ جس طریقہ سے باپ کی جگہ دادا بطور والد وارث و حقدار ہوتا ہے نہ کہ چچا تائے وغیرہ یعنی ٹھیک اسی طریقہ سے بیٹے کی جگہ اسکے بیٹے بطور اولاد اپنے باپ کی جگہ لیں گے نہ کہ چچا تائے وغیرہ۔ آباء و ابناء کے تعلق سے اللہ رب العالمین کا واضح حکم اور فرمان ہے کہ تم نہیں جانتے کہ ان میں سے کون قریب تر ہے اور کون نہیں ہے۔ لہذا یہ اللہ کا فریضہ ہے جس کا ادا کیا

جانا تم پر واجب و فرض ہے۔ جیسا کہ فرمان الہی ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ

لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱]

یعنی تمہارے آباء (باپ، دادا، پردادا وغیرہ) ہوں یا تمہارے ابناء (بیٹے، پوتے، پڑپوتے اور نواسے وغیرہ) تمہیں نہیں معلوم کہ ان میں سے کون تمہیں نفع پہنچانے میں زیادہ قریب ہے یہ حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ (علاحدہ علاحدہ فرائض الہی) ہیں بیشک اللہ تعالیٰ پورے علم اور کامل حکمتوں والا ہے۔

مذکورہ بالا آیت اس بارے میں بالکل واضح ہے کہ آباء و اجداد اور ابناء و احفاد کے درمیان کا معاملہ یکساں ہے اور ان میں قرب و بعد اور منفعت کی بناء پر کوئی بھی معاملہ نہیں کیا جاسکتا ہے ورنہ وہ صریح طور پر حکم الہی کی کھلم کھلا خلاف ورزی ہوگی۔ جبکہ ادا رک انسان نہیں کر پائے گا۔ یہ آیت اس بارے میں نص صریح اور حجت قاطع ہے کہ باپ بیٹے، دادا پوتے کے درمیان کا معاملہ یکساں ہے جس طریقہ سے دادا چچا اور تایا کے ہوتے ہوئے میت کا وارث ہوتا ہے اسی طریقہ سے یتیم پوتے اپنے چچا اور تایا کے ہوتے ہوئے بھی وارث ہونگے اور ان دونوں کے درمیان قرب بعد کی بنیاد پر کسی قسم کا فرق و امتیاز کرنا منافی حکم الہی ہے۔

جہاں ایک طرف بیٹا ہے تو دوسری طرف باپ ہے اسی طرح جہاں ایک طرف دادا ہے تو دوسری طرف اس کا پوتا ہے۔ دونوں ایک رسی کے دو کنارے ہیں ان میں کا ایک کنارہ والد تو دوسرا کنارہ اس کی اولاد ہے۔ دونوں ایک ہی درخت کے دو کنارے ہیں ایک جڑ ہے تو دوسرا اس کی شاخیں ہے۔ اسی تناظر میں یہ فرمان الہی ہے۔ ﴿يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ

أَبُوكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ﴾ [سورة الاعراف: ۲۷] اس آیت میں ﴿يَا بَنِي آدَمَ﴾ کہہ کر تمام انسانوں کو بلا لحاظ مرد و زن اولاد آدم قرار دیا ہے اسی طریقہ سے ﴿أَبُوكُمْ﴾ کہہ کر تمام انسانوں کے ماں باپ (حو اور آدم) کو قرار دیا ہے۔ نیز فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَمَرَ أَنَّهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَتْ

فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [ہود: ۷۱] ابراہیم کی بیوی کھڑی ہوئی تھی تو

ہم نے اسے خوشخبری دی کہ اس کے ایک بیٹا ہوگا جس کا نام اسحاق ہوگا اور اسحاق کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہوگا جو اسحاق کے پیچھے اس کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہوگا جو اسحاق کا بیٹا ہوگا جس کا نام یعقوب ہوگا تو اسحاق کے پیچھے اس کا بیٹا یعقوب پیدا ہوگا۔ ﴿وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ [یوسف: ۳۸] اس فرمان باری تعالیٰ میں یوسف کا یہ کہنا: میں نے اپنے آباء و اجدادِ ابراہیم، اسحاق اور یعقوب کے دین و مذہب اور طریقہ کی پیروی کی۔

بنابر اس طرح یوسف کے باپ یعقوب بھی باپ اور انکے دادا اسحاق بھی باپ اور پردادا ابراہیم بھی باپ ہوئے اور اسکے برعکس ابراہیم کا بیٹا اسحاق بھی بیٹا اور پوتا یعقوب بھی بیٹا اور پرپوتا یوسف بھی بیٹا ہوئے۔

علاوہ ازیں ابراہیم و سارہ کو اولاد کی جو خوشخبری دی گئی تو اسیس واضح طور پر فرمادیا گیا اور صراحت کر دی گئی کہ اسحاق کے بعد یعقوب پیدا ہوگا جو کہ اسحاق کے واسطے سے پیدا ہوگا یعنی بیٹے کے بعد پوتے کے پیدا ہونے کی بھی خوشخبری دی گئی۔ پس معلوم ہوا کہ جس طرح بیٹا اولاد میں سے ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقے سے پوتا بھی اولاد و ذریت میں سے ہی ہوتا ہے اور حقیقی اولاد ہوتا ہے ان میں سے کوئی بھی مجازی نہیں ہوتا ہے۔

﴿وَأَمْرَآئِهِ قَانِمَةٌ فَصَحَّكَتْ فَبَشَّرْنَاَهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [ہود: ۷۱]

﴿يَرْثِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا﴾ ﴿يَا زَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَىٰ لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا﴾ [سورة مريم: ۶-۷]

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَىٰ وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾ ﴿وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ ﴿وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَىٰ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿وَمِنْ آبَائِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَإِخْوَانِهِمْ وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾

﴿وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُمِثُّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَى آلِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَى أَبَوَيْكَ مِنْ قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٍ لِلْسَّائِلِينَ﴾ [سورة يوسف: ۶-۷]

﴿فَلَمَّا عَتَرَهُمْ وَمَا يَعْزُبُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا﴾ [سورة مريم: ۴۹]

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكُلًّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ﴾ [سورة الأنبياء: ۷۲]

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ وَآتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [سورة العنكبوت: ۲۷]

﴿وَاذْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولِيَ الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ﴾ [سورة ص: ۴۵]

ان تمام آیتوں سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ باپ، دادا، پردادا وغیرہ اسی طرح بیٹے، پوتے اور پڑپوتے وغیرہ آپس میں دو طرفہ طور پر ایک دوسرے کے حقیقی والد اور اولاد ہوتے ہیں۔ بنابرین دادا کا حقیقی باپ و والد ہونا اور یتیم پوتے کا حقیقی بیٹا اور اولاد میں سے ہونا مسلمہ امر ہے جو نصوص کتاب و سنت سے ثابت شدہ محکم امر ہے جس کا انکار پورے قرآن و حدیث کا انکار ہے۔ یہ بات ثابت ہو جانے کے بعد کہ دادا حقیقی والد و باپ اور پوتا حقیقی اولاد و بیٹا ہے اب ہم آتے ہیں اس امر الہی کی طرف جو اس نے اولاد کے تعلق سے جاری فرمایا ہے وہ انتہائی اہم اور قابل غور ہے وہ یہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْفَرْصَةِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری تمام اولاد و ذریت کے بارے میں یہ وصیت کر رہا ہے، تاکید کی حکم دے رہا ہے، تم پر فریضہ عائد کر رہا ہے نیز تم سے یہ عہد و پیمان لے رہا ہے کہ جب تک تم زندہ رہو تم اپنی تمام اولاد و ذریت کے درمیان بلا واسطہ و بالواسطہ، مرد و عورت جو بھی ہوں ہر ایک کے ساتھ بلا لحاظ مرد و عورت اور بلا واسطہ و بالواسطہ عدل و انصاف، برابری و

مساوات کا معاملہ کرو اور تمہاری عدم موجودگی میں ان میں سے جو مذکر (مرد) ہوں ان کے لئے ان میں کی دو مونث (عورتوں) کے حصہ کے برابر ایک مذکر (مرد) کا حصہ ہے۔

آگے آخر آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿اَبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُوْنَ اَيُّهُمْ اَقْرَبُ لَكُمْ

نَفْعًا فَرِيْضَةٌ مِّنَ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی تمہارے آباء (باپ،

دادا، پردادا وغیرہ) ہوں یا تمہارے ابناء (بیٹے، پوتے، پڑپوتے اور نواسے وغیرہ) تمہیں نہیں معلوم کہ ان میں سے کون تمہیں نفع پہنچانے میں زیادہ قریب ہے یہ حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ فریضے ہیں بیشک اللہ تعالیٰ پورے علم اور کامل حکمتوں والا ہے۔

﴿وَكَذٰلِكَ يَخْبِتُكَ رَبُّكَ وَيَعْلَمُكَ مِنْ تَاْوِيْلِ الْاَحَادِيْثِ وَيُعِيْمُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلٰى اٰلِ

يَعْقُوْبَ كَمَا اَتَمَّهَا عَلٰى اَبُوْبِكَ مِنْ قَبْلِ اِبْرٰهِيْمَ وَاِسْحٰقَ اِنَّ رَبَّكَ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ﴾ ﴿لَقَدْ كَانَ

فِيْ يُوْسُفَ وَاِخْوَتِهِ اٰيٰتٍ لِّلْمَسٰئِلِيْنَ﴾ [سورة يوسف: ۶-۷]

﴿فَلَمَّا اعْتَرٰهُمْ وَمَا يَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَهَبْنَا لَهُ اِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا﴾

[سورة مريم: ۴۹]

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ اِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ نَافِلَةً وَكُلًّا جَعَلْنَا صٰلِحِيْنَ﴾ [سورة الانبياء: ۷۲]

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ اِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَجَعَلْنَا فِيْ ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتٰبَ وَاَتَيْنَاهُ اَجْرًا فِي الدُّنْيَا

وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصّٰلِحِيْنَ﴾ [سورة العنكبوت: ۲۷]

یعنی ان آیات میں ایک تو اسحاق بیٹے کی خوشخبری اور اسحاق کے پیچھے پیدا ہونے والے بیٹے یعنی پوتے یعقوب کی خوشخبری دی گئی بایں طور دو بیٹوں کی بیک وقت خوشخبری دی گئی جن میں سے ایک بلا واسطہ بیٹا اور دوسرے بالواسطہ بیٹا یعنی پوتا اس طریقہ سے ابراہیمؑ و سارہؑ کو حین حیات نسلی اضافہ کی بشارت دی گئی اور بیٹے پوتے دونوں کو بیٹا اور اولاد قرار دیا گیا۔ باوجودیکہ ابراہیمؑ کی اولاد میں ایک بیٹا اسماعیلؑ پہلے سے ہی موجود تھا اس طریقہ سے اللہ نے ابراہیمؑ کی نسل کے دو حصے متعین کر دیئے جن میں سے ایک کو بنو اسحاق اور دوسرے کو بنو اسماعیلؑ کہا جاتا

ہے۔ بایں طور آدمی کی اولاد میں جتنے بھی بیٹے بیٹیاں ہوتے ہیں وہ سبھی علاحدہ علاحدہ مستقل نسل کی نمائندگی کرتے ہیں جنکے ذریعہ آدمی کی نسل کی بقاء اور تسلسل قائم ہوتا ہے بیٹے سے نسب کا سلسلہ چلتا ہے اور بیٹی سے صہر اور دامادی کا سلسلہ قائم ہوتا ہے اسکو اللہ نے یوں بیان کیا ہے: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا﴾ [سورة الفرقان: ۵۴]

﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُم مِّنْ أَزْوَاجِكُمْ بَيْنًا وَحَفْصَةً وَرَزَقَكُم مِّنَ الطَّيِّبَاتِ أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَتِ اللَّهِ هُمْ يَكْفُرُونَ﴾ [سورة النحل: ۷۲]

یعنی ایک ہی نطفہ سے پیدا ہونے والے بیٹے بیٹیاں علاحدہ علاحدہ دو قسم کے رشتوں کے نمائندہ ہوتے ہیں اور ہر شخص ان دو بنیادوں کے توسط سے اپنے آباء واجداد اور اکابر سے خود کو جوڑتا اور فخر محسوس کرتا ہے چنانچہ اللہ کے رسول کا فرمان اسی کے مطابق ہے فرمایا:

** عَنْ بَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ حُتَيْنٍ: «أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ». [خ: ۲۸۶۴، م: ۷۸، ۷۹ (۱۷۷۶)]

یعنی میں نبی و رسول ہوں جھوٹ نہیں ہے اور یہ بھی جھوٹ نہیں ہے کہ میں عبدالمطلب کا بیٹا اور ان کی اولاد ہوں۔ جبکہ آپ عبدالمطلب کے پوتے تھے اور یہی بات تو یوسفؑ نے بھی کہی تھی۔ نیز محمد رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا: ** عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «ارْمُوا يَا بَنِي إِسْمَاعِيلَ، فَإِنَّ أَبَاكُمْ كَانَ رَامِيًا ارْمُوا، وَأَنَا مَعَ بَنِي قُلَاحٍ». [خ: ۲۸۹۹، حم: ۱۶۵۲۸] اے بنی اسماعیل تم خوب تیر اندازی کرو کیونکہ تمہارے باپ اسماعیل زبردست تیر انداز تھے۔

علاوہ ازیں کسی شخص کے نواسے نواسیاں یعنی بیٹیوں کی اولادیں بھی اسکی اولاد، ذریت اور اس کا جزو ہوتی ہیں جیسا کہ فرمان رسولؐ ہے: ** عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عَنْ حَسَنٍ وَحُسَيْنٍ: «هَذَانِ ابْنَايَ وَابْنَتَا ابْنَتَيْ». [قال الترمذي: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ، حَدِيثٌ رَقْم: ۳۷۶۹، قال الألباني: حسن.]

یعنی یہ حسن اور حسین جو کہ میرے نواسے ہیں دونوں ہی میرے بیٹے اور میری اولاد ہیں۔ پس بفرمان الہی وبتصریح نبوی کسی شخص کے بیٹے بیٹیاں ہوں کہ پوتے پوتیاں، نواسے نواسیاں وغیرہ ہوں سبھی اسکی اولاد و ذریت میں سے ہیں اور بیٹیاں ہی ہیں اور وہ ان سب کا والد و باپ ہے حتیٰ کہ اسکے تایا چچا وغیرہ بھی باپ ہیں جیسا کہ فرمان الہی ہے: ﴿قَالُوا نَعْبُدُ

إِهْلَكَ وَاللَّهُ أَبَائُكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِهْلًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۱۳۳)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے باپ یعقوب، دادا اسحاق، اور یعقوب کے چچائے اسماعیل اور پردادا ابراہیم سب کو باپ قرار دیا ہے لیکن ان میں والد صرف باپ یعقوب، دادا اسحاق اور پردادا ابراہیم ہیں جب کہ یعقوب کے چچائے اسماعیل کو بھی باپ کہا ہے لیکن وہ والد نہیں کیونکہ والد صرف وہی لوگ ہونگے جن کے درمیان نسلی تسلسل درجہ بدرجہ قائم ہو یعنی باپ پھر دادا پھر پردادا پھر اسکا باپ پھر دادا پھر پردادا اوپر تک باپں طور جو جکا والد ہے تو وہ اسکی اولاد ہے۔ اللہ رب العالمین نے ماں باپ کا ترکہ نہیں کہا بلکہ ترکہ والدین کا ذکر کیا ہے جیسا کہ فرمایا: ﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ

وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ (سورة النساء: ۷)

جس سے یہ معلوم ہوا کہ والدین کے ترکہ میں اسکی تمام اولادوں کا حق و حصہ ہے جو اللہ کا فرض کیا ہوا حصہ ہے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اولاد کے حق میں ایک عام حکم جاری کیا اور خود ہی وصیت کر دی تاکہ کم از کم اولاد کے حق میں وصیت کی ضرورت نہ رہے نیز اولاد کے درمیان عدل و انصاف اور صلہ رحمی کرنے کی تلقین اور تاکید کی جیسا کہ فرمایا: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ (سورة النساء: ۱۱) ان احکام کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے ہر اولاد خواہ مذکر ہو کہ مونث

بالواسطہ ہو کہ بلا واسطہ سب کا حق و حصہ، خود ہی مقرر کر کے اسکو فریضہ الہی قرار دیا ہے۔

اس طرح اللہ نے خود ہی اولاد میں سے جو بھی مرد و عورت ہوں انکے حق میں انصاف کئے جانے کی تلقین و وصیت کر کے اپنے بندوں کو یہ بتا دیا ہے کہ تمہیں کسی قسم کی وصیت اپنی کسی

اولاد کے حق میں کرنے کی جرات نہیں کرنی چاہے ورنہ ایسا کرنا اللہ کا مقابل بننا ہوگا اور اسی کو اللہ کے رسول ﷺ نے بھی واضح طور پر بیان فرمایا ہے کہ اللہ نے ہر وارث کا حق اور حصہ متعین کر کے بتا دیا اور دیدیا ہے پس کسی وارث کیلئے وصیت کرنے کی جرات سے باز رہنا چاہے۔ ورنہ بصورت دیگر عذاب جہنم دائمی کا سامنا کرنے کیلئے تیار رہنا چاہے۔ جیسا کہ فرمان رسول ہے: *-* عَنْ عَمْرِو بْنِ حَارِجَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَ يَقُولُ: «إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ، فَلَا وَصِيَّةَ لِرِثٍ». [رواه أحمد والترمذي وغيره، ترمذي: حديث رقم: ۲۱۲۱، قال الألباني: صحيح] یعنی اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار وارث کا حق و حصہ متعین کر کے اسے دیدیا ہے پس کسی بھی وارث کیلئے وصیت نہیں کی جاسکتی۔

ان صریح احکامات الہیہ و فرامین رسول کے ہوتے کسی دادا کا اپنے پوتے کے حق میں خواہ وہ یتیم ہو کہ غیر یتیم وصیت کرنا باطل و مردود اور حرام ہے اور ایسی جرات کرنا اللہ کا مقابل بننا ہے کیونکہ یہ اللہ کی حدود کو توڑنا اور اللہ و رسول کی صریحی نافرمانی ہے اور اللہ کا صریحی فرمان ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی باپ، دادا، پردادا وغیرہ درجہ بدرجہ اوپر تک سبھی صاحب فرض وارث ہیں نیز بیٹے پوتے پڑپوتے، نواسے وغیرہ درجہ بدرجہ نیچے تک صاحب فرض وارث ہیں جن تک فریضہ الہی کو پہنچانا مذہبی فریضہ ہے۔

[۴] چوتھا بنیادی نکتہ:

یتیم پوتا صرف اپنے باپ کے ہوتے ہی محبوب ہے

چچا تائے کے ہوتے ہرگز محبوب نہیں ہے:

جب یہ ثابت ہو گیا کہ آباء و اجداد ہوں یا ابناء و افتاد سب صاحب فرض وارث ہیں تو یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آباء و اجداد ابناء و افتاد جب سبھی صاحب فرض وارث ہیں تو آخر بیک

وقت سب کو ترکہ میں سے حصہ دیا جائیگا یا آخر ان تک حصہ کیسے پہنچایا جائے؟ تو اس سوال کا جواب بھی قرآن و حدیث میں ہی موجود ہے اور ایک بہترین حل ہے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے:

﴿وَأَمْرَئِهِ قَائِمَةٌ فَضَحَّكَتْ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [ہود: ۷۱]

ابراہیم کی بیوی کھڑی ہوئی تھی تو ہم نے اسے خوشخبری دی کہ اس کے ایک بیٹا ہوگا جس کا نام اسحاق ہوگا اور اسحاق کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہوگا جو اسحاق کے پیچھے اس کے بعد ایک اور بیٹا پیدا ہوگا جو اسحاق کا بیٹا ہوگا جس کا نام یعقوب ہوگا تو اسحاق کے پیچھے اس کا بیٹا یعقوب پیدا ہوگا۔

﴿وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ [یوسف: ۳۸]

اور اس فرمان باری تعالیٰ میں یوسف کا یہ کہنا: میں نے اپنے آباء و اجداد ابراہیم، اسحاق اور یعقوب کے دین و مذہب اور طریقہ کی پیروی کی۔

بنابریں اس طرح یوسف کے باپ یعقوبؑ بھی باپ اور انکے دادا اسحاقؑ بھی باپ اور پردادا ابراہیمؑ بھی باپ ہوئے اور اسکے برعکس ابراہیمؑ کا بیٹا اسحاقؑ بھی بیٹا اور پوتا یعقوبؑ بھی بیٹا اور پر پوتا یوسفؑ بھی بیٹا ہوئے۔

ان آیات سے ایک خاص روشنی ہمیں ملتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اسمیں درجہ بدرجہ واسطوں کا لحاظ کیا جائیگا۔ یعنی جیسے جیسے ان کا وجود ہوا اسی کے مطابق ان کے ساتھ معاملہ بھی کیا جائیگا۔ یعنی ان کے مابین واسطوں کا لحاظ کیا جائے گا۔ جب واسطہ موجود ہوگا تو اسکا بالواسطہ پیچھے چلا جائیگا،

چھپ جائیگا جیسا کہ اللہ نے فرمایا: ﴿بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [ہود: ۷۱]

یعنی یعقوب اسحاق کے توسط سے پیدا ہوگا اور وہ اسکے پیچھے ابراہیم کی نسل کی بقا کا ذریعہ ہوگا باوجودیکہ یعقوب کے چچا تاریا اسماعیل پہلے سے موجود ہیں پھر بھی اسحاق کے توسط سے پیدا ہونے والے پوتے یعقوب کو ابراہیم کا بیٹا کہا جو ابراہیم کی ایک علاحدہ نسل کا نمائندہ ہوگا۔ بایں طور ابراہیم، اسحاق اور یعقوب کے بیچ اسحاق اپنے بیٹے یعقوب کیلئے بھی حاجب ہے اور اپنے باپ ابراہیم کیلئے بھی حاجب ہے کیونکہ جب اسحاق موجود ہوگا تو اسکے ایک جانب اسحاق کا باپ ابراہیم اور دوسری جانب اسحاق کا بیٹا یعقوب ہوگا تو اسحاق اپنے باپ اور بیٹے دونوں کے لیے حاجب ہوگا

کیونکہ دونوں کے لیے درمیانی واسطہ اسحاق ہے جو دونوں کے آڑے آ رہا ہے پس فرمان الہی: ﴿وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ﴾ [ہود: ۷۱] کے بموجب اسحاق اپنے باپ اور بیٹے دونوں کے لیے حجاب ہوگا اور اسحاق کے ہوتے اس کے باپ ابراہیم اور بیٹا یعقوب دونوں ہی آڑ و پردے میں ہونگے۔ کیونکہ ابراہیم و یعقوب کے بیچ اسحاق ہی واسطہ و نسلی تسلسل کا رابطہ و ذریعہ ہے۔ اسماعیل جو کہ یعقوب کے چچا (بڑے چچا و تایا) ہیں انکا ابراہیم و یعقوب کے درمیان نسلی تسلسل میں کوئی دخل نہیں ہے کیونکہ وہ ابراہیم کی علاحدہ مستقل نسل کے نمائندہ ہیں اسلئے اسماعیل ابراہیم اور یعقوب کے درمیان حائل نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ یعقوب کا واسطہ نہیں ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ یوسفؑ نے یعقوب، اسحاق اور ابراہیمؑ کو درجہ بدرجہ باپ اور والد کہا ہے۔ پس کسی اولاد کا اسکے آباء و اجداد سے نسلی ربط انکے واسطوں سے ہی قائم ہے جس میں انکے چچا، تایا وغیرہ کا کوئی دخل نہیں۔ اسی تناظر میں جب کا یہ اصول بھی مرتب کیا گیا ہے کہ ہر وہ شخص جو کہ دوسرے شخص کے توسط سے وارث ہے اسکے ہوتے وہ محبوب ہوگا اور جب وہ نہیں رہے گا تو وارث ہوگا۔ جیسے بیٹا اپنے باپ کے ہوتے اپنے دادا پر دادا وغیرہ کے مال میں اور دادا اپنے بیٹے کے ہوتے اپنے پوتے کے مال میں جو بیٹا اس پوتے کا باپ ہے وارث و حصہ دار نہیں ہوگا۔ اسی کے بموجب زید بن ثابتؓ کا یہ قول بھی ہے جو امام بخاری نے یتیم پوتے کے حق وراثت کے اثبات کے ضمن میں نقل کیا ہے۔ (وَلَا يَرِثُ وَلَدُ الْاَبْنِ مَعَ الْاَبْنِ)۔ یعنی بیٹے کے ہوتے ہوئے اس بیٹے کے ساتھ اسکی اولاد میراث میں سے حصہ نہیں پائے گی بنابرین باپ کے ہوتے ہوئے دادا پر دادا وغیرہ بھی حصہ نہیں پائینگے۔ اور جب یہ نہیں ہونگے تو بیٹے کا بیٹا بمنزلہ اس بیٹے کے ہوگا اور دادا بمنزلہ باپ کے ہوگا۔ اسی بناء پر امام بخاری نے بخاری شریف میں یتیم پوتے اور یتیم پوتی کے حق وراثت کے اثبات کیلئے علاحدہ علاحدہ باب بھی باندھا ہے۔

کیونکہ انکا استدلال و فتویٰ ہے: (وَاسْتَدَلَّ بِهِ الْبُخَارِيُّ عَلَى أَنَّ ابْنَ الْاَبْنِ يَحْزُومُ الْمَالَ اِذَا لَمْ يَكُنْ ذُوْنَهُ اَبْنٍ)۔ [فتح الباری شرح صحیح البخاری لمؤلفہ: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلانی الشافعی]

یعنی جب میت کا نیچے کا بیٹا نہ ہو تو اسکے اس بیٹے کا بیٹا اسکے ترکہ کے مال میں سے حصہ پائے گا۔

اسی طریقہ سے (وَاسْتَدَلَّ بِهِ الْبُخَارِيُّ: ... (وَعَلَى أَنَّ الْجَدَّ يَرِثُ جَمِيعَ الْمَالِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُ أَبٌ). [فتح الباری شرح صحیح البخاری لمؤلفه: أحمد بن علی بن حجر أبو الفضل العسقلانی الشافعی]

یعنی باپ کی عدم موجودگی میں دادا میت کا تمام مال پائے گا جب میت صاحب اولاد نہ ہو اور دادا کے علاوہ دوسرا اور کوئی وارث بھی نہ ہو (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳)

یہی استدلال مفتی حضرت عبداللہ بن عباس کا بھی تھا: قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْوَرِّ: وَجْهٌ قِيَاسُ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ ابْنَ الْإِبْنِ لَمَّا كَانَ كَالْإِبْنِ عِنْدَ عَدَمِ الْإِبْنِ كَانَ أَبُو الْأَبِ عِنْدَ عَدَمِ الْأَبِ كَالْأَبِ). [فتح الباری شرح صحیح البخاری لمؤلفه: أحمد بن علی بن حجر أبو الفضل العسقلانی الشافعی]

یعنی جب بیٹے کا بیٹا اس بیٹے کی عدم موجودگی میں اس بیٹے کی طرح ہے تو دادا بھی باپ کی عدم موجودگی میں باپ کی طرح ہی ہوگا۔

الحاصل دادا اور یتیم پوتے کا معاملہ بالکل ایک جیسا ہے اور اسی تناظر میں اسکو دیکھا جانا بھی چاہے کیونکہ فرمان الہی ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی تمہارے آباء (باپ، دادا، پردادا وغیرہ) ہوں یا تمہارے ابناء (بیٹے، پوتے، پڑپوتے اور نواسے وغیرہ) تمہیں نہیں معلوم کہ ان میں سے کون تمہیں نفع پہنچانے میں زیادہ قریب ہے یہ حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ (علاحدہ علاحدہ فرائض الہی) ہیں بیشک اللہ تعالیٰ پورے علم اور کامل حکمتوں والا ہے۔

[۵] پانچواں بنیادی نکتہ:

لوگوں کا عام طور پر یہی کہنا ہے کہ چونکہ توریث کی بنیاد محض قرابت داری ہے اس لیے کسی بھی بیٹے کے ہوتے ہوئے کوئی بھی پوتا اپنے دادا کے ترکہ کچھ بھی نہیں پاسکتا ہے کیونکہ بیٹا پوتے سے قریب تر ہوتا ہے۔ پوتا اسی وقت پاسکتا ہے جب میت کا ایک بھی بیٹا موجود نہ ہو۔

ہم دیکھ رہے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے یتیم پوتی کو بحیثیت صاحب فرض وارث اور ایک بیٹی کے اس کی بھوپھی کیساتھ اسکے دادا کے ترکہ میں حصہ دینے کا فیصلہ دیا جو ایک سے

زیادہ بیٹیوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے۔ یعنی دو تہائی حصہ کی مقدار جو ایک سے زیادہ بیٹیوں کے لیے مقرر ہے۔ جس ان تمام لوگوں کی بات قطعی طور پر غلط ثابت ہو جاتی ہے جو یہ کہتے نہیں تھکتے کہ توریث کی بنیاد محض قرابت داری ہے اس لیے کسی بھی بیٹے کے ہوتے ہوئے کوئی بھی پوتا اپنے دادا کے ترکہ کچھ بھی نہیں پاسکتا ہے کیونکہ بیٹا پوتے سے قریب تر ہوتا ہے۔ پوتا اسی وقت پاسکتا ہے جب میت کا ایک بھی بیٹا موجود نہ ہو۔ اب اگر ان لوگوں کی بات کو صحیح مان لیا جائے تو اللہ کے رسول کا فیصلہ غلط ثابت ہوتا ہے جبکہ اللہ کے رسول اور ان کے فیصلے سے بڑھ کر کون سچا ہو سکتا ہے لہذا تمام لوگوں کی باتیں بالکل ہی جھوٹی اور من گھڑت ہیں اور اللہ و رسول کا قول اور فیصلہ ہی سب سے بڑی حقیقت اور سچائی ہے۔ پس بناء توریث صرف قرابت داری نہیں ہے بلکہ بناء توریث دو چیزیں ہیں جن میں سب سے پہلی اور اولین بنیاد میت کی اولاد ہونا اور قرابت داری تو ثانوی چیز ہے۔ یہی سبب ہے کہ اللہ کے رسول نے یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ اس فریضہ میں سے حصہ دیا جو ایک سے زیادہ بیٹیوں کا اللہ نے مقرر فرمایا ہے۔ قطع نظر اس سے کہ یتیم پوتی کو کیا دیا گیا۔ جتنا کچھ بھی دیا گیا وہ اللہ کے مقرر کیے ہوئے فریضے میں سے ہی دیا گیا۔ جس سے یہ بات بالکل جھوٹ ثابت ہوتی ہے کہ چچائے کے ہوتے یتیم پوتا اپنے دادا کے ترکہ سے حصہ نہیں پاسکتا ہے۔

یہاں جو قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جس طرح اللہ کے رسول کے نزدیک پھوپھی کا ہونا یتیم پوتی کے لیے مانع نہیں تھا۔ ٹھیک اسی طرح سے چچائے کا ہونا بھی یتیم پوتے کے حق و حصہ پانے کے لیے مانع نہیں۔ یتیم پوتا تو بمقابلہ یتیم پوتی کے بدرجہ اولیٰ اپنے دادا کے ترکہ میں حقدار و حصہ دار ہے۔ جب طبقہ اولیٰ کی مونث اولاد (بیٹی) کے ہوتے ہوئے طبقہ ثانیہ کی مونث اولاد (پوتی) کے میت کے ترکہ سے حصہ پانے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے تو پھر طبقہ اولیٰ کی مذکر اولاد (بیٹے) کے ہوتے طبقہ ثانیہ کی مذکر اولاد (یتیم پوتا) کے میت کے ترکہ سے حصہ پانے میں بھی کوئی چیز مانع نہیں ہے اور جو مانع بتایا جاتا ہے وہ محض من گھڑت جھوٹ اور فریب ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے کیونکہ یہ اللہ کے رسول کے اس فیصلے کے خلاف ہے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے اپنے اس فیصلہ کے ذریعہ جس میں آپ نے یتیم پوتی کو اس کی بھوپھی کے ساتھ اسکے دادا کی میراث و ترکہ کے مال میں بحیثیت ایک بیٹی کے بطور صاحب فرض وارث کے حصہ دیئے جانے کا فیصلہ دیکر یہ بتا دیا ہے کہ جو بیٹا یا بیٹی نہ ہو اسکی جگہ اس بیٹی یا بیٹی کی اولاد بطور صاحب فرض مستحق ترکہ ہونگے اور حصہ پائیں گے کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ یعنی جو کچھ والدین اور اقرباء چھوڑ گئے ہوں علاحدہ علاحدہ ہر ایک کے ترکہ میں سے بطور وارث مرد و عورت جو بھی موجود ہوں ہر ایک کے لئے علاحدہ علاحدہ ایک ایک حصہ ہے خواہ ترکہ کا مال کم ہو یا زیادہ نیز حصہ کی مقدار کم بنے یا زیادہ۔ کم و بیش جس مقدار میں جس کا جو بھی حصہ نکلتا ہے وہ سب کا سب اللہ کی جانب سے فرض کیا ہوا ہے جو کہ فریضہ الہی ہے۔ [سورہ النساء: ۷]

والدین کے ترکہ میں اسکی ساری اولادوں کیلئے خواہ وہ مرد ہوں کہ عورتیں علاحدہ علاحدہ ایک ایک حصہ منجانب اللہ مقرر شدہ ہے جس کی وصیت اللہ نے خود کی ہے جو اسکا فریضہ ہے: ﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتَوْهُمْ نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورہ النساء: ۳۳] یعنی ہم نے ہر مرنے والے والدین و اقرباء کے ترکہ کے حقدار و حصہ دار بنا دیئے ہیں پس اللہ کے بنائے ہوئے وارثوں کو انہیں انکا حصہ دیدو۔ اور جان لو کہ بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر نگران و گواہ ہے۔

اللہ کا یہ حکم اور فرمان اس حکم الہی کے عین مطابق ہے: ﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ یعنی جو بھی ترکہ والدین ہو (خواہ باپ کا یا دادا کا) ان سب میں عورتوں کیلئے بھی ایک مقررہ حصہ ہے اور مردوں کیلئے بھی ایک مقررہ حصہ ہے۔ [سورہ النساء: ۷]

تو جب اللہ کے رسول ﷺ نے یتیم پوتی کو اسکی پھوپھی کیساتھ اسکے دادا کے ترکہ میں بحیثیت ایک صاحب فرض بیٹی کے حصہ دیئے جائیکا فیصلہ دیا ہے تو پھر یتیم پوتے کو اسکے چچا کیساتھ بحیثیت صاحب فرض بیٹے کے حصہ دیئے جانے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

جب راوی حدیث عبد اللہ بن مسعود کے سامنے وہ معاملہ آیا جس میں یتیم پوتی کو محروم کیا گیا تھا تو فوراً انہوں نے کہا کہ یہ تو کھلی ہوئی گمراہی ہے اور اگر میں بھی ایسا کروں کہ یتیم پوتی کو محروم کر دوں تو میں بھی گمراہ ہو جاؤں گا کیونکہ اللہ کے رسول نے اسے حصہ دیئے جانے کا فیصلہ دیا ہے۔ اس یہ بات معلوم ہوئی کہ خواہ یتیم پوتا ہو یا یتیم پوتی کسی کو بھی اس کے دادا کے ترکہ سے محروم کرنا گمراہی اور اللہ و رسول کے حکم اور فیصلے کی کھلی خلاف ورزی ہے۔

جب اللہ کے رسول کا فیصلہ موجود اور ثابت شدہ ہے کہ آپ نے یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ اس فریضے میں سے حصہ دیا ہے جو ایک سے زیادہ بیٹیوں کا بنتا ہے تو پھر کسی مومن کیلئے اس سے انکار کی قطعی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا واضح فرمان ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ [سورة الأحزاب: ۳۶]

یعنی کسی بھی معاملہ میں کسی مومن مرد و عورت کو قطعی کوئی حق و اختیار حاصل ہی نہیں رہتا ہے جب اللہ و رسول اس کا فیصلہ کر دیئے ہوں بلکہ لازمی طور پر اسکی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ من و عن اسکو مان لے اور اس پر عمل کرے۔ اور جو کوئی بھی اللہ و رسول کی نافرمانی اور ان کے حکم، فرمان اور فیصلے کی خلاف ورزی، اندکھی یا مخالفت کرے گا وہ کھلی ہوئی گمراہی کا شکار ہوگا۔

بنابریں یتیم پوتے کے اس کے چچا تائے کے ہوتے اس کے حق و حصہ کی مخالفت اور خلاف ورزی اور انکار کھلی ہوئی گمراہی ہے۔ کیونکہ دادا اپنے یتیم پوتے کا اسی طرح والد و باپ ہے جیسے اس یتیم پوتے کے باپ، چچا اور تائے کا والد و باپ ہے اور یتیم پوتا بھی اپنے دادا کی اسی طرح اولاد و بیٹا ہے جیسے اس کے چچا تائے ہیں۔ کیونکہ جب ان میں کا کوئی چچا تائیا مرے گا تو یتیم پوتے کا

دادا اتنا ہی پائے گا جتنا کہ یتیم پوتے کے مرنے پر پائے گا۔ بلکہ اگر یتیم پوتے کا دادا کے علاوہ کوئی دوسرا وارث نہ ہو تو ترکہ کا سارا مال پاجائے گا۔

[۶] چھٹا بنیادی نکتہ:

لوگ اس بات کا مشورہ دیتے ہیں کہ دادا کو چاہیئے بلکہ بعض لوگ تو ایسا کرنا دادا پر واجب قرار دیتے ہیں کہ دادا اپنے اس یتیم پوتے کے حق میں لازمی طور پر وصیت کرے۔ جب کہ معاملہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی یتیم پوتے کے حق میں وصیت کر دی ہے جس کے بعد کسی وصیت واجبہ کی قطعی کوئی گنجائش اور ضرورت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی ورثاء اور انکے حقوق و حصے اور انکی مقدار طے کر دی ہے اور ہر ایک کا علاحدہ علاحدہ حصہ مقرر کر دیا تو پھر اسمیں کسی کلام کی گنجائش اور کسی کو کچھ کہنے کا حق ہی حاصل نہیں ہے اور نہ ہی کوئی اس بات کا مجاز ہے کہ اس میں کسی بھی طور پر مداخلت کرے اور اپنے طور پر کچھ کہے حکم لگائے اور فتویٰ دے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی تک کو فتویٰ دینے سے باز رکھا ہے چنانچہ فرمایا:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ [سورة النساء: ۵۹] یعنی اے نبی! لوگ تم سے

فتویٰ پوچھ رہے ہیں ان سے کہدو کہ اللہ تعالیٰ خود تمہیں کلالہ کے بارے میں فتویٰ دے رہا ہے۔

اس آیت میں ہے کہ لوگ اللہ کے رسول سے کلالہ و میراث کے بارے میں فتویٰ پوچھ رہے تھے تو بجائے اس کے کہ وہ فتویٰ دیتے اللہ تعالیٰ بذات خود ہی فرائض، حقوق الوارثین اور احکام میراث سے متعلق فتویٰ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ فرائض، حقوق الوارثین سے متعلق بہت ہی محدود بلکہ چند ایک حدیثیں ملتی ہیں جس میں اس بات کی تلقین کی گئی ہے کہ اللہ کی کتاب قرآن مجید کو لازم پکڑ کر ترکہ و میراث کی تقسیم کی جائے اور جس ترتیب اور حساب سے اللہ نے وارث بنایا ہے اسی کے مطابق ترکہ کو بانٹا جائے اور الگ کر کے ہر ایک وارث کو جو کہ فریضہ الہی کے مستحق ہوں انہیں انکا حصہ انکے حوالے کر دیا جائے چنانچہ فرمان الہی ہے: ﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِي مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلَٰذِينَ عَقَدْتُمْ آبَائَكُمْ فَأَتَوْهُم نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَىٰ كُلِّ

شَیْءٌ شَهِیدًا ﴿[سورة النساء: ۳۳]

اسی طرح اللہ کے رسول کا یہ فرمان ہے: *-* عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-: «الْحَقُّوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ». [صحیح بخاری: ۶۷۳۵-۶۷۳۶، مسلم: ۱۶۱۵-فتح ۱۶/۱۲]

یعنی اللہ کے متعین کردہ ورثاء جو کہ اہل فرائض ہیں انہیں انکے حصے دیدو۔

نیز فرمان نبوی ہے: *-* عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-: «افْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَمَا تَرَكَتِ الْفَرَائِضُ فَلِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ». [مسلم: ۴- (۱۶۱۵)] یعنی مال متروکہ (میراث و ترکہ کے مال) کو کتاب اللہ قرآن مجید کی بنیاد پر ان میں مذکور مستحقین ترکہ جو کہ صاحب فرض وارث ہیں کے درمیان تقسیم کر دو۔

البتہ بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ مستحقین ترکہ کو دیدینے کے بعد بھی ترکہ و میراث کے مال میں سے کچھ حصے باقی بچ رہتے ہیں تو اسکے بارے میں سوال پیدا ہوتا ہے اسکا کیا کیا جائے جیسے تین بیٹیاں، ماں اور بیوی ہوں تو کل ترکہ کے چوبیس حصے ہونگے جس میں سے دو تہائی (۱۶) حصہ تینوں بیٹیوں کا اور چھٹا (۳) حصہ ماں کا اور اٹھواں (۳) حصہ بیوی کا بنتا ہے جنکا مجموعہ (۲۳) آتا ہے جبکہ ایک حصہ باقی بچ رہتا ہے تو ایسی صورت میں فرمان رسول ہے: (فَمَا تَرَكَتِ الْفَرَائِضُ فَلِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ أَوْ فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ).

یعنی جو میت کا سب سے قریبی ہو اور مرد ہو تو وہ باقی بچا ہوا حصہ اس مرد کو دیدو جیسے چچا یا چچازاد وغیرہ۔ [بخاری و مسلم وغیرہ۔]

لیکن افسوس صد افسوس کہ فقہی دین و مذہب اور اسکی من گھڑت اصطلاحات نے اسلام کے اس مقدس، عادلانہ و منصفانہ نظام تقسیم میراث کو کچھ کا کچھ بنادیا ہے۔ اور لوگوں نے اسی کو دین و شریعت اور قوانین اسلامی مان لیا ہے جنکے بارے میں یہ فیصلہ الہی ہے: ﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ

مُنَزَّلَ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴿سورة الأنعام: ۱۱۴-۱۱۷﴾

﴿وَمَتَّ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (سورة الأنعام: ۱۱۵)

﴿وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ فَيُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا

يَخْرُصُونَ﴾ ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ (سورة الأنعام: ۱۱۶-۱۱۷)

یعنی لوگ آراء و قیاسات اقوال الناس واجتہادات فقہاء کے پیچھے لگے ہوئے ہیں جبکہ یہ سبھی بنی برظنون ہی ہیں اور یہ انکی انکل بازیاں ہی ہیں نہ کہ وحی الہی ہے جبکہ حق صرف وہی ہے جو

مخائب اللہ ہو جیسا کہ فرمان الہی: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ (سورة البقرة: ۱۴۷)

یعنی حق وہی ہے جو تمہارے رب کی جانب سے نازل شدہ ہے (خواہ وہ وحی مملو کتاب اللہ قرآن مجید کی شکل میں ہو یا وحی غیر مملو سنت رسول اللہ بشکل احادیث رسول اللہ صحیحہ ثابت ہو) پس تم ان دونوں کے بارے میں کسی قسم کے شکوک و شبہات کرنا والے نہ بن جاؤ۔

یہی وجہ ہے کہ عمر فاروقؓ نے کہا: ﴿- قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، «السُّنَّةُ مَا سَنَّهَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، لَا تَجْعَلُوا خَطَأَ الرَّأْيِ سُنَّةً لِلْأُمَّةِ»﴾. [جامع بیان العلم و فضله: رقم: ۲۰۱۴، کنز العمال: ۲۹۴۷۸، جامع الأحادیث: ۳۰۲۴۱، تاریخ الشریع اسلامی]

یعنی سنت، دین و شریعت اور اسلام وہی ہے جو اللہ و رسول کا متعین کردہ مخائب اللہ ہے اور بنی بروحی الہی ہے پس تم کسی شخص کی غلط رائے و قیاس، قول و اجتہاد اور بنی بر غلط اجماع کو امت اسلامیہ کیلئے دین و شریعت اور اسلامی قانون نہ بناؤ۔

در حقیقت یہ ساری چیزیں بنی برظنون ہیں اور وحی الہی کا درجہ انہیں حاصل نہیں ہے۔ یہی وجہ تھی کہ عمر فاروقؓ کا ایک مجلس کی تین طلاوتوں کے سلسلہ میں اجتہاد و قیاس اور رائے و فرمان خلافت فاسد و غیر فطری ثابت ہوا جس پر انہیں آخر وقت میں ندامت بھی ہوئی۔ بعینہ یہی معاملہ یتیم پوتے کی مجوبیت کا بھی ہے جو غیر فطری، غیر شرعی، غیر منصفانہ و غیر عادلانہ فیصلہ ہے جسکو بعد کے لوگوں نے اجماع امت، تعامل امت وغیرہ کے نام دے لئے ہیں جن کے بارے میں یہ

فرمان الہی صادق آ رہا ہے: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسَاءَ سَمِيَتْهُمَا أَنْتُمْ أَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ

سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَى﴾ [سورة النجم: ۲۳]

یعنی کہ یہ سب نام تو تمہارے باپ داداؤں نے دے لیا ہے جس کے بارے میں اللہ کی جانب سے کوئی دلیل نہیں نازل کی گئی ہے یہ تو لوگوں کا ظن ہے اور یہ انکی انگلیں ہیں جو ان کی خواہش نفس کے مطابق اور من موافق ہے حالانکہ ان کے رب کی جانب سے سراپا ہدایت (قرآن و سنت) موجود ہے۔

دادا کے ترکہ میں یتیم پوتے کو محبوب قرار دینے جانے کے

سلسلے میں غلطی کب، کہاں اور کیسے ہوئی؟

یتیم پوتے کو محبوب کرنا ایک فکری اور اجتہادی فقہی غلطی ہے! اسکی بنیاد صرف اس مفروضہ پر ہے کہ چونکہ بیٹا بمقابلہ یتیم پوتے کے میت کا زیادہ قریبی اور اولیٰ ہے اسلئے بیٹا ہی وارث ہوگا اور یتیم پوتا لازماً محبوب و محروم الارث ہوگا۔ اس مفروضہ کی بنیاد پر یتیم پوتے کو محبوب قرار دیا جاتا ہے جس کا تصور عہد نبوی، عہد صحابہ و تابعین میں نہیں پایا جاتا تھا اور نہ ہی کوئی ادنیٰ سا ثبوت اس بارے میں ملتا ہے البتہ بعد کے لوگوں نے اسکو اجماع، اجماع متیقن قرار دیدیا جسکے بعد تقلیدی ذہنیت کے حامل اکابر پرستوں نے اسکو ایک محکم شرعی مسئلہ بنا ڈالا حالانکہ یہ مسئلہ شرعاً و اصولاً دونوں اعتبار سے غلط اور بے بنیاد ہے اور اللہ و رسول کے صریحی احکام و فرامین کی خلاف ورزی ہے اور فرمان الہی ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ اپنی اولاد کے درمیان عدل و انصاف کرو اس بات کی وصیت تمہیں اللہ تعالیٰ کر رہا ہے۔ [سورة النساء: ۱۱]

﴿عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، قَالَ: فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ»﴾۔ یعنی اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اپنی اولاد کے درمیان عدل و انصاف کرو۔

اس فرمان نبوی کے صریحی خلاف اور اس کی نفی اور انکار ہے۔ اور ان یتیموں پوتوں پر سزا یا ظلم اور صریحی طور پر نا انصافی ہوتی ہے۔

در اصل اجماع صرف اس بات پر ہوا تھا کہ جو بیٹا بذات خود موجود ہو اس کے رہتے اس کے بیٹے بیٹیاں اس کے ساتھ میت کے ترکہ سے حصہ نہیں پائیں گے۔ لیکن کچھ لوگوں نے اس سے یہ مفہوم نکالا کہ میت کے کسی بھی بیٹے کو ہوتے ہوئے کوئی بھی پوتا میت کے ترکہ سے حصہ نہیں پاسکتا ہے۔ چنانچہ اس غلط تصور کے چلتے غلط طور پر لوگوں نے یتیم پوتے اس کے چچا تائے کے ہوتے محبوب و محروم الارث قرار دے دیا۔



چند قابل غور نکات اور اغلاط کی نشاندہی:

دادا کے ترکہ میں یتیم پوتوں کو محبوب و محروم الارث قرار دینے کے سلسلہ میں چند بہت ہی فاش غلطیاں کی جاتی ہیں جو درج ذیل ہیں:

[۱] پہلی بنیادی غلطی:

دادا کو والد اور یتیم پوتے کو اسکی اولاد نہ ماننا بلکہ اسکے بجائے یتیم پوتے کو دادا کا قریبی بتانا اور الاقربوں میں لفظ اقرب سے استدلال کرنا اور الاقرب فالاقرب کے فقہی اصول کے تحت بیٹے کو اقرب اور یتیم پوتے کو ابعد قرار دینا جبکہ اللہ کا صریحی فرمان موجود ہے:

﴿لِّلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

یعنی والدین میں سے جو بھی وفات پا جائیں اور انکی اولاد میں جو بھی مرد و عورت ہوں ان سب کے لئے اس ترکہ والدین کے اندر ایک متعین حصہ ہے اسی کے تحت اللہ کے رسول ﷺ نے یتیم پوتی کو اسکی پھوپھی کیساتھ بطور صاحب فرض بیٹی کے حصہ دیا ہے۔

[۲] دوسری بنیادی غلطی:

یتیم پوتے کو اس کے چچاوتائے کے ہوتے درج ذیل فرمان الہی و وصیت الہی سے خارج مانا جاتا ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱]

جبکہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کے پوتے یعقوب کو انکے چچا (بڑے چچا، تایا) اسماعیل کے ہوتے اولاد و پٹا قرار دیا ہے جیسا کہ فرمایا:

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ﴾ (سورة العنكبوت: ۲۷)

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكُلًّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ﴾ (سورة الأنبياء: ۷۲)

اور اللہ کے رسول نے یتیم پوتی کو اولاد و بیٹی مان کر اسکی پھوپھی کے ساتھ بحیثیت صاحب فرض وارث اور بطور اولاد کے حصہ دیا ہے جو اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یتیم پوتا اپنے چچا تائے کے ہوتے اپنے دادا کے ترکہ میں صاحب فرض وارث اور حق دار و حصہ دار ہے۔

[۳] تیسری بنیادی غلطی:

جو سب سے اہم و فاش غلطی ہے بلکہ سارے فساد کی جڑ ہے وہ بیٹے پوتے پڑپوتے وغیرہ کو عصبہ قرار دینا اور بیٹے پوتے کے درمیان الاقرب فالاقرب کا اصول نافذ کرنا اللہ و رسول کے حکم و فیصلہ کے صریح خلاف ہے پس باطل و مردود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ پس باپ، دادا پر دادا وغیرہ اسی طریقہ سے بیٹے پوتے پڑپوتے وغیرہ سبھی صاحب فرض وارث اور فریضہ الہی کے مستحق ہیں اس میں قرب و بعد کی بناء پر فرق و تمیز نہیں ہونی چاہے کیونکہ کوئی نہیں جان سکتا ہے کہ ان میں کا کون قریبی اور کون دور والا ہے کس سے نفع حاصل ہوگا اور کس سے نہیں پس بیٹے، یتیم پوتے کے درمیان قرب و بعد کی بنیاد پر اور دادا اور اسکے یتیم پوتے کے درمیان چچا کو دخیل و حاجب مان کر حکم لگانا، فتویٰ دینا خلاف حکم الہی، باطل و مردود ہے۔ [سورة النساء: ۱۱]

اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر فرمایا ہے: ﴿نَصِيًّا مَفْرُوضًا﴾ اور ﴿فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ﴾۔

اور اللہ کے رسول کا فرمان اور فیصلہ ہے:

﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: «قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بَأَن مِيرَاثَهَا لِبَنِيهَا وَرَزَوِجَهَا، وَأَنَّ الْعَقْلَ عَلَى عَصَبَتِهَا»﴾۔ [بخاری: حدیث رقم: ۶۹۰۹، مسلم: حدیث رقم: ۳۵ - (۱۶۸۱)]

یعنی اللہ کے رسول نے فیصلہ دیا کہ مرنے والی کی میراث اس کے بیٹوں کے لیے ہے اور دیت کی ادائیگی کی ذمہ داری اس کے عصبہ پر ہوگی۔

اس حدیث میں اللہ کے رسول نے صاف لفظوں میں فرمایا کہ مرنے والی عورت کی میراث کے اصل وارث اس کے بیٹے اور شوہر ہیں اور عصبہ کا کچھ بھی نہیں ہے۔

بنابریں بیٹے پوتے پڑپوتے وغیرہ اسی طریقہ سے صاحب فرض وارث ہیں جیسے شوہر ہے اور عصبات انکے علاوہ لوگ ہیں پس بیٹا پوتا پڑپوتا وغیرہ سبھی صاحب فرض وارث ہیں عصبات نہیں ہیں اس پر اللہ و رسول کا صریحی فرمان و فیصلہ موجود ہے جو نص صریحی و حجت قاطع ہے جسکے بالمقابل کسی کا قول و قیاس، رائے و اجتہاد کی کوئی وقعت نہیں ہے۔

[۴] جوتھی غلطی:

بیٹے، پوتے، پڑپوتے وغیرہ کو عصبہ قرار دینے کے بعد الاقرب فالاقرب کا اصول نافذ کر کے بیٹے کو قریبی مان کر یتیم پوتے کو کسی بھی بیٹے کے ہوتے ہوئے محبوب قرار دینا جبکہ دونوں علاحدہ علاحدہ میت کی اولاد اور دو علاحدہ علاحدہ نسل کی نمائندگی کرتے ہیں جس طریقہ سے دادا اپنے موجودہ بیٹے کا براہ راست وارث اور اسکے ترکہ میں حصہ دار ہے یعنی اسی طریقہ سے وہ اپنے یتیم پوتے کا بھی براہ راست وارث اور اسکے ترکہ میں حصہ دار ہے پس جس طریقہ سے میت کا موجودہ بیٹا وارث اور اسکے ترکہ میں حصہ دار ہے ٹھیک اسی طریقہ سے بیٹے کا بیٹا (یتیم پوتا) بھی اسکے ترکہ میں حصہ دار اور اسکا وارث ہے۔ جب کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ (من لا یرث لا یحجب) یعنی جو شخص جد کا وارث نہ ہو وہ اسکا حاجب بھی نہیں ہوگا۔ اس اصول کے تحت بھی

چچا اپنے یتیم بھتیجے کیلئے اسکے دادا کے ترکہ میں اصولی طور پر بھی حاجب نہیں ہو سکتا کیونکہ چچا کے مال و ترکہ میں سے اسکے یتیم بھتیجے کو کچھ بھی ملنے والا نہیں ہے بلکہ کل کا کل مال اسکے چچا کی اولادوں کا ہوگا پس چچا کی وجہ سے یتیم بھتیجے کو اسکے دادا کے ترکہ میں محبوب قرار دینا شرعاً و اصولاً غلط اور باطل و مردود ہے اس سے اللہ کی حدوں کو توڑنا لازم آتا ہے کیونکہ احکام میراث، حقوق الوارثین وغیرہ کو اللہ تعالیٰ نے ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ﴾ حدود الہی قرار دیا جیسا کہ فرمایا:

﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ یعنی یہ سبھی اللہ کی قائم کی ہوئی حدیں ہیں تو جو ان کی پاسداری کریگا اللہ تعالیٰ اسے جنت میں داخل کریگا اور جو شخص ان حدوں کو توڑے گا ان کا انجام ہمیشہ کے لیے جہنم کی آگ ہوگی اور ذلت و رسوائی کا عذاب ہوگا۔ [سورة النساء: ۱۳-۱۴]



خلاصہ البحث:

الحاصل یتیم پوتا اپنے دادا کی اولاد اور اسکا دادا اسکا والد ہے جسکے ترکہ میں اسکی حصہ داری کتاب و سنت سے اور آیت قرآنی و صحیح و صریح احادیث نبویہ سے ثابت و مسلم ہے جسکا انکار کوئی صاحب ایمان، متقی و پرہیزگار اور خوف الہی و خوف آخرت رکھنے والا شخص ہر گز ہر گز نہیں کر سکتا۔ اور جو شخص انکار کرتا ہے اسکا دین و ایمان اور عقیدہ مشکوک ہے اسلئے کہ وہ اللہ و رسول کے صریحی احکام و فرامین کا منکر ہے کیونکہ یتیم پوتا بفرمان الہی و فیصلہ نبوی صاحب فرض و ارث اور مستحق ترکہ ہے نہ کہ عصبہ ہے کہ اس پر ﴿الاقرب فالاقرب﴾ کا فقہی اصول نافذ کر کے محبوب و محروم الارث قرار دیا جائے بلکہ صریحی طور پر اس یتیم پر ظلم اسکی حق تلفی اور اسکے ساتھ ناانصافی ہے اور حکم الہی کی کھلم کھلا مخالفت اور اس فرمان الہی کا مصداق ہے:

﴿وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ [سورة الحج: ۵۱]

یعنی جو لوگ ہماری آیتوں، احکام و فرامین کو نیچا دکھانے اور اسمیں خلل ثابت کرنے میں کوشاں اور اللہ کو ظالم ٹھہرانے پر تلے ہوئے ہیں وہ جہنمی ہیں۔ جب اللہ نے خود ہی اولاد کے حق میں ایک مستقلاً وصیت ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ... أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ﴾ [سورة النساء: ۱۱] کر رکھی ہے تو اس سے انکار کر کے اپنے طور پر دادا کو اسکے یتیم پوتے کے حق میں وصیت کر جانے کی تلقین و ہدایت کرنے والے لوگ اور اسکو واجب قرار دینے والے لوگ اللہ رب العالمین کا مقابل بننے کے کوشاں ہیں جو شیطانی عمل اور طریقہ ابلیس لعین ہے اور صریحی طور پر اللہ کے اوپر افتراء پر دازی اور جھوٹا بہتان باندھنا ہے شاید ایسے ہی موقع سے متعلق اللہ کا یہ فرمان: ﴿انْظُرْ كَيْفَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَفَىٰ بِهِ إِثْمًا مُّبِينًا﴾ [سورة النساء: ۵۰] ﴿ثُمَّ انْظُرْ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ﴾ [سورة المائدة: ۷۵]

یعنی دیکھو تو سہی کہ کیسے لوگ اللہ کے اوپر جھوٹی باتیں گھڑتے ہیں اور افتراء پر دازی کرتے ہیں اور یہی گناہ ان کے حق میں کافی ہے پھر دیکھو تو سہی کہ وہ کیسی بھکی بھکی باتیں کر رہے ہیں اور کہاں کہاں بھٹک رہے ہیں۔ کبھی یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ یتیم پوتے کو یتیم بنا کر بھول گیا تو کبھی کہتے ہیں کہ اسکا حق متعین کرنا اسے یاد نہ رہا، کبھی کہتے ہیں کہ وہ ضیاع ہے اسکا کوئی حق اسکے دادا کے ترکہ و مال میں نہیں بنتا ہے کبھی کہتے ہیں کہ اللہ نے اسکا حق رکھا ہی نہیں ہے۔

کبھی کہتے ہیں کہ اگر یہ ظلم ہے تو اللہ اور اسکے رسول جانیں۔ نہیں نہیں یہ خود ہی ظالم اور بے ایمان ہیں اللہ نے تو یہ کہا ہے کہ (وہ سارے لوگ ان یتیم اولادوں کے بارے میں اللہ سے ڈریں جو صاحب اولاد ہوں اور اپنی اولاد کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں گویا کہ یہ انکی اپنی اولادیں ہیں پھر اللہ کا خوف رکھ کر آخرت کی ڈر کر کے حق اور انصاف پر مبنی سچی، درست بات کہیں۔ [سورة نساء: ۹۱] اور ایسی بات کہنے سے پرہیز کریں جس پر اللہ و رسول کی جانب سے کوئی دلیل و حجت و برہان موجود نہیں ہے۔ ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمِيَتْهُمَا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَىٰ﴾ [سورة النجم: ۲۳]

یعنی جس چیز کے بارے میں اللہ کی جانب سے کوئی نازل شدہ دلیل نہیں ہے تو وہ محض لوگوں کا اتباع ظن اور خواہش نفس کی پیروی ہے جبکہ انکے پاس انکے رب کی جانب سے آئی ہوئی ہدایات و تعلیمات (کتاب و سنت جو بشکل قرآن و حدیث نبوی صحیح) موجود ہے لہذا کتاب و سنت، قرآن و حدیث کی صریحی تعلیمات و ہدایات کے ہوتے ہوئے فقہ و فتاویٰ کی بنیاد پر فرائض اور حقوق الوارثین کے تعلق سے کوئی فیصلہ لینا اور حکم لگانا اللہ کے اوپر افتراء پر دازی ہے اور سنگین جرم ہے (اعاذنا اللہ من ذلک)۔



ایک چیلنج:

کتاب و سنت کے ان واضح احکام و فرامین کے باوجود اگر کوئی شخص متبع کتاب و سنت ہو نہ کہ دعویدار ہے اور یتیم پوتے کی محبوبیت کو شرعی و محکم اور مبنی بر کتاب و سنت مسئلہ سمجھتا ہے تو اسکو یہ چیلنج ہے کہ وہ کوئی ایسی صحیح حدیث رسول کو پیش کرے جس میں اس بات کی صراحت کی گئی ہو کہ دادا کے ترکہ میں یتیم پوتا اپنے چچا کے ہوتے ہوئے وارث و حصہ دار نہیں ہو سکتا یا اللہ کے رسول کا کوئی ایسا عمل کہ آپ ﷺ نے کسی یتیم پوتے کو اسکے چچا کے ہوتے اسکے دادا کے ترکہ سے محروم کیا یا کئے جائز یا فیصلہ دیا یا حکم کیا ہو یا کسی صحابی رسول نے ایسا کوئی عمل کیا ہو جس کی تائید اللہ کے رسول ﷺ نے کی ہو۔ ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي

وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: ۲۴]

آخر میں اللہ رب العالمین سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو اپنے دین اسلام کو اسکے اصل مآخذ و مصدر قرآن و سنت کے ذریعہ صحیح ڈھنگ سے جاننے سمجھنے اور اس پر عمل کرنیکی توفیق عنایت فرمائے (آمین) هذا ما عندی واللہ أعلم بالصواب و صلی اللہ علی نبینا محمد وآلہ و أصحابہ

أجمعین۔ کتبہ العبد الفقیر الراجی لعفوریہ: مسرور احمد الفرائضی [روز جمعہ بتاریخ: ۲۱/اپریل ۲۰۰۶ء]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

- ۱- ﴿يَا بَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِشَبِيحٍ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل / ۴۴]
- ۲- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء / ۵۹]
- ۳- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [سورہ محمد / ۳۳]

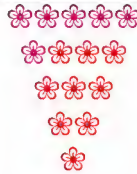
معنی و مفہوم

۱۔ اور ہم نے تمہاری طرف بھی ذکر الہی (قرآن) نازل کر دیا ہے تاکہ اس میں جو کچھ بھی ہے وہ لوگوں کے لئے ہی نازل کیا گیا ہے۔ اس کو آپ ان لوگوں کے لئے کھول کھول کر بیان کر دیں (تاکہ وہ یہ جان جائیں کہ ان کے لئے ان کے رب اللہ تعالیٰ نے کیا کچھ نازل کر رکھا ہے۔ اور جب وہ جان جائیں گے تو) ہو سکتا ہے کہ وہ اس پر غور و فکر کریں اور اس کے بارے میں سوچیں سمجھیں۔

۲۔ اور تمہارے درمیان کسی بھی چیز کے بارے میں کسی بھی قسم کا اختلاف اور تنازعہ پیدا ہو جائے تو اس کا واحد طریقہ یہی ہے کہ اس کو

صرف اور صرف اللہ اور اس کے رسول محمد ﷺ (کلام الہی قرآن اور فرامین رسول احادیث نبویہ صحیحہ وسنت ثابتہ) کے احکام و فرامین کی طرف واپس اس کے حل کرنے کے لئے لے آؤ اگر واقعی میں تم اللہ تعالیٰ کی ذات اور قیامت کے دن کے انجام پر ایمان و یقین رکھتے ہو۔ تو یہی سب سے بہتر طریقہ ہے اور اسی میں تمھاری بھلائی ہے اور یہی سے سب سے بہترین تاویل و تشریح اور نتیجہ کے اعتبار سے اس کا سب سے بہترین حل ہے۔

۳۔ اے وہ لوگو! جو یہ کہتے ہو کہ ہم اللہ و رسول پر ایمان لے آئے ہیں تو اللہ و رسول کا یہ حکم ہے کہ تم صرف اور صرف اللہ کا کہا مانو اور رسول اللہ ﷺ کا کہا مانو اور انھیں دونوں کے کہے اور بتائے ہوئے طریقے کے مطابق عمل کرو اور ایسا نہ کر کے اپنے اعمال کو ضائع و برباد اور بے کار نہ کرو۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العلمين والعاقبة للمتقين ولا عدوان الا على الظالمين وصلى الله وسلم على عبده ورسوله محمد بن عبد الله الأمين وعلى آله واصحابه أجمعين ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين، أما بعد!

باپ دادا کے زمانے سے ہم یہ سنتے چلے آئے تھے کہ جو بیٹا اپنے باپ کی زندگی میں مر جاتا ہے اور اپنے پیچھے اولاد چھوڑ جاتا ہے تو اس کی اولادیں محبوب ہو جاتی ہیں، اور ان کا کوئی حق و حصہ ان کے دادا کے ترکہ میں نہیں بنتا ہے، چنانچہ ان یتیم پوتوں کو دادا کے ترکہ سے یہ کہہ کر محروم کر دیا جاتا ہے کہ وہ محبوب ہو گئے ہیں اور شریعت نے ان کے لئے کوئی حق اور حصہ متعین نہیں کیا ہے۔ اس طرح سے لوگ یہ کام شریعت کے نام پر کارِ ثواب سمجھ کر انجام دیتے ہیں البتہ بعض لوگوں کو یہ کام اور یہ حکم فطری نہیں لگتا ہے، لیکن چونکہ اس کو شرعی حکم کے طور پر متعارف کرا دیا گیا ہے اس لئے ہر شخص خواہ عالم ہو یا جاہل اس کو محکم شرعی مسئلہ ہی سمجھتا ہے، اس لئے لب کشائی کرنے سے ڈرتا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ کوئی شرعی مسئلہ ہے ہی نہیں بلکہ ایک قیاسی مسئلہ ہے اور صریحی طور پر بے بنیاد، خلاف کتاب و سنت اور انتہائی نامعقول اور باطل تصورات پر مبنی ہے اور اللہ و رسول کے احکام و فرامین کی کھلی خلاف ورزی اور ایک شرعی وارث اور یتیم کو اس کے حق سے محروم کرنا ہے، جو موجب جہنم عمل ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا اس سلسلے میں واضح حکم موجود ہے کہ جو لوگ یتیم کے مال کو بزورِ قوت، ظالمانہ طور پر کھا جاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھر رہے ہوتے ہیں، اور ایسے لوگ عنقرین جہنم میں پہنچائے جائیں گے، جیسا کہ سورہ نساء آیت نمبر (۱۰) کے اندر اللہ تعالیٰ نے بایں الفاظ بیان کیا ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ

ایسا کرنے سے باز رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو بایں الفاظ مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ہے: ﴿وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ [سورة النساء: ۹] جو لوگ یتیموں کو ان کے حق سے محروم کر دیتے ہیں انھیں اللہ سے ڈرنا چاہئے کہ اگر ان یتیم بچوں کی جگہ خود ان کی اپنی اولاد رہتی اور وہ اس دنیا سے جارہے ہوتے تو آخر ان کا اپنا تصور ان کے اپنے بچوں کے بارے میں کیا رہتا؟ ڈرتے یا نہیں؟ ضرور ڈرتے پس لوگوں کو چاہئے کہ وہ ان یتیموں کے بارے میں بھی اللہ کا خوف رکھیں اور جو کچھ بھی کہیں وہ سچائی حق وانصاف پر مبنی ہو، اس کلام الہی کے ذریعہ اللہ رب العالمین ہر شخص کو خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، مفتی ہو یا مولانا، ان پڑھ ہو یا کم پڑھا لکھا، ہر شخص کو مخاطب کرتے ہوئے فرما رہا ہے جس کو نگاہ میں رکھ کر اور اس کے تناظر میں ہی کچھ کہنا، لکھنا یا پڑھنا و فتویٰ دینا اور بحث کرنا چاہئے لیکن افسوس کہ عوام الناس تو عوام الناس بڑے بڑے علماء اور مفتیان کرام نے بھی اس حکم الہی کو یکسر نظر انداز کر رکھا ہے اور رٹی رٹائی و سنی سنائی باتوں اور لوگوں کے آراء و افکار اور قیاسات کو دین و شریعت کا نام دے لیا ہے اور اس پر آنکھ بند کر کے عمل جاری رکھے ہوئے ہیں اور فتویٰ بھی دیئے چلے جارہے ہیں، اور جس مسئلہ کو لوگوں نے شرعی مسئلہ سمجھ رکھا ہے اور ہر خاص و عام اتفاق کئے ہوئے ہیں اور اسے متفقہ اور اجماعی مسئلہ تسلیم کئے ہوئے ہیں جب کہ وہ حقیقت میں بے بنیاد اور شرعاً و اصولاً معکوس ہے یعنی جس کو لوگ محبوب کہتے ہیں وہ حقیقت میں شرعی اور اصولی طور پر وارث ہوتا ہے اس کی تفصیل آئندہ صفحات میں پیش کی جائے گی، یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ یتیم وارث کے حق کو مار لینا اور اس کے مال کو کھانا آدمی کے اوپر جہنم کو واجب کر دیتا ہے جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اور ظاہر سی بات ہے کہ یتیم پوتا اس سے مستثنیٰ نہیں ہے لہذا اس کے حق کو مار جانا اور ہڑپ لینا خود کو جہنم کا مستحق بنا لینا ہے۔ کیونکہ سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ وہ اولاد میں سے ہے اور وارث بھی ہے اور مزید برآں یتیم بھی ہے، اس طریقہ سے کسی یتیم پوتے کی حق تلفی بہت بڑا جرم، جنت سے محرومی اور جہنم کا مستحق بنادینے والا عمل ہے۔

ان دو آیتوں کے ذکر کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ... أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُم أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی اللہ تعالیٰ کی یہ وصیت و تاکید کی حکم اور فریضہ ہے جو وہ تم پر عائد کر رہا ہے کہ جو بھی تمہاری اولاد ہو اس کے سلسلہ میں یہ حکم الہی ہے کہ ان تمام کے درمیان انصاف، برابری کا معاملہ کرو زندگی میں بھی اور مرنے کے بعد بھی انصاف ہو، اس کا انتظام کر جاؤ، ان اولادوں میں سے جو مذکر ہو اس کے لئے دو حصہ ہے (بیٹا، پوتا، پڑپوتا اور اس کے نیچے کی مذکر اولاد) اور جو مؤنث اولاد ہو ان کے لئے ایک حصہ ہے (بیٹی، پوتی، پڑپوتی اور اس کے نیچے کی مؤنث اولاد) جس کا دیا جانا واجب ہے، اس آیت کے آخر میں اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں فرمایا ہے: ﴿فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ﴾ یعنی یہ اللہ کی جانب سے ہے اور اللہ کا مقرر کردہ حصہ ہے جسے دیا جانا فرض ہے، اور اللہ تعالیٰ نے جو مقدار متعین کی ہے اس کی حکمت کے بارے میں وہی بہتر طور پر جاننے والا ہے، احکام میراث کے اختتام پر اللہ تعالیٰ نے بصراحت یہ فرمادیا ہے کہ یہ سارے احکام و فرامین اور ان کی ترتیب وار تقسیم وار ہر ایک وارث کا حق اور حصہ اور ان کی مقدار سب کی سب اللہ کی قائم کی ہوئی ہیں اور جو بھی ان حصوں کو پار کرے گا اور اللہ و رسول ﷺ کی نافرمانی کریگا تو اس کا انجام ہمیشہ ہمیش کیلئے جہنم کی آگ کا عذاب ہوگا، جبکہ فرمایا: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ * وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ [سورة النساء: ۱۴-۱۳]

اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں یہ بیان کر دیا ہے کہ کسی وارث کے حق سے اس کو محروم کرنے کا انجام جہنم کا دائمی ذلت آمیز عذاب ہے، کیونکہ وارث اور ان کے حقوق وحصے اللہ کے مقرر کردہ ہیں اور اسی کا حکم ہے کہ جو بھی وارث ہو اسے اس کا حق اور حصہ جب، جس وقت اور جتنا بھی بنے اس کے حوالے کر دو کیونکہ یہ وارثین اور ان کے حقوق اور حصے اللہ کے مقرر کردہ

ہیں جن کا دیا جانا واجب اور فرض ہے، چنانچہ فرماتا ہے: ﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِيَّ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلَّذِينَ عَقَدْتَ أَيْمَانُكُمْ فَأَتَوْهُمْ نَصِيْبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ۳۳] نیز فرماتا ہے: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

بایں طور اللہ تعالیٰ نے مردوں اور عورتوں میں سے ہر ایک کے لئے تھوڑا زیادہ حصہ متعین کر دیا ہے اور اس حصہ کو فریضہ الہی بتایا ہے جس کا دیا جانا واجب اور فرض ہے اور اللہ کو حاضر و ناظر جان کر اس کو دیئے جانے کا حکم بھی اللہ تعالیٰ نے ہی دیا ہے نیز ترکہ کی دو قسمیں اللہ تعالیٰ نے بیان کی ہیں ایک والدین کا ترکہ اور دوسرے اقرباء کا ترکہ ہے والدین کے ترکہ میں صرف اس کی اولادوں کا حصہ ہوگا یعنی میت کی جو بھی اولادیں ہوں گی وہ سب اس ترکہ کے مال کی درجہ بدرجہ حصہ دار و وارث ہوں گی، اسی طریقے سے دوسرا ترکہ اقرباء کا ہے جس میں (اقرب فالاقرب) کے اصول کی بنیاد پر صرف وہی شخص وارث اور میراث میں حقدار و حصہ دار ہوگا جو میت کا سب سے زیادہ قریبی ہوگا اور جو دور والا ہوگا وہ محروم رکھا جائے گا۔

ترکہ و میراث کی دو قسم:

چونکہ اللہ تعالیٰ نے ترکہ کی دو قسم بیان کی ہے ایک والدین کا ترکہ اور دوسرے اقرباء کا ترکہ جیسا کہ فرمایا: ﴿مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [سورة النساء: ۱۱] یعنی والدین کا ترکہ اور اقرباء کا ترکہ۔ ان دونوں قسموں میں سب سے پہلے جس وارث کا اس کے ترکہ میں حق و حصہ اس حکم الہی کے مطابق بنتا ہے وہ اولاد ہے، اس کے بعد اقرباء کا نمبر آتا ہے، نیز اولاد میں بھی اولیت جس کو عطا کی گئی ہے وہ مذکر اولاد ہے پھر مؤنث اولاد چنانچہ فرمایا: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ پھر بعد میں فرمایا: ﴿وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ یعنی ترکہ میں پہلے مردوں کا حصہ ہے اس کے بعد عورتوں کا خواہ ترکہ والدین کا ہو یا اقرباء کا سب میں سے سب کا حق اور حصہ بنتا ہے جس کا دیا جانا واجب اور فرض ہے۔

تقسیم ترکہ کا دو نظام:

جیسا کہ بفرمان الہی ترکہ دو قسم کا ہے اور دونوں الگ الگ نوعیت کے ہیں اس لئے دونوں کی تقسیم کا نظام بھی بحکم الہی الگ الگ ہے۔ والدین کے ترکہ میں واسطوں اور درجات کا لحاظ ہے جبکہ اقربا کے ترکہ میں قربت داری کا لحاظ ہے واسطے اور درجات کا لحاظ نہیں ہے، اس لئے اقرباء کے ترکہ میں جس قربت دار کی قربت داری سب سے زیادہ نزدیکی و قوی تر ہوگی وہی وارث و حقدار ہوگا اور جس کی قربت کم ہوگی وہ محروم رہ جائے گا اگرچہ اس کا اور جو وارث بنا ہے اس کا واسطہ ایک ہو اور دونوں ایک ہی حیثیت و مرتبہ کے ہوں، جیسے سگے و علاقائی بھائی بہن دونوں کا واسطہ ایک ہی ہے یعنی ان سب کا باپ ایک ہی شخص ہے، ان کی حیثیت و مقام و مرتبہ بحیثیت قریبی بھائی ایک ہی ہے لیکن دونوں کی قربت داری میں فرق ہے سگے بھائی بہن بمقابلہ علاقائی (سوتیلے) بھائی بہن کے میت سے زیادہ قریبی ہیں سگے کی قربت ماں باپ دونوں کے واسطے سے ہے، اس لئے سگے ہی وارث ہوں گے اور علاقائی محروم رہ جائیں گے، کیونکہ ان کی قربت صرف باپ کے واسطے سے ہی ہے۔ قرآن کے اس بنیادی اصول و نظام تقسیم میراث اور ترکہ کو سمجھ لینے کے بعد اب ہم آتے ہیں۔

قرآن سے یتیم پوتے کی وارث ہونے کا ثبوت:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَىٰ﴾ [سورة النساء: ۱۱] کے حکم الہی کی طرف اور دیکھتے ہیں کہ یتیم پوتے کا کیا معاملہ ہے، واضح رہے کہ یتیم پوتے سے مراد صرف نابالغ بچہ ہی نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ شخص ہے جس کا باپ اس کے دادا کے جیتے جی مر گیا ہو۔

[الإمام أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفی المتوفى (۳۷۰) سنة هجرية المعروف بالجصاص نسبة إلى عمله بالجصاص هو إمام الحنفية في عصره ومن المجتهدين المبرزين في المذهب. ولد في بغداد سنة خمس وثلاثمائة هجرية (۳۰۵ هـ)].

امام ابو بکر الجصاص جن کی کتاب احکام القرآن سے ہے جو چوتھی صدی ہجری کے امام، مفسر قرآن اور فقیہ ہیں جن کی وفات سن (۳۷۰) ہجری میں ہوئی۔ انہوں نے باقاعدہ پوتے کی میراث کا مستقل باب باندھ کر اس مسئلہ میں مختلف انداز سے بحث کی ہے اور مثالیں دیکر سمجھایا ہے لکھتے ہیں:

[بَابُ مِيرَاثِ أَوْلَادِ الْإِبْنِ] یعنی بیٹے کی اولاد کی میراث کا بیان

قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْجصاص: قَدْ بَيَّنَّا أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ)، قَدْ أَرَادَ بِهِ أَوْلَادُ الصُّلْبِ وَأَوْلَادُ الْإِبْنِ إِذَا لَمْ يَكُنْ وَلَدُ الصُّلْبِ إِذْ لَا خِلَافَ أَنَّ مَنْ تَرَكَ بَنِي ابْنٍ وَبَنَاتِ ابْنٍ أَنَّ الْمَالَ بَيْنَهُمْ (لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ) بِحُكْمِ آيَةِ وَكَذَلِكَ لَوْ تَرَكَ بِنْتُ ابْنٍ كَانَ لَهَا النِّصْفُ وَإِنْ كُنَّ جَمَاعَةً كَانَ لهنَّ الثُّلُثَانِ عَلَى سَهَامِ مِيرَاثِ وَلَدِ الصُّلْبِ فَبَيَّنَّا بِذَلِكَ أَنَّ أَوْلَادَ الذَّكَوْرِ مُرَادُونَ بِالْآيَةِ.

ابو بکر جصاص کہتے ہیں: ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے کہ قول باری تعالیٰ: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) سے صلبی اولاد مراد ہے اور اگر صلبی اولاد نہ ہو تو پھر بیٹے کی اولاد مراد ہوگی۔ اس لیے کہ اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جو شخص پوتے پوتیاں چھوڑ کر وفات پا جائے گا تو اس کا ترکہ آیت کے حکم کے مطابق ان میں ہر پوتے کو دو اور ہر پوتی کو ایک کی نسبت سے تقسیم کر دیا جائے گا۔ اسی طرح اگر میت کی ایک پوتی ہوگی تو اسے نصف ترکہ اور ایک سے زائد ہوں گی تو انہیں دو تہائی ملے گا۔ صلبی اولاد کی موجودگی میں جو تقسیم ہوتی ہے یہ تقسیم بھی اسی طرح کی ہے اس سے یہ ثابت ہوا کہ آیت میں اپنی اولاد اور ان کی عدم موجودگی میں بیٹوں کی اولاد مراد ہے۔

اس آیت میں مذکور لفظ اولاد کا اطلاق کن کن لوگوں پر ہوگا اس بارے میں لکھتے ہیں: (وَأَسْمُ الْوَلَدِ يَتَنَوَّلُ أَوْلَادُ الْإِبْنِ كَمَا يَتَنَوَّلُ أَوْلَادُ الصُّلْبِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (يَا بَنِي آدَمَ) وَلَا يَمْتَنِعُ أَحَدٌ أَنْ يَقُولَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ وَلَدِ هَاشِمٍ وَمِنْ وَلَدِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَبَيَّنَّا بِذَلِكَ أَنَّ اسْمَ الْأَوْلَادِ يَقَعُ عَلَى وَلَدِ الْإِبْنِ وَعَلَى وَلَدِ الصُّلْبِ جَمِيعًا إِلَّا أَنَّ أَوْلَادَ الصُّلْبِ يَقَعُ عَلَيْهِمْ هَذَا الْاسْمُ حَقِيقَةً وَيَقَعُ عَلَى أَوْلَادِ الْإِبْنِ مجازًا وَلِذَلِكَ لَمْ يَرُدُّوا فِي حَالِ وُجُودِ أَوْلَادِ الصُّلْبِ وَلَمْ يُسَارِكُوهُمْ فِي

سَهَابِهِمْ وَإِنَّمَا يَسْتَحِقُّونَ ذَلِكَ فِي أَحَدٍ خَالَيْنِ إِمَّا أَنْ يُعَدَّمَ وَلَدُ الصُّلْبِ رَأْسًا فَيَقُومُونَ مَقَامَهُمْ وَإِمَّا أَنْ لَا يَحُوزَ وَلَدُ الصُّلْبِ الْمِيرَاثَ فَيَسْتَحِقُّونَ بَعْضُ الْفَضْلِ أَوْ جَمِيعُهُ فَإِمَّا أَنْ يَسْتَحِقُّوا مَعَ أَوْلَادِ الصُّلْبِ عَلَى وَجْهِ الشَّرِكَةِ بَيْنَهُمْ كَمَا يَسْتَحِقُّهُ وَلَدُ الصُّلْبِ بَعْضُهُمْ مَعَ بَعْضٍ فَلَيْسَ كَذَلِكَ).

یعنی ولد کا اسم صلی اولاد کی طرح بیٹے کی اولاد کو بھی شامل ہے۔ قول باری تعالیٰ ہے: (يَا بَنِي آدَمَ)، یعنی اسے اولاد آدم۔ اسی طرح اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہاشم اور عبدالمطلب کی اولاد میں سے ہیں تو اس میں کوئی امتناع نہیں ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ اولاد کا اسم صلی اولاد اور بیٹے کی اولاد پر محمول ہوتا ہے بس فرق صرف اتنا ہے کہ صلی اولاد پر اس کا اطلاق حقیقت کے طور پر اور بیٹے کی اولاد پر مجازی طور پر ہوتا ہے۔ اس بنا پر صلی اولاد کی موجودگی میں بیٹے کی اولاد نظر انداز ہو جاتی ہے اور ترکے میں انکے ساتھ شامل نہیں ہوتی۔ بیٹے کی اولاد دو صورتوں میں سے ایک کے اندر ترکے کی حق دار ہوتی ہے یا تو صلی اولاد بنفس نفس موجود نہ ہو۔ اس صورت میں پوتے پوتیاں صلی اولاد کی قائم مقام ہو جاتی ہیں یا صلی اولاد پورے ترکے کی حق دار نہ بن رہی ہو، مثلاً ایک یا اس سے زائد بیٹیاں ہوں۔ اس صورت میں بیٹے کی اولاد باقی ماندہ یا بعض صورتوں میں پورے ترکے کی وارث ہو جاتی ہے۔ تاہم یہ بات کہ صلی اولاد کی موجودگی میں پوتے پوتیاں ان کے ساتھ میراث میں اس طرح شریک ہو جائیں جس طرح صلی اولاد کی آپس میں شرکت ہوتی ہے تو انہیں اس کا حق حاصل نہیں ہوتا۔

فَإِنْ قِيلَ: لِمَا كَانَ الْإِسْمُ يَتَنَوَّلُ وَلَدَ الصُّلْبِ حَقِيقَةً وَوَلَدَ الْإِبْنِ مَجَازًا لَمْ يَجْزَ أَنْ يُرَادُوا بِلَفْظٍ وَاحِدٍ لِامْتِنَاعِ كَوْنِ لَفْظٍ وَاحِدٍ حَقِيقَةً مَجَازًا. اگر یہ کہا جائے کہ جب ولد کا اسم، صلی اولاد کے لیے حقیقت اور بیٹے کی اولاد کے لیے مجاز ہے تو پھر ایک ہی لفظ سے دونوں مراد لینا درست نہیں۔ اس لیے کہ ایک لفظ کا ایک وقت حقیقت اور مجاز ہونا ممتنع ہوتا ہے۔

قِيلَ لَهُ: إِنَّهُمْ لَمْ يُرَادُوا بِلَفْظٍ وَاحِدٍ فِي حَالٍ وَاحِدَةٍ مَتَى وَجَدَ أَوْلَادُ الصُّلْبِ فَإِنَّ وَلَدَ الْإِبْنِ لَا يَسْتَحِقُّونَ الْمِيرَاثَ مَعَهُمْ بِالْآيَةِ وَلَيْسَ يَمْتَنِعُ أَنْ يُرَادَ وَلَدُ الصُّلْبِ فِي حَالٍ وَجُودِهِمْ وَوَلَدَ الْإِبْنِ فِي حَالِ عَدَمِهِ وَلَدِ الصُّلْبِ فَيَكُونُ اللَّفْظُ مُسْتَعْمَلًا فِي خَالَيْنِ فِي إِحْدَاهُمَا هُوَ

حَقِيقَةُ وَفِي الْاٰخِرَى هُوَ جَزَاءُ. اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ صلیبی اولاد اور پوتے پوتیاں ایک لفظ سے ایک ہی صورت میں مراد نہیں ہوتے کیونکہ صلیبی اولاد کی موجودگی کی صورت میں وہ مراد ہوں اور عدم موجودگی کی صورت میں بیٹے کی اولاد مراد ہو۔ اس طرح یہ لفظ اپنے حقیقی اور مجازی معنوں میں دو الگ الگ حالتوں میں محمول ہو رہا ہے۔

بیٹا اور یتیم پوتا دونوں بیک وقت وارث ہیں:

اس کے بعد ایک مثال دیکر حقیقت اور مجاز کا معنی و مفہوم اور مراد سمجھاتے ہوئے یوں لکھتے ہیں:- (وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا قَالَ قَدْ أَوْصَيْتُ بِنْتُ مَالِي لَوْلَدِ فُلَانٍ وَفُلَانٍ وَكَانَ لِأَحَدِهِمَا أَوْلَادٌ لِّصْلَبِهِ وَلَمْ يَكُنْ لِلْآخَرِ وَلَدٌ لِّصْلَبِهِ وَكَانَ لَهُ أَوْلَادُ ابْنٍ كَانَتْ الْوَصِيَّةُ لَوْلَدِ فُلَانٍ لِّصْلَبِهِ وَلَا أَوْلَادِ فُلَانٍ وَلَمْ يَمْتَنِعْ دُخُولُ أَوْلَادِ بَنِيهِ فِي الْوَصِيَّةِ مَعَ أَوْلَادِ الْآخَرِ لِّصْلَبِهِ وَإِنَّمَا يَمْتَنِعُ دُخُولُ وَلَدِ فُلَانٍ لِّصْلَبِهِ وَوَلَدِهِ مَعَهُ فَأَمَّا وَلَدٌ غَيْرُهُ لَغَيْرِ صْلَبِهِ فَغَيْرُ مُمْتَنِعٍ دُخُولُهُ مَعَ أَوْلَادِ الْآخَرِ لِّصْلَبِهِ فَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) يَقْضِي وَلَدُ الصُّلْبِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَذْكُورِينَ إِذَا كَانَ وَلَا يَدْخُلُ مَعَهُ وَلَدُ ابْنِهِ وَمَنْ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ لِّصْلَبِهِ وَلَهُ وَلَدُ ابْنٍ دَخَلَ فِي اللَّفْظِ وَلَدُ ابْنِهِ وَإِنَّمَا جَازَ ذَلِكَ لِأَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) خِطَابٌ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ النَّاسِ فَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مُحَاطَبًا بِهِ عَلَى حِيَالِهِ فَمَنْ لَهُ مِنْهُمْ وَلَدٌ لِّصْلَبِهِ تَنَاولَهُ اللَّفْظُ عَلَى حَقِيقَتِهِ وَلَمْ يَتَنَاوَلْ ذَلِكَ وَلَدُ ابْنِهِ وَمَنْ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ لِّصْلَبِهِ وَلَهُ وَلَدُ ابْنٍ فَهُوَ مُحَاطَبٌ بِذَلِكَ عَلَى حِيَالِهِ فَيَتَنَاوَلْ وَلَدُ ابْنِهِ). یعنی اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اپنا تہائی مال فلاں فلاں اشخاص کی اولاد کے نام وصیت کرتا ہوں۔ اگر ان میں سے ایک شخص کی صلیبی اولاد اور دوسرے کے بیٹے کی اولاد ہو تو وصیت دونوں کے حق میں جاری ہو جائے گی اور ایک کے بیٹے کی اولاد کا دوسرے کی صلیبی اولاد کے ساتھ وصیت میں شامل ہونا ممتنع نہیں ہوگا۔ امتناع کی صورت وہ ہوتی ہے جب ایک شخص کی صلیبی اولاد کے ساتھ اس کے بیٹے کی اولاد بھی شامل ہو جائے۔ اور اگر اس کی صلیبی اولاد کے ساتھ دوسرے کے بیٹے کی اولاد شامل ہو جائے تو

اس میں کوئی امتناع نہیں۔ ٹھیک اسی طرح قول باری: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) ہے کہ اس آیت میں مذکورہ لفظ (أَوْلَادِكُمْ) لوگوں میں سے ہر ایک کی صلی اولاد کے دخول کا مقتضی ہے۔ ان کے ساتھ بیٹے کی اولاد اس حکم میں داخل نہیں اگر کسی شخص کی صلی اولاد موجود نہ ہو اور پوتے پوتیاں ہوں تو وہ اس لفظ کے تحت آجائیں گے۔ اس کی وجہ جواز یہ ہے کہ قول باری تعالیٰ: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) میں ہر انسان کو خطاب ہے اس لیے ہر شخص اپنے دائرے میں اس حکم کا مخاطب ہے۔ اب جس شخص کی صلی اولاد ہوگی تو یہ لفظ انہیں بطور حقیقت شامل ہوگا۔ اور پھر بیٹے کی اولاد پر اس کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اس کے برعکس جس شخص کی حقیقی اولاد نہ ہو بلکہ پوتے پوتیاں ہوں وہ اپنے دائرے میں اس حکم کا مخاطب ہوگا۔ اس لیے یہ لفظ اس کے پوتے، پوتیوں کو شامل ہو جائے گا۔

بیٹا پوتا سبھی حقیقی اولاد و بیٹے ہیں:

فَإِنْ قِيلَ: إِنَّ اسْمَ الْوَلَدِ يَقَعُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ وَلَدِ الصُّلْبِ وَوَلَدُ الْإِبْنِ حَقِيقَةٌ لَمْ يَبْعُدْ. إِذْ كَانَ الْجَمِيعُ مَنْسُوبِينَ إِلَيْهِ مِنْ جِهَةٍ وَلَادَتِهِ وَنَسَبُهُ مُتَّصِلٌ بِهِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ فَيَتَنَاوَلُ الْجَمِيعُ كَالْأَخَوَةِ لَمَّا كَانَ اسْمًا لِاتِّصَالِ النَّسَبِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ مِنْ جِهَةٍ أَحَدِ أَبَوَيْهِ شَمِلَ الْاسْمُ الْجَمِيعَ وَكَانَ عُمُومًا فِيهِمْ جَمِيعًا سَوَاءً كَانُوا لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْ لِأَبٍ أَمِ لَأُمٍّ. ويدل عَلَيْهِ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: (وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ) قَدْ عَقِلَ بِهِ حَلِيلَةُ ابْنِ الْإِبْنِ كَمَا عَقَلَ بِهِ حَلِيلَةُ ابْنِ الصُّلْبِ). اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ لفظ ولد کا صلی اولاد اور بیٹے کی اولاد دونوں پر بطور حقیقت اطلاق ہوتا ہے تو ایسا کہنا کوئی بعید نہیں ہے۔ کیونکہ بیٹے بیٹیاں اور پوتے پوتیاں سب ہی پیدائش کی جہت سے ایک ہی شخص کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور ان سب کے نسب کا اتصال اس شخص کی بنا پر ہوتا ہے اس لیے یہ لفظ سب کو شامل ہوگا۔ جس طرح کہ، اخوة، کا لفظ دو یا دو سے زائد اشخاص کے درمیان والدین یا صرف باپ یا ماں کی جہت سے نسبی اتصال کی بنیاد پر سب کو شامل ہوتا ہے خواہ وہ حقیقی بھائی بہن ہوں یا علاتی یا اختیانی۔

آیت زیر بحث سے صلی اولاد اور ان کی عدم موجودگی میں بیٹے کی اولاد مراد لینے پر قول باری (وَحَلَالٌ لِّأَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ) یعنی (اور تمہارے حقیقی بیٹوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں) دلالت کرتا ہے کیونکہ اس سے جس طرح حقیقی بیٹے کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے اسی طرح حقیقی پوتے کی بیوی کا مفہوم بھی سمجھ میں آتا ہے۔

حقیقت و مجاز کی حقیقت اور صحیح معنی و مفہوم:

آگے خود ہی ایک سوال قائم کرتے ہیں اور حقیقت و مجاز کی حقیقت اور معنی و مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: فَإِنْ قِيلَ: لِمَا كَانَ الْأِسْمُ يَتَنَاوَلُ وَلَدَ الصُّلْبِ حَقِيقَةً وَوَلَدَ الْإِبْنِ جَجَازًا لَمْ يَجْزْ أَنْ يُرَادُوا بِالْفِعْلِ وَاحِدٍ لِامْتِنَاعِ كَوْنِ لَفْظٍ وَاحِدٍ حَقِيقَةً جَجَازًا؟ اگر یہ کہا جائے کہ جب ولد کا اسم، صلی اولاد کے لیے حقیقت اور بیٹے کی اولاد کے لیے مجاز ہے تو پھر ایک ہی لفظ سے دونوں مراد لینا درست نہیں۔ اس لیے کہ ایک لفظ کا بیک وقت حقیقت اور مجاز ہونا ممتنع ہوتا ہے۔

پھر خود ہی جواب دیتے ہیں: قِيلَ لَهُ إِنَّهُمْ لَمْ يُرَادُوا بِالْفِعْلِ وَاحِدٍ فِي حَالٍ وَاحِدَةٍ مَتَى وَجَدَ أَوْلَادُ الصُّلْبِ فَإِنَّ وَلَدَ الْإِبْنِ لَا يَسْتَحِقُّونَ الْمِرَاثَ مَعَهُمْ بِالْآيَةِ وَلَيْسَ يَمْتَنِعُ أَنْ يُرَادَ وَلَدُ الصُّلْبِ فِي حَالٍ وَجُودِهِمْ وَوَلَدَ الْإِبْنِ فِي حَالِ عَدَمِ وَلَدِ الصُّلْبِ فَيَكُونُ اللَّفْظُ مُسْتَعْمَلًا فِي حَالَيْنِ فِي أَحَدِهِمَا هُوَ حَقِيقَةٌ وَفِي الْأُخْرَى هُوَ جَجَازٌ۔ اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ صلی اولاد اور پوتے پوتیاں ایک لفظ سے ایک ہی صورت میں مراد نہیں ہوتے کیونکہ صلی اولاد کی موجودگی کی صورت میں وہ مراد ہوں اور عدم موجودگی کی صورت میں بیٹے کی اولاد مراد ہو۔ اس طرح یہ لفظ اپنے حقیقی اور مجازی معنوں میں دو الگ الگ حالتوں میں محمول ہو رہا ہے۔

بیٹا اور یتیم پوتا دونوں وارث ہیں: اس کی درج ذیل مثال بیان کی ہے: وَلَوْ

أَنَّ رَجُلًا قَالَ قَدْ أَوْصَيْتُ بِنَثْلٍ مَالِي لَوْلَدِ فُلَانٍ وَفُلَانٍ وَكَانَ لِأَحَدِهِمَا أَوْلَادٌ لِّصُلْبِهِ وَلَمْ يَكُنْ

لِلْآخِرِ وَلَدٌ لِصُلَيْبٍ وَكَانَ لَهُ أَوْلَادٌ ابْنُ كَانَتْ الْوَصِيَّةُ لَوْلَدِ فَلَانٍ لِصُلَيْبٍ وَلِأَوْلَادٍ أَوْلَادُ فَلَانٍ
وَلَمْ يَمْنَعِ دُخُولُ أَوْلَادِ بَنِيهِ فِي الْوَصِيَّةِ مَعَ أَوْلَادِ الْآخِرِ لِصُلَيْبٍ وَإِنَّمَا يَمْنَعُ دُخُولُ وَلَدِ فَلَانٍ
لِصُلَيْبٍ وَوَلَدٌ وَلَدَهُ مَعَهُ فَأَمَّا وَلَدُ غَيْرِهِ لَغَيْرِ صُلَيْبٍ فَغَيْرُ مُمْنَعِ دُخُولُهُ مَعَ أَوْلَادِ الْآخِرِ لِصُلَيْبٍ
فَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) يَقْتَضِي وَلَدَ الصُّلْبِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ
الْمَذْكُورِينَ إِذَا كَانَ وَلَا يَدْخُلُ مَعَهُ وَلَدُ الْإِبْنِ وَمَنْ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ لِصُلَيْبٍ وَلَهُ وَلَدٌ ابْنِ دَخَلَ فِي
الْقَوْلِ وَلَدُ ابْنِهِ وَإِنَّمَا جَارَ ذَلِكَ لِأَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) خِطَابٌ لِكُلِّ
وَاحِدٍ مِنَ النَّاسِ فَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مُحَاطَبًا بِهِ عَلَى حَيْثَالِهِ فَمَنْ لَهُ مِنْهُمْ وَلَدٌ لِصُلَيْبٍ تَنَاوَلَهُ
الْقَوْلُ عَلَى حَقِيقَتِهِ وَلَمْ يَتَنَاوَلْ ذَلِكَ وَلَدُ ابْنِهِ وَمَنْ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ لِصُلَيْبٍ وَلَهُ وَلَدٌ ابْنِ فَهُوَ
مُحَاطَبٌ بِذَلِكَ عَلَى حَيْثَالِهِ فَيَتَنَاوَلُ وَلَدُ ابْنِهِ فَإِنْ قِيلَ إِنَّ اسْمَ الْوَلَدِ يَقَعُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ وَلَدِ
الصُّلْبِ وَلَوْلَدُ الْإِبْنِ حَقِيقَةً لَمْ يَبْعُدْ إِذْ كَانَ الْجَمِيعُ مُنْشَوِينَ إِلَيْهِ مِنْ جِهَةٍ وَلَادِيهِ وَنَسَبُهُ
مُتَّصِلٌ بِهِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ فَيَتَنَاوَلُ الْجَمِيعَ كَالْأُخُوَّةِ لَمَّا كَانَ اسْمًا لِاتِّصَالِ النَّسَبِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ مِنْ
جِهَةٍ أَحَدِ أَبَوَيْهِ شَمِلَ الْإِسْمُ الْجَمِيعَ وَكَانَ عُمُومًا فِيهِمْ جَمِيعًا سَوَاءً كَانُوا لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْ لِأَبٍ
أَمْ لَأُمٍّ وَبَدَلَ عَلَيْهِ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: (وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ) قَدْ عَقِلَ بِهِ حَلِيلَةُ
ابْنِ الْإِبْنِ كَمَا عَقِلَ بِهِ حَلِيلَةُ ابْنِ الصُّلْبِ فَإِذَا تَرَكَ بِنْتًا وَبَنَتَ ابْنٍ فَلِلْبَنَتِ النِّصْفُ بِالنِّسْبَةِ
وَلِبَنَتِ الْإِبْنِ السُّدُسُ وَمَا بَقِيَ لِلْعَصَبَةِ فَإِنْ تَرَكَ بَنَتَيْنِ وَبَنَتَ ابْنٍ وَابْنِ ابْنِ فَلِلْبَنَتَيْنِ الثُّلَاثَانِ
وَالْبَاقِي لِابْنِ الْإِبْنِ وَبَنَتِ الْإِبْنِ بَيْنَهُمَا لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ وَكَذَلِكَ لَوْ كَانَتْ بَنَتَيْنِ
وَبَنَاتِ ابْنِ وَابْنِ ابْنِ ابْنِ أَسْفَلَ مِنْهُنَّ كَانَ لِلْبَنَاتِ الثُّلَاثَانِ وَمَا بَقِيَ فَبَيْنَ بَنَاتِ الْإِبْنِ وَمَنْ هُوَ
أَسْفَلُ مِنْهُنَّ مِنْ بَنِي ابْنِ الْإِبْنِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ وَهَذَا قَوْلُ أَهْلِ الْعِلْمِ جَمِيعًا مِنْ
الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ. اِغْرُكُوْنِي شَخْصٌ يَهْ كِهِي كِهِي مِيں اِيہا تہائی مال فلاں فلاں اشخاص کی اولاد کے
نام وصیت کرتا ہوں۔ اگر ان میں سے ایک شخص کی صلیبی اولاد اور دوسرے کے بیٹے کی اولاد ہو
تو وصیت دونوں کے حق میں جاری ہو جائے گی اور ایک کے بیٹے کی اولاد کا دوسرے کی صلیبی

اولاد کے ساتھ وصیت میں شامل ہونا ممتنع نہیں ہوگا۔ امتناع کی صورت وہ ہوتی ہے جب ایک شخص کی صلیبی اولاد کے ساتھ اس کے بیٹے کی اولاد بھی شامل ہو جائے۔ اور اگر اس کی صلیبی اولاد کے ساتھ دوسرے کے بیٹے کی اولاد شامل ہو جائے تو اس میں کوئی امتناع نہیں۔ ٹھیک اسی طرح قول باری: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) آیت میں مذکورہ لوگوں میں سے ہر ایک کی صلیبی اولاد کے دخول کا مقتضی ہے۔ ان کے ساتھ بیٹے کی اولاد اس حکم میں داخل نہیں اگر کسی شخص کی صلیبی اولاد موجود نہ ہو اور پوتے پوتیاں ہوں تو وہ اس لفظ کے تحت آجائیں گے۔ اس کی وجہ جواز یہ ہے کہ قول باری: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) میں ہر انسان کو خطاب ہے اس لیے ہر شخص اپنے دائرے میں اس حکم مخاطب ہے۔ اب جس شخص کی صلیبی اولاد ہوگی تو یہ لفظ انہیں بطور حقیقت شامل ہوگا۔ اور پھر بیٹے کی اولاد پر اس کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اس کے برعکس جس شخص کی حقیقی اولاد نہ ہو بلکہ پوتے پوتیاں ہوں وہ اپنے دائرے میں اس حکم کا مخاطب ہوگا۔ اس لیے یہ لفظ اس کے پوتے، پوتیوں کو شامل ہو جائے گا۔

اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ لفظ ولد کا صلیبی اولاد اور بیٹے کی اولاد دونوں پر بطور حقیقت اطلاق ہوتا ہے تو ایسا کہنا کوئی بعید نہیں ہے کیونکہ بیٹے بیٹیاں اور پوتے پوتیاں سب ہی پیدائش کی جہت سے ایک ہی شخص کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور ان سب کے نسب کا اتصال اس شخص کی بنا پر ہوتا ہے اس لیے یہ لفظ سب کو شامل ہوگا۔ جس طرح کہ، اخوة، کالفظ دو یا دو سے زائد اشخاص کے درمیان والدین یا صرف باپ یا ماں کی جہت سے نسبی اتصال کی بنیاد پر سب کو شامل ہوتا ہے خواہ وہ حقیقی بھائی بہن ہوں یا علاتی یا اخیانی۔ آیت زیر بحث سے صلیبی اولاد اور ان کی عدم موجودگی میں بیٹے کی اولاد مراد لینے پر قول باری (اور تمہارے صلیبی حقیقی بیٹوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں) دلالت کرتا ہے کیونکہ اس سے جس طرح بیٹے کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے اسی طرح پوتے نو اسے وغیرہ کی بیوی کا مفہوم بھی سمجھ میں آتا ہے۔ [احکام القرآن، المؤلف: أحمد بن علي أبو

بکر الرازي الجصاص الحنفی (المتوفى: ۳۷۰ھ)، المحقق: محمد صادق القمحاي - عضو لجنة مراجعة المصاحف بالأزهر الشريف، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، تاريخ الطبع: ۱۴۰۵ھ]۔

بیٹا اور یتیم پوتا دونوں وارث ہیں:

فرمان باری تعالیٰ ہے: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ).

اس فرمان باری تعالیٰ کے تحت مرنے والے کے بیٹے بیٹیاں پوتے پوتیاں نواسے نواسیاں سبھی آتے ہیں اور سب ہی اس فرمان باری تعالیٰ میں داخل اور اس کا مصداق ہیں اور سبھی حقیقی اولاد ہیں جیسا کہ چوتھی صدی کے امام، مفسر قرآن اور فقیہ ابو بکر جصاص نے کہا ہے اور انہوں نے اولاد کے بارے میں حکم الہی اور فرمان باری تعالیٰ کی توضیح و تشریح اور تفسیر کرتے ہوئے مجاز و حقیقت کا معنی و مفہوم اور مصداق بیان کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ایک مثال دیکر سمجھانے کی کوشش کی ہے جو بڑی قابل توجہ اور غور طلب بات ہے لکھتے ہیں: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اپنا تہائی مال فلاں فلاں اشخاص کی اولاد کے نام وصیت کرتا ہوں۔ اگر ان میں سے ایک شخص کی صلیبی اولاد اور دوسرے کے بیٹے کی اولاد ہو تو وصیت دونوں کے حق میں جاری ہو جائے گی اور ایک کے بیٹے کی اولاد کا دوسرے کی صلیبی اولاد کے ساتھ وصیت میں شامل ہونا ممتنع نہیں ہوگا۔

امام صاحب یہ مثال پیش کر کے یہ بات سمجھانا چاہ رہے ہیں کہ اگر کسی شخص کے دو بیٹے ہوں اور کسی نے اس کی اولاد کے حق میں وصیت کی کہ میرے نہ رہنے پر میرے مال کا ایک تہائی حصہ فلاں شخص کی اولاد کو دیدیا جائے۔ تو اس شخص کی اولاد میں ایک اس کا صلیبی بیٹا ہے اور ایک اس کے دوسرے بیٹے کا بیٹا یعنی اس کا یتیم پوتا ہے تو اس وصیت کیئے ہوئے مال کا آدھا حصہ اس کے بیٹے کو دیا جائے گا اور بقیہ آدھا حصہ اس کے یتیم پوتے کو دیا جائے گا۔ تو اس وصیت میں اس کے بیٹے اور اس کے یتیم پوتے کے شامل ہونے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے کیونکہ دونوں ہی اس کی حقیقی اولاد ہیں۔ اس سلسلہ میں امتناع کی جو صورت ہے اس کو بھی واضح کر دیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں: امتناع کی صورت وہ ہوتی ہے جب ایک شخص کی صلیبی اولاد کے ساتھ اس کے صلیبی اولاد کے بیٹے بیٹیاں اس کے ساتھ شامل ہو جائیں۔ اور اگر اس کی صلیبی اولاد کے ساتھ دوسرے کے بیٹے کی اولاد شامل ہو جائے تو اس میں کوئی امتناع نہیں۔

یعنی امتناع کی صورت صرف یہ ہے کہ کوئی بیٹا ہو اور اس کا بیٹا ہو تو اس بیٹے کے ساتھ اس کا بیٹا شامل کیا جائے یعنی اس بیٹے کو بھی حصہ دیا جائے اور اس کے بیٹے کو بھی حصہ دیا جائے۔ اگر ایسا کیا جاتا ہے تو ایسا کرنا ممنوع ہے البتہ اگر ایک بیٹا ہو اور اس کے ساتھ دوسرے متوفی بیٹے کا بیٹا (یتیم پوتا) ہو اور اس کو حصہ دیا جاتا ہے تو ایسا کرنا قطعی ممنوع نہیں ہے۔

گویا ممنوع صرف کسی بیٹے کے ساتھ اس کے بیٹے کو حصہ دینا ہے کسی بیٹے (چچا تائے) کے ساتھ دوسرے متوفی بیٹے کے بیٹے (یتیم پوتے) کو حصہ دینا ممنوع نہیں ہے۔

اس کے بعد فرمان باری تعالیٰ: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) سے اسی چیز کو واضح و ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ٹھیک اسی طرح قول باری: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) میں

مذکورہ لفظ (أَوْلَادِكُمْ) کے تحت لوگوں میں سے ہر ایک کی صلی اولاد کے دخول کا مقتضی ہے۔ ان کے ساتھ بیٹے کی اولاد اس حکم میں داخل نہیں اگر کسی شخص کی صلی اولاد موجود نہ ہو اور پوتے پوتیاں ہوں تو وہ اس لفظ کے تحت آجائیں گے۔

اس کی وجہ جواز یہ ہے کہ قول باری: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ) میں ہر انسان کو خطاب ہے اس لیے ہر شخص اپنے دائرے میں اس حکم کا مخاطب ہے۔ اب جس شخص کی صلی اولاد ہوگی تو یہ لفظ انہیں بطور حقیقت شامل ہوگا۔ اور پھر اس بیٹے کی اولاد پر اس کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اس کے برعکس جس شخص کی حقیقی اولاد نہ ہو بلکہ پوتے پوتیاں ہوں وہ اپنے دائرے میں اس حکم کا مخاطب ہوگا۔ اس لیے یہ لفظ اس کے پوتے، پوتیوں کو شامل ہو جائے گا۔

یعنی جو بیٹا بذات خود موجود ہو اس کا بیٹا اس آیت کے حکم میں شامل نہیں مانا جائے گا البتہ جو بیٹا موجود نہ ہو تو اس کا بیٹا اس حکم میں شامل مانا جائے گا۔ بنا بریں یتیم پوتا اور اس کے چچا تائے ساتھ ساتھ حصہ پائیں گے اس میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

آگے مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ لفظ ولد کا صلی اولاد اور بیٹے کی اولاد دونوں پر بطور حقیقت اطلاق ہوتا ہے تو ایسا کہنا کوئی بعید نہیں ہے کیونکہ بیٹے بیٹیاں

اور پوتے پوتیاں سب ہی پیدائش کی جہت سے ایک ہی شخص کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور ان سب کے نسب کا اتصال اس شخص کی ولادت کی بنیاد پر ہوتا ہے اس لیے یہ لفظ سب کو شامل ہوگا۔ جس طرح کہ، اخوة کا لفظ دو یا دو سے زائد اشخاص کے درمیان والدین یا صرف باپ یا ماں کی جہت سے نسبی اتصال کی بنیاد پر سب کو شامل ہوتا ہے خواہ وہ حقیقی بھائی بہن ہوں یا علاقائی یا اخائی۔ آیت زیر بحث سے صلیبی اولاد اور ان کی عدم موجودگی میں بیٹے کی اولاد مراد لینے پر قول باری: (وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ). [سُورَةُ النِّسَاءِ: ۲۳] (اور تمہارے حقیقی بیٹوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں) دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ اس سے جس طرح حقیقی بیٹے کی بیوی کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے اسی طرح حقیقی پوتے کی بیوی کا مفہوم بھی سمجھ میں آتا ہے۔

پس ثابت ہو کہ یتیم پوتے پوتیاں بھی حقیقی و صلیبی اولاد میں داخل و شامل ہیں جس طرح بیٹے بیٹیاں حقیقی و صلیبی اولاد ہیں۔ اور اولاد کا جو حکم ہے وہ ان پر بھی لاگو ہوتا ہے۔ بنا بریں پوتا صرف اور صرف اپنے باپ کے رہتے محبوب ہوگا اپنے چچا تائے کے ہوتے ہر گز محبوب و محروم الارث نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کے برعکس اپنے دادا کا وارث اور اس کے ترکہ و میراث میں حقدار و حصہ دار ہے۔ اور محبوب و محروم الارث نہیں ہے اور اس کو زور زبردستی سے محبوب و محروم الارث قرار دینا اور ثابت کرنے کی بجائے کوشش کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے اور یتیم پوتے کے اس کے چچا تائے کے ہوتے اس کے دادا کا وارث نہ ہونے اور اس کے ترکہ و میراث میں حقدار و حصہ دار نہ ہونے اور محبوب و محروم الارث ہونے کا فتویٰ یکسر باطل و مردود ہے اور اس پر عمل شرعاً ناجائز و حرام ہے۔

حدیث رسول سے یتیم پوتے پوتی کے وارث ہونے کا ثبوت:

صحیح بخاری میں یتیم پوتے پوتی کا باب:

[۷-باب مِيرَاثِ ابْنِ الْاَبْنِ، اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَبٌ]: [صحیح بخاری: کتاب الفرائض]

اس پوتے کی میراث کا باب جس کا باپ نہ ہو۔

*وَقَالَ زَيْدٌ - رضي الله عنه -: وَكَذَا (وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُمْ وَلَدٌ)، (ذَكَرَهُمْ كَذَكَرِهِمْ وَأَتْنَاهُمْ كَأَتْنَاهُمْ، يَرِثُونَ كَمَا يَرِثُونَ، وَيَحْجُبُونَ كَمَا يَحْجُبُونَ)، (وَلَا يَرِثُ وَلَدُ الْأَبْنِ مَعَ الْأَبْنِ). [صحیح بخاری: کتاب الفرائض: ۷-باب مِيرَاثِ ابْنِ الْإِبْنِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ]

اس پوتے کی میراث کا بیان جس کا باپ نہ ہو۔

اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بیٹوں کی اولاد بمنزلہ اولاد کے ہے اگر ان کے اور میت کے مابین کا بیٹا نہ ہو پوتے بیٹوں کی طرح اور پوتیاں بیٹیوں کی طرح ہیں اور وہ اسی طرح ترکہ پائیں گے جس طرح بیٹے ترکہ پاتے ہیں اور اسی طرح وہ دوسروں کو محبوب کرتے ہیں جس طرح بیٹے دوسروں کو محبوب کرتے ہیں اور بیٹے کی اولاد اس بیٹے کی موجودگی میں ترکہ کی مستحق نہ ہوگی۔

- عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الْأَحْفُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ». [بخاری: ۶۷۳۵ مسلم: ۱۶۱۵]

ابن عباس (رض) سے روایت ہے کہتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: فرائض (مقررہ حصے) اس کے مستحقین (حصے والوں) کو پہنچاد اور جو باقی بچے وہ سب سے قریبی رشتہ رکھنے والے کے مرد کے لیے ہے۔

- عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «افْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَمَا تَرَكَتِ الْفَرَائِضُ فَلِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ». [مسلم]

ابن عباس (رض) سے روایت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: ترکہ کے مال کو اللہ کی کتاب قرآن مجید کی بنیاد پر اللہ کے مقررہ کیئے ہوئے وارثوں اصحاب فرائض کے درمیان تقسیم کرو اور جو ان حصوں سے بچ جائے وہ سب سے قریبی مرد کے لیے ہے۔

وَأَجْعُوا أَنْ بَنِي الْبَنِينَ عِنْدَ عَدَمِ الْبَنِينَ كَالْبَنِينَ...؛ لَأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ بَنُو بَنِينَ يَقَعُ عَلَيْهِمْ اسْمُ أَوْلَادٍ، فَالْمَالُ بَيْنَهُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلَ الْأُنثَيْنِ. [شرح صحیح البخاری لابن بطال]

وَأَجْمَعُوا أَنَّ بَنِي الْبَنِينَ عِنْدَ عَدَمِ الْبَنِينَ كَالْبَنِينَ إِذَا اسْتَوُوا فِي الْعَدَدِ، ذَكَرَهُمْ كَذَكَرَهُمْ،

وَأَنشَأَهُمْ كَأَنشَأَهُمْ. [التوضيح شرح الجامع الصحيح للبخاري]

وَعَسَّكَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَالْجُمْهُورُ يَقُولُهُ تَعَالَى (فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ) وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ بَنِي الْبَنِينَ ذُكُوراً وَإِنَّا كَالْبَنِينَ عِنْدَ فَقْدِ الْبَنِينَ إِذَا اسْتَوُوا فِي التَّعَدُّدِ فَعَلَى هَذَا تُخَصُّ هَذِهِ الصُّورَةُ مِنْ عُمُومِ فَلأُولَى رَجُلٍ ذَكَرٍ. [فتح الباري شرح صحيح البخاري]

یعنی اس بات پر اجماع ہے کہ بیٹوں کی اولاد ان بیٹوں کے نہ رہنے پر بیٹوں کی طرح ہیں تو ان میں کے مذکر بیٹوں کی طرح اور مونث بیٹیوں کی طرح ہیں۔

*** عَنْ عَطَاءٍ قَالَ: كَانَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: «الْجَدُّ أَبٌ مَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُ أَبٌ،

كَمَا أَنَّ ابْنَ الْإِبْنِ ابْنٌ مَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُ ابْنٌ». [السنن الكبرى للبيهقي: حديث رقم: ۱۲۲۸۱]

إِجْمَاعٌ أَيْضًا مِنْ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ فِي أَنَّ بَنِي الْبَنِينَ يَقُومُونَ مَقَامَ وَلَدِ الصُّلْبِ عِنْدَ عَدَمِ وَلَدِ الصُّلْبِ يَرْتُونَ كَمَا يَرْتُونَ وَيَحْجُبُونَ كَمَا يَحْجُبُونَ. [الاستذكار لابن عبد البر]

(قَالَ فَعَلِمَ بِذَلِكَ أَنَّ حَدِيثَ بَنِ عَبَّاسٍ لَيْسَ عَلَى عُمُومِهِ بَلْ هُوَ فِي شَيْءٍ خَاصٍّ وَهُوَ مَا إِذَا تَرَكَ بَنَتًا وَعَمًّا وَعَمَّةً فَإِنَّ لِلْبَنَاتِ النِّصْفَ وَمَا بَقِيَ لِلْعَمِّ دُونَ الْعَمَّةِ إِجْمَاعًا). [فتح الباري]

شرح صحيح البخاري لمؤلفه: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي]

وَعَسَّكَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَالْجُمْهُورُ يَقُولُهُ تَعَالَى (فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ) وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ بَنِي الْبَنِينَ ذُكُوراً وَإِنَّا كَالْبَنِينَ عِنْدَ فَقْدِ الْبَنِينَ إِذَا اسْتَوُوا فِي التَّعَدُّدِ، فَعَلَى هَذَا تُخَصُّ هَذِهِ الصُّورَةُ مِنْ عُمُومِ (فَلأُولَى رَجُلٍ ذَكَرٍ). [فتح السلام شرح عمدة الأحكام]

وبسند صحيح إلى أبي سعيد وأبي موسى وعثمان بن عفان: أَنَّ أَبَا بَكْرٍ كَانَ يَجْعَلُ الْجَدَّ أَبًا.

وَفِي لَفْظٍ لَهُ: (أَنَّهُ جَعَلَ الْجَدَّ أَبًا إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُ أَبٌ). [فتح السلام شرح عمدة الأحكام]

(وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: يَرْتُونِي ابْنُ ابْنِي دُونَ إِخْوَتِي وَلَا أَرِثُ أَنَا ابْنَ ابْنِي)،

قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ: وَجْهٌ قِيَاسٌ ابْنُ عَبَّاسٍ أَنَّ ابْنَ الْإِبْنِ لَمَّا كَانَ كَالْإِبْنِ عِنْدَ عَدَمِ الْإِبْنِ كَانَ أَبُو

الْأَبِ عِنْدَ عَدَمِ الْأَبِ كَالْأَبِ). [فتح الباري شرح صحيح البخاري]

یعنی ان سب کا حاصل یہی ہے کہ بیٹوں کی اولاد ان بیٹوں کے نہ رہنے پر بیٹوں کی طرح ہیں تو ان میں کے مذکر بیٹوں کی طرح اور مونث بیٹیوں کی طرح ہیں۔ اس بات پر اجماع ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری کے ترجمۃ الباب سے یہ واضح ہو گیا کہ یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی کے سبب اپنے چچائے کے ساتھ اپنے دادا کا وارث ہے اور اس کے ترکہ میں حقدار و حصہ دار ہے۔ جیسا کہ یتیم پوتی کے بارے میں درج ذیل باب ہے جس میں اللہ کے رسول کا فیصلہ موجود ہے کہ انہوں نے یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ اس کے دادا کے ترکہ سے اس معینہ حصہ میں سے حصہ دیا جو ایک سے زیادہ بیٹیوں کے لیے اللہ نے مقرر فرمایا ہے یعنی دو تہائی کی مقدار میں سے حصہ دیا۔

(۸-باب میراثِ ائینہ ابنِ منِ ائینہ)

*** عَنْ هُرَيْلَ بْنِ شَرْحِبِيلَ قَالَ: سَأَلَ أَبُو مُوسَى عَنِ ابْنَةِ وَائِنَةَ ابْنٍ وَأَخْتِ، فَقَالَ لِلْإِنْتَةِ النَّصْفُ، وَلِلْأَخْتِ النَّصْفُ، وَأَتِ ابْنُ مَسْعُودٍ فَسَيِّئًا بَعْنِي. فَسَأَلَ ابْنُ مَسْعُودٍ وَأَخْبَرَ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى، فَقَالَ: لَقَدْ ضَلَلْتُ إِذَا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَدِينَ، أَقْضِي فِيهَا بِنَا قَضَى النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «لِلْإِنْتَةِ النَّصْفُ، وَلِلْإِنْتَةِ ابْنِ السُّدُسِ تَكْمِلَةَ الثَّلَاثِينَ، وَمَا بَقِيَ فَلِلْأَخْتِ». فَأَتَيْنَا أَبَا مُوسَى فَأَخْبَرْنَاهُ بِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ: لَا تَسْأَلُونِي مَا دَامَ هَذَا الْحَبْرُ فِيكُمْ. [صحيح بخاري: ٦٧٣٦، ٦٧٤٢ - فتح ١٢ / ١٧].

ہزہیل بن شرحبیل نے بیان کیا کہ ابو موسیٰ (رض) سے بیٹی، پوتی اور بہن کی میراث کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ بیٹی کو آدھا ملے گا اور بہن کو آدھا ملے گا اور تو ابن مسعود (رض) کے یہاں جا، شاید وہ بھی یہی بتائیں گے۔ پھر ابن مسعود (رض) سے پوچھا گیا اور ابو موسیٰ (رض) کی بات بھی پہنچائی گئی تو انہوں نے کہا کہ میں اگر ایسا فتویٰ دوں تو گمراہ ہو چکا اور ٹھیک راستے سے بھٹک گیا۔ میں تو اس میں وہی فیصلہ کروں گا جو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے کیا تھا کہ بیٹی کو آدھا ملے گا، پوتی کو چھٹا حصہ ملے گا، اس طرح دو تہائی پوری ہو جائے گی اور پھر جو باقی بچے گا وہ بہن کو ملے گا۔ پھر ابو موسیٰ (رض) کے پاس آئے اور ابن مسعود (رض) کی بات ان تک پہنچائی تو انہوں نے کہا کہ جب تک یہ عالم تم میں موجود ہیں مجھ سے مسائل نہ پوچھا کرو۔

اس حدیث سے یہ واضح ہوا کہ اللہ کے رسول نے بیٹی کے ساتھ یتیم پوتی کو حصہ دیا اور یتیم پوتی کے حصہ پانے میں بیٹی کوئی رکاوٹ نہ بنی۔ اس لیے یتیم پوتے کو اس کے چچائے کے ہوتے حصہ مل سکتا ہے کوئی چیز مانع نہیں۔

ابو بکر کہتے تھے: (الجد أب ما لم يكن دونه أب، كما أن ابن الابن ابن ما لم يكن دونه ابن).

جب باپ نہ ہو تو دادا باپ ہے جس طرح بیٹا نہ ہو تو اس بیٹے کا بیٹا بیٹا ہے۔

پوتے کی تین حالتیں:

پوتے کے وارث ہونے یا نہ ہونے کی تین صورتیں ہیں:

[۱] پہلی صورت یہ ہے کہ اس پوتے کا باپ موجود ہو تو اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ ایسا پوتا جس کا باپ موجود ہو وارث نہیں ہوگا، بلکہ محبوب ہوگا جیسا کہ امام الفرائض حضرت زید بن ثابت کا قول ہے: (وَلَا يَرِثُ وَلَدُ الْاَبْنِ مَعَ الْاَبْنِ). [صحیح بخاری: کتاب الفرائض: ۷-باب

مِیرَاثِ ابْنِ الْاَبْنِ، اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَبٌ] یعنی بیٹے کے ساتھ اس بیٹے کا بیٹا وارث نہیں ہوگا۔

[۲] دوسری صورت یہ ہے کہ صرف پوتے ہی پوتے ہوں اور کوئی بھی بیٹا بیٹی نہ ہو تو ایسی صورت میں یہ حکم شرعی ہے کہ ہر ایک پوتا پوتی مثل ایک بیٹے بیٹی کے اپنے دادا کے ترکہ میں حقدار و وارث ہو کر حصہ پائیں گے۔ جیسا کہ اس کو حضرت زید بن ثابت نے یوں بیان کیا ہے: (ذَكَرَهُمْ كَذَكَرِهِمْ وَأَنْتَاهُمْ كَأَنْتَاهُمْ، يَرِثُونَ كَمَا يَرِثُونَ، وَيَحْجُبُونَ كَمَا يَحْجُبُونَ).

[صحیح بخاری: کتاب الفرائض: ۷-باب مِیرَاثِ ابْنِ الْاَبْنِ، اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَبٌ]

ان دونوں صورتوں کے بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے جیسا کہ امام شوکانی نے اس الفاظ میں بیان کیا ہے: (وَلَا خِلَافَ أَنَّ بَنِي الْبَيْنِ كَالْبَيْنِ فِي الْمِيرَاثِ مَعَ عَدَمِهِمْ). [فتح القدیر،

لمؤلفه: محمد بن علی بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ۱۲۵۰ھ)]

اس کو امام ابن حجر عسقلانی نے یوں ذکر کیا ہے: (وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ بَنِي الْبَيْنِ ذُكُورًا وَإِنَاثًا كَالْبَيْنِ عِنْدَ فَقْدِ الْبَيْنِ إِذَا اسْتَوَوْا فِي التَّعَدُّدِ). [فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۱۸]

یعنی جب کوئی بیٹا موجود نہ ہو تو ان بیٹوں کی اولادیں صلبی اولاد کی طرح ہوں گی یعنی پوتا بیٹے کی طرح اور پوتی بیٹی کی طرح ہوں گی جس طریقے سے ایک بیٹے کا حصہ ایک بیٹی کے دوگنا ہوتا ہے اسی طریقے سے ایک پوتے کا حصہ دو پوتیوں کے حصہ کے برابر ہوگا، اور ایک پوتے کو دو دو حصہ اور ہر ایک پوتی کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

[۳] تیسری صورت یہ ہے کہ پوتا ایسا ہو کہ اس کا باپ تو نہ ہو البتہ اس کے چچا تائے وغیرہ ہوں تو ایسی صورت میں یتیم پوتا وارث ہوگا محبوب نہیں ہوگا؟ اس تعلق سے زید بن ثابت کا یہ کہنا ہے: **﴿وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُمْ وَلَدٌ. وَقَوْلُهُ: إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُمْ أَيْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْمَيِّتِ﴾**۔ [فتح الباری شرح صحیح بخاری: کتاب الفرائض: ۷-باب میراثِ ابْنِ الْإِبْنِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ]

یعنی بیٹوں کی اولاد (پوتے پوتیاں) بمنزلہ اولاد (یعنی بیٹے بیٹی کے قائم مقام) ہوتے ہیں جب ان کے اور میت کے مابین کی اولاد (بیٹا) نہ ہو۔

یعنی جو بیٹے موجود نہ ہوں تو ان کے درجہ میں ان کے بیٹے بیٹیاں یعنی پوتے پوتیاں اس کی جگہ وارث ہونگے۔ جیسا کہ صحیح بخاری کا باب اس کا واضح ثبوت ہے: [باب میراثِ ابْنِ الْإِبْنِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ] یعنی جس پوتے کا باپ نہ ہو پوتا اپنے دادا کا وارث اور اس کے ترکہ میں حقدار و حصہ دار ہے۔

قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [سورة النساء: ۱۱]، وأجمعوا أن بني البنين عند عدم البنين كالبنين إذا استتوا في العدد، ذكرهم كذكرهم، وأنثاهم كأنثاهم، وكذا إذا اختلفوا في التعدد لا يضرهم؛ لأنهم كلهم بنو بنين يقع عليهم اسم أولاد، فالمال بينهم {لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ} إلا ما أجمعوا عليه من أن الأعلى من بني البنين المذكور يحجب من تحته من ذكر وأنثى. [التوضيح لشرح الجامع الصحيح، لمؤلفه: ابن الملقن]

سراج الدین أبو حفص عمر بن علی بن أحمد الشافعی المصري (المتوفى: ۸۰۴ھ)

یعنی فرمان الہی میں اولاد کے حق میں جو وصیت اللہ تعالیٰ نے کی ہے اس میں اولاد کے ضمن میں پوتے پوتیاں سبھی شامل ہیں۔ اور اس بات پر تمام لوگوں کا اجماع ہے کہ بیٹوں کی اولاد (پوتے پوتیاں) ان بیٹوں کی عدم موجودگی میں بمنزلہ اولاد (یعنی بیٹے بیٹی کے قائم مقام) ہوتے ہیں جب ان کے اور میت کے مابین کی اولاد (بیٹا) نہ ہو۔

یہی صورت موضوع بحث ہے، جس کو باریک بینی کے ساتھ جاننے سمجھنے اور تحقیق کی ضرورت ہے تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم جس کو محبوب سمجھ رہے ہیں وہ حقیقت میں وارث

ہو، اور ہم اس کو اس کے حق سے محروم کر کے اپنی لاعلمی کی بنیاد پر جہنم کے دائمی عذاب کے مستحق بن جائیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یتیم کے تعلق سے بھی فرمایا ہے اور وارثوں کے حقوق اور احکام میراث کی مخالفت اور حدود سے تجاوز کی صورت میں بھی بیان کیا ہے۔

یتیم پوتا بھی بحکم الہی بنیادی طور پر وارث ہے:

اس تیسری صورت کے سلسلے میں کچھ کہنے یا حکم لگانے اور فیصلہ کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ یتیم پوتے کی حیثیت کا تعین کر لیا جائے اور اس بات کی جانکاری کر لینا ضروری ہے کہ اللہ کے اس حکم ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورة النساء: ۱۱] کے تحت یتیم پوتا بھی آتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں امام ابن حجر عسقلانی یوں لکھتے ہیں:

(وَلَكِنْ بَيَّنَّ التَّعْيِيرَ بِالْوَلَدِ وَالْإِبْنِ فَرَّقَ وَلِذَلِكَ قَالَ تَعَالَى يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ وَلَمْ يَقُلْ فِي أَبْنَائِكُمْ وَلَفْظُ الْوَلَدِ يَقَعُ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى وَالْوَاحِدِ وَالْجَمْعِ بِخِلَافِ الْإِبْنِ وَأَيْضًا فَلَفْظُ الْوَلَدِ يَلِيقُ بِالْمِيرَاثِ بِخِلَافِ الْإِبْنِ تَقُولُ بَنُ فُلَانٍ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا تَقُولُ وَلَدُهُ وَكَذَا كَانَ مَنْ يَبْنَى وَلَدَ غَيْرِهِ قَالَ لَهُ ابْنِي وَتَبْنَاهُ وَلَا يَقُولُ وَلَدِي وَلَا وَلَدَهُ وَمِنْ نَمَّ قَالَ فِي آيَةِ التَّحْرِيمِ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمْ إِذْ لَوْ قَالَ وَحَلَائِلُ أَوْلَادِكُمْ لَمْ يَخْتَجِ إِلَى أَنْ يَقُولَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ لِأَنَّ الْوَلَدَ لَا يَكُونُ إِلَّا مِنْ صُلْبٍ أَوْ بَطْنٍ). [فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۲]

(وَلَفْظُ الْوَلَدِ يَقَعُ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى وَالْوَاحِدِ وَالْجَمْعِ). (لَفْظُ الْوَلَدِ أَعَمُّ مِنَ الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى وَيُطْلَقُ عَلَى الْوَلَدِ لِلصُّلْبِ وَعَلَى وَلَدِ الْوَلَدِ وَإِنْ سَفَلَ).

یعنی ولد اور اولاد ایک عام لفظ ہے جس میں مذکر بھی آتا ہے اور مؤنث بھی آتی ہے اور اس میں اپنی صلبی اولاد بھی شامل ہے اور اس اولاد کی اولادیں بھی نیز ان کے بعد کی سبھی اولادیں شامل ہیں خواہ وہ کتنے ہی نچلے طبقہ کی ہوں۔

اسی طرح امام شوکانی بھی دلائل کے ذریعہ واضح کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ان دونوں صورتوں کے بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے جیسا کہ امام شوکانی نے اس الفاظ میں بیان

کیا ہے: (وَلَا خِلَافَ اَنْ بَنِي النَّبِيِّنَ كَالْبَنِيْنَ فِي الْمِرَاثِ مَعَ عَدَمِهِمْ). [فتح القدير، المؤلف: محمد بن

علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠هـ)]

[بَابُ اَنْ الْوَقْفَ عَلَى الْوَلَدِ يَدْخُلُ فِيهِ وَلَدُ الْوَلَدِ بِالْقَرِيْبَةِ بِالْاِطْلَاقِ]

قَوْلُهُ: (اِنَّكَ لَا بَنِيَّ نَبِيٍّ) اِنَّمَا قَالَ هَا ذَلِكَ لِأَنَّهَا مِنْ ذُرِّيَّةِ هَارُونَ وَعَمَّتُهَا مُوسَى، وَبَنُو قُرَيْظَةَ مِنْ ذُرِّيَّةِ هَارُونَ، فَسَمَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - هَارُونَ أَبَا هَا وَبَنِيَّهَا وَبَنِيَّهٗ أَبَاءَ مُتَعَدِّدُونَ، وَكَذَلِكَ جَعَلَ الْحَسَنَ ابْنًا لَهُ وَهُوَ ابْنُ ابْنَتِهِ، وَكَذَلِكَ الْحُسَيْنُ كَمَا فِي سَائِرِ الْأَحَادِيثِ، وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِأَنَّهُ ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَهُوَ جَدُّهُ، وَجَعَلَ لِابْنَاءِ الْأَنْصَارِ وَأَبْنَائِهِمْ حُكْمَ الْأَنْصَارِ، وَذَلِكَ كُلُّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ حُكْمَ أَوْلَادِ الْأَوْلَادِ حُكْمُ الْأَوْلَادِ، فَمَنْ وَقَفَ عَلَى أَوْلَادِهِ دَخَلَ فِي ذَلِكَ أَوْلَادُ الْأَوْلَادِ مَا تَنَاسَلُوا، وَكَذَلِكَ أَوْلَادُ الْبَنَاتِ، وَفِي ذَلِكَ خِلَافٌ، وَمِمَّا يُؤَيِّدُ الْقَوْلَ بِدُخُولِ أَوْلَادِ الْبَنَاتِ: مَا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَالتِّرْمِذِيُّ عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: «ابْنُ أُخْتِ الْقَوْمِ مِنْهُمْ». [نيل الأوطار: بَابُ اَنْ الْوَقْفَ عَلَى الْوَلَدِ يَدْخُلُ فِيهِ وَلَدُ الْوَلَدِ بِالْقَرِيْبَةِ بِالْاِطْلَاقِ]

(اَنَّ حُكْمَ أَوْلَادِ الْأَوْلَادِ حُكْمُ الْأَوْلَادِ، فَمَنْ وَقَفَ عَلَى أَوْلَادِهِ دَخَلَ فِي ذَلِكَ أَوْلَادُ الْأَوْلَادِ مَا تَنَاسَلُوا، وَكَذَلِكَ أَوْلَادُ الْبَنَاتِ). [نيل الأوطار: بَابُ اَنْ الْوَقْفَ عَلَى الْوَلَدِ يَدْخُلُ فِيهِ وَلَدُ الْوَلَدِ بِالْقَرِيْبَةِ بِالْاِطْلَاقِ]

اولاد کی اولادوں کا بھی وہی حکم ہے جو اولاد کا ہے، اور اولاد میں اولاد کی اولادیں نسل در نسل سبھی شامل ہو گئی ہیں، حتیٰ کہ بیٹیوں کی اولادیں بھی اس میں شامل ہیں۔ (نیل الاوطار ج ۶ ص ۳۶) وَفِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ الْمَذْكُورِ: «فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِأَنَّ مِيرَاثَهَا لِرِزْوَجِهَا وَبَنِيَّهَا وَأَنَّ الْعَقْلَ عَلَى عَصِيَّتِهَا».

۳۰۶۸ - (عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: «قَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي بَنِيْنِ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي لَحْيَانَ سَقَطَ مَيْتًا بِعُرَّةِ عَبْدٍ أَوْ أَمَةٍ، ثُمَّ إِنَّ الْمَرْأَةَ الَّتِي قَضَى عَلَيْهَا بِالْعُرَّةِ تُوُفِّتْ،

فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِأَنَّ مِيرَاثَهَا لِنِسْبَتِهَا وَزَوْجِهَا وَأَنَّ الْعَقْلَ عَلَى عَصَبَتِهَا، وَفِي رِوَايَةٍ: افْتَتَلْتُ امْرَأَتَانِ مِنْ هَذِلٍ فَرَمْتُ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِحَجَرٍ فَقَتَلَتْهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا، فَاخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَضَى أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا غُرَّةٌ عَبْدٌ أَوْ وَلِيدَةٌ وَقَضَى بِدِيَةِ الْمَرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهَا، وَفِيهِ ذَلِيلٌ عَلَى أَنَّ دِيَةَ شَيْءٍ الْعُمْدِ تَحْمِلُهَا الْعَاقِلَةُ).

(وَالْمَرَاثُ بِالْعَاقِلَةِ الْمَذْكُورَةِ هِيَ الْعَصْبَةُ وَهُمْ مَنْ عَدَا الْوَلَدَ وَذَوِي الْأَرْحَامِ). [نیل

الأوطار: باب دِيَةِ الْجَنِينِ]

وَوَقَعَ فِي رِوَايَةٍ عِنْدَ الْبَيْهَقِيِّ فَقَالَ أَبُو هَا: «إِنَّمَا يَعْقِلُهَا أَبُو هَا، فَاخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ: الدِّيَةُ عَلَى الْعَصْبَةِ» وَفِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ الْمَذْكُورِ: «فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِأَنَّ مِيرَاثَهَا لِزَوْجِهَا وَبَنِيهَا وَأَنَّ الْعَقْلَ عَلَى عَصَبَتِهَا».

[نیل الأوطار، المؤلف: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠هـ)]

اسی طرح عصر حاضر کے مشہور عرب حنفی عالم شیخ محمد علی الصابونی اپنی کتاب (الموارث فی الشریعة الاسلامیة) کے صفحہ (۲۲) پر لکھتے ہیں: ہ- بقی حکم (أولاد الابن) وهؤلاء، يقومون مقام الأولاد إذا عدموا، ذلك لأن قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ يتناول الأولاد الصليبين وأولاد الابن مهما نزلوا بالإجماع.

اولاد کی غیر موجودگی میں اولاد کی اولادیں اسکے قائم مقام ہوں گی کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ میں اپنی اولاد بھی شامل ہے اور ان اولادوں کی اولادیں بھی شامل ہیں اور ان کی اولادیں بھی شامل ہیں خواہ وہ کتنے ہی نیچے کے طبقہ کی کیوں نہ ہوں اور اس بات پر اجماع ہے۔ یہی بات احکام الموارث علی المذاهب الاربعہ کے صفحہ (۹۸، ۱۰۱) پر یوں مذکور ہے: (والولد - كما قلنا مرارا - يشمل الابن و البنت وولد الابن من الولد بوضع اللغة العربية و حکماء الشریعة).

ہم نے بار بار کہا کہ ولد میں بیٹے و بیٹیاں اور ان کی اولادیں سبھی شامل ہیں عربی زبان ولغت کے مطابق بھی اور علمائے شریعت کے اقوال کے مطابق بھی اولاد کی اولادیں بھی اولاد میں سے ہی ہیں۔

لہذا اس بارے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہ جاتا کہ یتیم پوتا بھی ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ کے حکم الہی میں شامل ہے اور بحکم الہی بنیادی طور پر وارث ہے کیونکہ وہ اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اولاد کے حکم میں ہے اور جو حیثیت اور مقام و مرتبہ اس کے باپ کو حاصل تھا اس کے نہ رہنے کی صورت میں اس کو حاصل ہو گیا ہے، اس لئے کہ اولاد کی اولادیں اولاد کی عدم موجودگی میں اولاد کے حکم میں ہو جاتی ہیں اس پر تمام لوگوں کا اتفاق ہے اور یہ ایک اجماعی و متفقہ فیصلہ ہے جس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے، پس یتیم پوتا بالاتفاق اللہ کے اس حکم ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ میں شامل ہو کر بنیادی طور پر وارث ہوتا ہے، جس کو کسی بھی طور پر محروم نہیں کیا جاسکتا ہے، اس کو حضرت زید بن ثابت نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: (وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُمْ وَلَدٌ). [صحیح بخاری]

یعنی بیٹوں کی اولادیں اولاد کے درجہ میں ہیں جب ان کے اوپر ان کے اور میت کے مابین کے بیٹے (ان کے باپ) نہ ہوں۔

الحاصل یتیم پوتے پوتیاں اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجہ میں ہو جاتے ہیں اور ان کے قائم مقام کے طور پر اپنے دادا کے وارث اور اس کے ترکہ و میراث میں حقدار و حصہ دار ہیں جس طرح ان کے باپ کی عدم موجودگی میں ان کے دادا ان کے باپ کے قائم مقام کے طور پر ان کے وارث ان کے ترکہ و میراث میں حقدار و حصہ دار ہیں۔

یتیم پوتے کی دو حالتیں:

یتیم پوتے کے وارث ہونے کی دو صورت ہے ایک یہ کہ نہ تو اس کا باپ موجود ہو اور نہ ہی بچا موجود ہو اس صورت میں یتیم پوتا بحیثیت ایک بیٹے کے وارث ہو کر اس طریقہ سے حصہ

پائے گا جس طریقہ سے اس کا باپ حصہ پاتا دوسری صورت یہ ہے کہ اس کا باپ تو موجود نہیں ہے البتہ اس کا چچا موجود ہے تو ایسی صورت میں یتیم پوتا اپنے باپ کی جگہ پر اس کے قائم مقام کے طور پر ہوگا اور اس کو وہ حصہ ملے گا جو اس کے باپ کا بنتا ہوگا، پہلی صورت کی تعبیر ان الفاظ میں کی گئی ہے: (وَلَا خِلَافَ أَنَّ بَنِي الْبَنِينَ كَالْبَنِينَ فِي الْمِيرَاثِ مَعَ عَدَمِهِمْ).

یعنی بیٹوں کی اولاد ان کی عدم موجودگی ان بیٹوں کی طرح ہیں یعنی جیسے ایک بیٹے کا حصہ بنتا ہے یعنی اسی طرح ان کا بھی حصہ بنے گا۔ یعنی ہر پوتے کا حصہ ایک بیٹے کی طرح لگے گا۔ جبکہ دوسری صورت کی تعبیر ان الفاظ میں کی گئی ہے۔ اس کو حضرت زید بن ثابت نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: (وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُمْ وَلَدٌ). [صحیح بخاری]

یعنی بیٹوں کی اولادیں اولاد کے درجہ میں ہیں جب ان کے اوپر ان کے اور میت کے مابین کے بیٹے (ان کے باپ) نہ ہوں۔

یتیم پوتے اپنے باپ کی عدم موجودگی میں ان کے قائم مقام اور ان کے درجہ میں ہو جاتے ہیں، ان دونوں صورتوں میں یتیم پوتا وارث ہوگا لیکن دونوں کی نوعیت اور مقدار میں فرق ہوگا، اس کو ہم مثال سے واضح کر دینا چاہتے ہیں:

مثال اولاد ہونے کا معنی و مفہوم مع مثال:

مثال اولاد ہونے کا معنی و مفہوم یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اس کے دو بیٹے تھے وہ دونوں اپنے باپ کی زندگی میں ہی مر گئے البتہ دونوں نے اپنی اولادیں چھوڑیں، ایک بیٹے کے تین بیٹے ہیں اور دوسرے بیٹے کے صرف ایک ہی بیٹا ہے تو چاروں پوتے یکساں طور پر اپنے دادا کے ترکہ میں برابر برابر کے حصہ دار ہوں گے اور ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا یہ نہیں ہوگا کہ دونوں بیٹوں کا حصہ الگ الگ کر کے ان کے بیٹوں کے درمیان تقسیم کیا جائے اور تین بیٹوں والے بیٹے کا جو آدھا حصہ ہے وہ اس کے تینوں بیٹوں کے درمیان تقسیم کیا جائے اور ایک بیٹے والے بیٹے کا دوسرا حصہ اس کے ایک بیٹے کو تنہا دیا جائے۔ بلکہ ان چاروں پوتوں کو چار بیٹا مان کر ان کے

دادا کے ترکہ کے چار حصے کر کے ہر ایک پوتے کو ایک ایک حصہ دیا جائے گا یہ ہے: (اَنَّ بَنِي
الْبَيْنِ كَالْبَيْنِ فِي الْمِيرَاثِ مَعَ عَدَمِهِمْ)۔ کا حقیقی معنی و مفہوم، جس کا مفہوم عام طور پر لوگ غلط
کالتے ہیں۔

قائم مقام اولاد ہونے کا معنی و مفہوم مع مثال:

جہاں تک پوتے کا اپنے باپ کے قائم مقام ہونے کا مطلب ہے تو اس کو اس مثال سے
سمجھئے کہ مذکورہ بالا مثال میں جن دو بیٹوں کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے اگر تین بیٹوں کا باپ
اپنے باپ کی زندگی میں ہی مر جاتا ہے اور ایک بیٹے کا باپ اپنے باپ (دادا) کے مرنے کے بعد
مرتا ہے تو ایسی صورت میں میت کا وہ بیٹا جو میت کی زندگی میں مر چکا ہے اور اس کے تین بیٹے
(یعنی تین یتیم پوتے) دادا کی موت کے وقت موجود ہیں جو میت کے یتیم پوتے ہیں اور میت کا
وہ بیٹا جو اس کے (دادا) کے مرنے کے بعد مر اور اس کا بیٹا (میت کا پوتا) موجود ہے تو تقسیم
میراث کے وقت یہ تینوں بیٹے اپنے باپ کے قائم مقام کے طور پر ہوں گے اور اپنے چچا کے
درجہ میں ہوں گے تو جو حصہ ان کے باپ کا بنتا ہوگا وہ ان تینوں کا مشترکہ حصہ ہوگا جو میت
کے پوتے ہیں۔ اور دوسرا حصہ ان کے چچا کا ہوگا جو میت کا دوسرا بیٹا ہے جو اپنے باپ کے مرنے
کے بعد مرا ہے جس کا ایک ہی بیٹا (میت کا پوتا) موجود ہے تو ایسی صورت میں اس کے اکلوتے
بیٹے کو تنہا یہ دوسرا (ان کے دادا کی میراث کا) آدھا حصہ ملے گا جو اس کے باپ کا حصہ
ہوگا، جبکہ دادا کی زندگی میں فوت ہو جانے والے بیٹے کا آدھا حصہ اس کے تینوں بیٹوں کا مشترکہ
حصہ ہوگا جس میں یہ تینوں ایک تہائی ایک تہائی حصہ لے لیں گے اور اولاد کی موت کے بعد
فوت ہونے والے بیٹے کا کل حصہ (جو دادا کے ترکہ کا آدھا حصہ ہے) اس کے اکلوتے بیٹے کو تنہا
ملے گا جو ان تینوں میں سے ہر ایک کے حصے سے تین گنا ہوگا، یہ نہیں ہوگا کہ ان چاروں کو
برابر برابر حصہ دیا جائے کیونکہ ایسی صورت میں جبکہ ایک طرف میت کا بیٹا بھی موجود ہو اور
دوسری طرف ایک متوفی بیٹے کے بیٹے موجود ہوں تو اس متوفی بیٹے کے بیٹے اپنے چچا کی موجودگی

میں اپنے چچا کے درجہ میں ہوں گے، اور اپنے باپ کے قائم مقام ہوں گے تو جو حصہ انکے باپ کا ہو گا وہ انھیں مشترکہ طور پر ملے گا جس میں وہ برابر برابر کے شریک ہوں گے اور جو بیٹا باپ کی موت کے وقت موجود تھا اور اس کی وفات کے بعد مرا ہے اس کا ایک بیٹا اس کے حصہ کا حقدار ہو گا، یہی مقصود ہے حضرت زید بن ثابت کے اس قول کا ہے: جس کو حضرت زید بن ثابت نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: (وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُؤْمُهُمْ وَلَدٌ). یعنی بیٹوں کی اولادیں اولاد کے درجہ میں ہیں جب ان کے اوپر ان کے اور میت کے مابین کے بیٹے (ان کے باپ) نہ ہوں۔ [صحیح بخاری]

بیٹوں کے بیٹے ان بیٹوں کے درجہ میں اس وقت ہیں جب ان سے اوپر کی میت کا کوئی بیٹا موجود ہو، اور پوتے مثل بیٹے اس وقت ہوتے ہیں جب میت کے بیٹے بیٹیوں میں کوئی بھی نہ ہو۔ جس کا معنی و مطلب لوگوں نے غلط لیا ہے کہ جب کوئی بھی بیٹا نہ ہو تب پوتا اپنے باپ کے قائم مقام ہو گا ایسا قطعاً نہیں بلکہ جب میت کا کوئی بھی بیٹا نہ ہو تو اس وقت بمنزلہ اولاد یا بطور قائم مقام نہیں ہو گا بلکہ وہ کالبنین ہو گا کیونکہ قائم مقام کے طور پر اس کو وہی مقدار ملے گی جو اس کے باپ کی ہو گی اور کالبنین یعنی مثل بیٹے کے ہونے کی صورت میں اس کو وہ مقدار ملے گی جو ایک بیٹے کی ہوتی ہے جیسے چار بیٹے ہونے کی صورت میں ایک بیٹے کا حصہ چوتھائی ہوتا ہے اسی طریقے سے چار پوتوں کی صورت میں ایک پوتے کا حصہ چوتھائی بنے گا اور جس بیٹے سے ایک ہی پوتا ہو گا اس پوتے کو صرف ایک چوتھائی حصہ ملے گا جبکہ قائم مقام کے طور پر اپنے دادا کے ترکہ کے آدھے حصہ میں سے ایک بیٹے کے تینوں بیٹے مشترکہ طور پر حقدار ہوں گے اور دوسرے بیٹے کا اکلوتا بیٹا تھا اپنے دادا کی آدھی میراث کا مالک ہو گا، قائم مقام اور مثل کے فرق کو سمجھ نہ پانے کی وجہ سے بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہو جاتی ہیں یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگوں نے اس سلسلہ میں غلطی کی ہے اور آج بھی یہی غلطیاں کی جا رہی ہیں اس لئے میں نے یہاں تفصیل کے ساتھ مثالوں کے ذریعہ ان دونوں کے فرق کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔

یتیم پوتے کے وارث و حقدار ہونے کے دلائل:

قرآن اور کلام الہی کی تفسیر و تشریح سے جو پیچھے ذکر کی گئی اور امام الفرائض صحابی رسول
حضرت زید بن ثابت کی وضاحت نیز امام بخاری کے ترجمۃ الباب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یتیم
پوتا اپنے چچا کے ہوتے ہوئے بھی دادا کے ترکہ میں سے اپنے باپ کے حصہ کا وارث اور حقدار
ہے، اس کو محروم کرنا جہنم کا موجب عمل ہے، اس پر دلیل سورہ نساء کی آیت نمبر، ۱۱، ۱۰، ۹، ۷،
ہے۔ اس کے خلاف قرآن کے اندر کوئی بھی دلیل نہیں ہے۔ جہاں تک سنت رسول ﷺ کا
تعلق ہے تو اس سلسلہ میں اللہ کے رسول ﷺ کا یہ فیصلہ ہے جو بخاری وغیرہ میں مذکور ہے جس
کو امام بخاری نے (۸ - باب مِيرَاثِ ابْنَةِ ابْنِ مَعَ ابْنَةٍ) کے تحت ذکر کیا ہے۔ جبکہ اس سے پہلے
انہوں نے بخاری شریف کے اندر ((۷ - باب مِيرَاثِ ابْنِ الْاِبْنِ، اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَبٌ)) کے
تحت یتیم پوتے کے دادا کے ترکہ میں وارث ہونے کو ثابت کرنے کے لئے باب باندھا ہے کہ
جب پوتے کا باپ نہ ہو تو پوتا وارث ہے۔ پس جب میت کے بیٹوں میں سے بیٹا نہ ہو تو اس بیٹے کا
بیٹا بحکم الہی وارث ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلّٰهِ لِلَّذِيْ
يَتِيْمٌ پوتا بالاتفاق اللہ کے اس حکم میں شامل ہو کر بنیادی طور پر وارث ہوتا ہے، جس کو کسی بھی
طور پر محروم نہیں کیا جاسکتا ہے اور اس کو محبوب قرار دینا اور محروم الارث کرنا سراسر ناجائز و
حرام ہے۔ اس ضمن میں امام بخاری نے حضرت زید بن ثابت کا یہ قول نقل کیا ہے جو ہم نے
اوپر ذکر کیا ہے اور جس کی تشریح و تفصیل اوپر گزر چکی ہے اس کے بعد اللہ کے رسول کا یہ فرمان
نقل کیا ہے: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اَلْحَقُّوْا الْفَرَاِئِضَ
بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهَُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ» [صحیح بخاری: ۶۷۳۲ - مسلم: ۱۶۱۵]

جس کا مطلب یہ ہے جیسا کہ شارحین حدیث نے لکھا ہے جس کو امام ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ کتاب اللہ قرآن مجید کے اندر جن لوگوں کا جو بھی حق اور حصہ اللہ تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے وہ نکل رہا ہو تو اسکو انھیں دے دو پھر بھی اگر کچھ باقی بچ رہتا ہے تو اس کو ایسے شخص کو دو جو میت کا سب سے قریبی ہو اور مرد ہو (جیسے باپ، دادا، بھائی، بھتیجہ، چچا، چچازاد وغیرہ) ان میں سے جو بھی اولیت رکھتے ہوں انھیں ہی دو جیسا کہ فرمان الہی ہے: (وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ). (سورة الأنفال: ۷۵)

یعنی ان رشتہ داروں میں سے بعض بعض سے زیادہ اولیت و برتری رکھتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ کے اندر وضاحت کر دی ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری ج ۱۲ کتاب الفرائض) نیز فتح الباری کے اندر یہ بھی وضاحت موجود ہے کہ اولیٰ رجل کا مصداق وہ لوگ نہیں ہیں جو ماں باپ کے توسط سے وارث ہوتے ہیں کیونکہ انھیں اولیت قربت کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ واسطوں کی بنیاد پر درجہ بدرجہ ہے اور جب کوئی کسی کے درجہ میں آجاتا ہے تو اولیٰ وادنیٰ نہیں رہ جاتا۔ جیسا کہ امام ابن حجر لکھتے ہیں:

(وَلَمْ يَقْصِدْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْ يُدْلِي بِالْأَبَاءِ وَالْأُمَّهَاتِ مَثَلًا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَوْلَىٰ مِنْ غَيْرِهِ إِذَا اسْتَوَوْا فِي الْمَنْزِلَةِ كَذَا قَالَ بِنِ الْمُنِيرِ). (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳)

اولیٰ رجل ذکر سے مراد بھتیجہ، چچا، چچازاد وغیرہ، ہیں جیسا کہ امام ابن التین امام ابن المنیر وغیرہ نے بیان کیا ہے: (وَقَالَ بِنِ التَّيْنِ إِنَّمَا الْمُرَادُ بِهِ الْعَمَّةُ مَعَ الْعَمِّ وَبَنَتُ الْأَخِ مَعَ بِنِ الْأَخِ وَبَنَتُ الْعَمِّ مَعَ بِنِ الْعَمِّ). (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳)

امام بخاری نے بخاری شریف میں (۷ - باب ميراث ابن الابن، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ) کے تحت یتیم پوتے کے دادا کے ترکہ میں وارث ہونے کو ثابت کرنے کے لئے باب باندھنا اور اس کے متعلق حضرت زید بن ثابت کا قول اور اس کے بعد اس باب کے تحت درجہ حدیث رسول

ﷺ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ یتیم پوتا اپنے چچا کے ساتھ وارث ہوتا ہے، کیونکہ وہ اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجے میں ہو کر چچا کے برابر ہو جاتا ہے لہذا جو حق اور حصہ اس کے باپ کا بنتا ہے وہ اس کا وارث اور حقدار ہے اس چیز پر اس کے بعد والا باب بھی کھلے طور پر دلالت کرتا ہے جو (بَاب مِيرَاثِ ابْنَةِ بْنِ مَعَ ابْنَةٍ) کے باب کے تحت فیصلہ نبوی اور فتویٰ عبد اللہ بن مسعود منقول ہے کہ آپ ﷺ نے ایک بیٹی کے ساتھ ایک پوتی کو اس مقدار میں سے حصہ دیا ہے جو دو یا دو سے زیادہ بیٹیوں کا اللہ تعالیٰ نے قرآن کے اندر مقرر کیا ہے یعنی دو تہائی جیسا کہ فرمان الہی ہے: (فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ)

یعنی اولاد میں سے اگر صرف مؤنث اولاد ہی ہو اور وہ دو یا دو سے اوپر ہوں تو ان سب کا مشترکہ حصہ دو تہائی ہے۔ [سورہ نساء ۱۱]

اس تناظر میں نص قرآنی آپ ﷺ نے دو یا دو سے زیادہ بیٹیوں کا جو مشترکہ حصہ تھا اس میں سے بیٹی اور پوتی کو اس طریقہ سے حصہ دیا کہ بیٹی کے لئے کل ترکہ کا آدھا حصہ دیا اور اس دو تہائی کی مقدار میں سے بقیہ حصہ پوتی کو دیا جو کل کا چھٹا حصہ بنتا ہے۔ اس طریقہ سے کل ملا کر دونوں کا حصہ مشترکہ طور پر دو تہائی ہو گیا اور بقیہ ایک تہائی سگی بہن کو ملا۔ [بخاری کتاب الفرائض]

پوتی کے حصہ کا ایک چھٹا ہونا بعض لوگوں کے لئے باعث تشویش ہو سکتا ہے اس سلسلہ میں یہ وضاحت ضروری ہے چونکہ کسی میت کے صرف ایک ہی بیٹی ہونے کی صورت میں چونکہ ماں باپ کا حصہ مشترکہ طور پر ایک تہائی ہوتا ہے اور بیٹی کا صرف آدھا ہوتا ہے اور پھر باقی بچا ہوا حصہ بھی باپ کا ہوتا ہے اگر ماں باپ نہ ہوں تو ایسی صورت میں میت کی بہن بقیہ آدھے کی حقدار ہوتی ہے، اس لئے پوتی کو بیٹی کے برابر مقدار میں حصہ نہیں مل سکتا پس جو کچھ اسے ملا ہوا ہے وہ وحی الہی کے تحت ہے اور وہی مقدار اس کا فریضہ بنتی ہے پس اللہ کے رسول نے فرمان باری تعالیٰ: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ (الآیۃ) کے بموجب جو بھی فیصلہ دیا ہے وہ وحی الہی کی

روشنی میں ہی ہے اسلئے پوتی کا وہ حصہ واجبی مقدار میں ہے جو بظاہر بہت زیادہ متفاوت لگ رہا ہے، یہاں بحث مقدار سے نہیں ہے بلکہ بحث اس سے ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے یعنی یتیم

پوتی کو بیٹی کا درجہ دیا اور بیٹی کے درجہ میں رکھ کر بیٹی کی حیثیت میں اسی مقدار میں سے حصہ دیا جو دو یا دو سے زیادہ بیٹیوں کا بنتا ہے لہذا پھوپھی کے ہوتے ہوئے یتیم بھتیجی پھوپھی کے ساتھ اس کے درجہ میں رہ کر اپنے دادا کے ترکہ میں وارث و حقدار بنی اور اللہ کے رسول ﷺ نے اس کو اپنے حکم اور فیصلے سے حصہ دلویا جو اس بات پر سورج سے زیادہ روشن دلیل ہے کہ یتیم پوتا بھی اپنے چچا کے ہوتے ہوئے اپنے باپ کے درجہ میں اگر بطور اس کے قائم مقام اپنے دادا کی میراث میں سے اپنے باپ کے حصہ کا حقدار وارث ہوگا، اور اس کے خلاف کتاب اللہ سے اور سنت رسول اللہ ﷺ سے اس جیسی ایک بھی واضح دلیل قیامت تک پیش نہیں کی جاسکتی اور جو لوگ بلا دلیل کتاب و سنت یتیم پوتے کو اس کے باپ کے حصے سے محبوب قرار دے کر محروم الارث کرتے ہیں وہ کھلم کھلا یتیم پر ظلم کرتے ہیں اور جو ان کے حق کو مار کر کھا جاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ کھاتے ہیں، کیونکہ ان کے اس عمل کے جواز کے لئے کتاب و سنت سے کوئی صریحی دلیل ان کے حق میں نہیں ہے۔ اور جو بھی دلیل دی جاتی ہے وہ صریحی طور پر بے بنیاد مبہم اور غیر واضح ہے جو شرعاً و اصولاً ان کے موقف کے خلاف ہے۔

اور جو لوگ اس حدیث رسول ﷺ کو اپنے اس موقف اور عمل پر دلیل بناتے ہیں جب کہ وہ اس کے خلاف پر دلیل ہے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : «أَلْحَقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ» [انظر: ۶۷۳۲ - مسلم: ۱۶۱۵ - فتح ۱۶ / ۱۲]

نیز وہ فرمان باری تعالیٰ: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ کے حکم الہی کے بھی منافی ہے، کیونکہ حدیث رسول ﷺ کے جس ٹکڑے سے استدلال کرتے ہیں اس کا اطلاق ان یتیم پوتوں پر ہوتا ہی نہیں ہے اور نہ ہی وہ اس حدیث رسول ﷺ کے مصداق ہیں، کیونکہ جس وقت اللہ کے رسول نے یہ کلمات اپنی زبان مبارک سے ادا کئے تھے اس وقت نہ تو اصول فرائض مرتب کئے گئے تھے اور نہ ہی اس کی اصطلاحیں ایجاد کی گئی تھیں اور نہ ہی اس وقت قرآن کے علاوہ کوئی فرائض کی کتاب موجود تھی بلکہ صرف اور صرف اللہ کے رسول ﷺ نے کلام الہی

قرآن مجید کو پیش نظر رکھ کر ہی یہ حکم صادر فرمایا تھا، اس لئے اس فرمان رسول اور کلام الہی کو بعد کے مرتب کردہ اصول و قواعد کی روشنی میں اور فقہی اصطلاحات کے تناظر میں جاننے و سمجھنے کی کوشش کرنا کتاب و سنت کی توہین اور ضلالت و گمراہی ہے، اور کتاب و سنت کے خلاف مزعومہ اجماع کو دلیل بنانا اس سے بھی بڑی گمراہی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا واضح فرمان ہے: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [سورہ النجم: ۲۸]

لوگوں کی باتیں و اقوال ان کے اپنے قیاسات و آراء ہیں اور اللہ و رسول کی باتوں احکام و فرامین اور کلام وحی الہی ہے اور لوگوں کے قیاس و آراء حق (کلام الہی و کلام رسول) نہیں ہو سکتے اور نہ ہی اس کا بدل ہو سکتے ہیں، پس ثابت ہوا کہ یتیم پوتے اپنے چچا کے ہوتے ہوئے اس کے ساتھ ہی اپنے دادا کے ترکہ میں سے اپنے باپ کے حصہ کے حقدار ہیں قرآن (کلام الہی) سنت (فیصلہ نبوی) اور صحابی رسول کے فتوے کے مطابق اور جو لوگ ان کو محبوب و محروم الارث قرار دیتے ہیں اس کو صحیح ثابت ٹھہرانیکے لئے باذن اللہ کتاب و سنت سے کوئی صریح و واضح دلیل قیامت تک پیش نہیں کر سکتے ہیں اور حدیث رسول ﷺ: (الْحَقُّوْا الْفَرَائِضَ..... الخ) کا جو معنی و مطلب بیان کیا جاتا ہے اور جس کو بنیاد بنا کر اس کو محبوب قرار دینے کے لئے دلیل دی جاتی ہے بنیادی طور پر اس حدیث سے اس سلسلے میں استدلال کیا جانا ہی غلط ہے کیونکہ جو مراد، معنی و مفہوم لوگ بیان کرتے ہیں وہ حقیقت میں اس حدیث کا معنی و مطلب ہے ہی نہیں، اللہ و رسول ﷺ کا فرمان بالکل واضح ہے اللہ کے رسول ﷺ نے قرآن ہی کو بنیادی ماخذ مانا ہے کسی کے وارث ہونے کے سلسلے میں بھی اور کسی کے میراث سے محروم کئے جانے کے سلسلے میں بھی۔ اللہ تعالیٰ نے ہی کسی کو وارث بنایا ہے اور حصہ بھی اسی کا مقرر کیا ہوا ہے۔

یتیم پوتے کو محبوب و محروم الارث قرار دیئے جانے کے لئے علم فرائض کی فقہی اصطلاح ذوی الفروض اور عصباء کا سہارا لیا جاتا ہے اور مذکر اولاد کو عصبہ قرار دیا جاتا ہے اور عصبہ کے سلسلہ میں یہ اصول ہے کہ (الاقرب فالاقرب) یعنی جو سب سے زیادہ قریبی ہو گا وہ وارث ہو گا اور جو دور والا ہو گا وہ محبوب ہو جائے گا، درحقیقت یہ اصول ان اقرباء کے سلسلہ میں ہے جن کا

بنیادی طور پر میت کے ترکہ میں حق و حصہ ہوتا ہی نہیں ہے۔ جنہیں فقہی اصطلاح میں عصبات کہا جاتا ہے۔ اور نصوص کتاب و سنت کے مطابق اولاد عصبہ نہیں ہوتی ہے نہ تو بیٹے پوتے پڑ پوتے وغیرہ اور نہ ہی بیٹیاں، پوتیاں، پڑ پوتیاں وغیرہ اس بات پر دلیل خود کلام الہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان سبھی کے حصوں کو فریضۃً الہی اللہ کا مقرر کردہ فریضہ قرار دے رکھا لہذا یہ سب کے سب صاحب فرض وارث ہیں عصبات میں سے نہیں ہیں اگرچہ حسابی اصول کے اعتبار سے ان کا شمار عصبات میں کیا جاتا ہے لیکن قرآن و سنت کے مطابق وہ عصبات میں سے نہیں ہیں بلکہ اصحاب فرائض میں سے ہیں اس بات کا ثبوت خود قرآن مجید میں موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ یعنی ان سبھوں کے حصے فریضۃً الہی ہیں پس یہ سبکے سب صاحب فرض ہیں جیسا کہ اختتام آیت پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿فَرِیْضَةٌ مِّنَ اللّٰهِ﴾ یعنی بیٹے، بیٹیوں، پوتے، پوتیوں وغیرہ (باپ، ماں، دادا، دادی وغیرہ) کے حصے اللہ کے فریضے ہیں اولاد (بیٹے، بیٹیوں، پوتے، پوتیوں اولاد وغیرہ) کے مشترکہ فریضے یوں ہیں:

﴿يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلَّذِكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰى﴾ [سورة النساء: ۱۱]

یعنی ایک مذکر کو دو مؤنث کے برابر حصہ ہے اس میں بھی اصطلاحی فروض پائے جاتے ہیں مثلاً میت کے ایک بیٹا اور ایک بیٹی ہو یا ایک پوتا اور ایک پوتی ہو تو بیٹے یا پوتے کا حصہ دو ثلث یعنی دو تہائی ہوگا اور بیٹی یا پوتی کا حصہ ایک تہائی ہوگا۔ اسی طرح اگر دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہوں گی تو میت کی میراث کے چھ حصے ہوں گے جس میں سے ایک بیٹے کا حصہ دو سدس (ایک تہائی) ہوگا اور ایک بیٹی کا حصہ ایک سدس یعنی چھٹا حصہ ہوگا۔ اسی طرح اگر میت کے چار بیٹے ہوں تو ہر ایک کو چوتھائی (ربع) حصہ ملے گا۔ اسی طرح اگر دو بیٹے ہوں تو دونوں کو آدھا دھا (نصف نصف) اور اگر آٹھ بیٹے ہوں تو ہر ایک کو آٹھواں (ثمان) حصہ ملے گا، اس طریقہ سے اصطلاحی ذوی الفروض میں سے بیٹے پوتے وغیرہ بھی ہیں وہ اصطلاحی عصبہ نہیں ہیں اس بات پر دلیل اور شاہد خود اللہ کا کلام ہے علاوہ ازیں اللہ کے رسول ﷺ کا فرمان ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور امام بخاری، امام مسلم، امام احمد وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے بنی

لحيان کی ایک عورت اور اس کے پیٹ میں پل رہے بچے کے بارے میں فیصلہ دیا تھا اس عورت کے خلاف جو اس قبیلہ بنی لحیان کی ہی تھی کہ جس نے اس عورت کو قتل کر دیا تھا اور اس کا جنین ساقط ہو گیا تھا پھر وہ قاتلہ عورت مر گئی تو اللہ کے رسول ﷺ نے فیصلہ دیا: «فَقَضَى رَسُوْلُ اللّٰهِ - صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِأَنَّ مِيرَاثَهَا لِرَوْحِهَا وَبَيْنِهَا وَأَنَّ الْعَقْلَ عَلَى عَصَبَتِهَا»۔

یعنی قاتلہ عورت کی میراث اس کے بیٹے بیٹیوں اور پوتے پوتیوں وغیرہ اور اسکے شوہر کے لئے ہوگی، اور دیت کی رقم کی ادائیگی کی ذمہ داری اس عورت کے عصبات پر ہوگی، یعنی بیٹے بیٹی وغیرہ اور شوہر کے علاوہ لوگوں پر ہوگی۔ [بخاری و مسلم]

(وَالْمَرَأَةُ بِالْعَاقِلَةِ الْمَذْكُورَةِ هِيَ الْعَصْبَةُ وَهُمْ مِنْ عَدَا الْوَلَدِ وَذَوِي الْأَرْحَامِ). [نبیل
الأوطار: بَابُ دِيَةِ الْجَنِينِ]

اس حدیث کے اندر اللہ کے رسول ﷺ کے فیصلے سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح و عیاں ہو جاتی ہے کہ مذکر اولاد عصبہ نہیں بلکہ صاحب فرض وارث ہیں اور ان کو عصبہ قرار دینا اللہ کے رسول ﷺ کے اس صریحی فرمان کے منافی ہے۔

در حقیقت عصبہ اولاد اور ذوی الارحام کے علاوہ ہیں جیسا کہ امام شوکانی لکھتے ہیں: (وَالْمَرَأَةُ بِالْعَاقِلَةِ الْمَذْكُورَةِ هِيَ الْعَصْبَةُ وَهُمْ مِنْ عَدَا الْوَلَدِ وَذَوِي الْأَرْحَامِ). [نبیل الأوطار]

آگے لکھتے ہیں: ﴿وَهُوَ حُجَّةٌ فِي أَنَّ ابْنَ الْمَرْأَةِ لَيْسَ مِنْ عَاقِلَتِهَا﴾. [نبیل الأوطار]

یہ حدیث اس بات پر واضح دلیل و حجت قاطع ہے کہ بیٹامیت کے عصبات میں سے نہیں۔
قَوْلُهُ: ﴿وَبَرَّأَ زَوْجَهَا وَوَلَدَهَا﴾ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الزَّوْجَ وَالْوَلَدَ لَيْسَا مِنَ الْعَاقِلَةِ).

یعنی عاقلہ سے مراد اس عورت کے عصبات ہیں جن میں اولاد اور شوہر شامل نہیں ہیں بلکہ عصبہ وہ لوگ ہیں جو اولاد اور ذوی الارحام کے علاوہ ہوں، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ عورت کا بیٹا پوتا وغیرہ عصبات میں سے نہیں ہے، اس میں یہ بھی دلیل ہے کہ شوہر اور اولاد عصبات میں سے نہیں ہیں یہی امام مالک اور امام شافعی کا بھی مذہب ہے۔

پس ثابت ہوا کہ یتیم پوتا اس فرمان رسول کے تحت صاحب فرض یا علم فرائض کی اصطلاح میں ذوی الفروض میں سے ہے عصبات میں سے نہیں ہے کیونکہ اولاد صاحب فرض ہوتی ہے عصبہ نہیں ہوتی ہے، اس بات پر اللہ و رسول ﷺ کا واضح حکم موجود ہے۔

عصبہ کون لوگ ہیں ؟

(وَلَمْ يَقْصِدْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْ يُدْلِي بِالْأَبَاءِ وَالْأُمَّهَاتِ مَثَلًا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَوْلَى مِنْ غَيْرِهِ إِذَا اسْتَوَوْا فِي الْمَنْزِلَةِ كَذَا قَالَ ابْنُ الْمُنِيرِ وَقَالَ ابْنُ التَّيْنِ إِنَّمَا الْمُرَادُ بِهِ الْعَمَّةُ مَعَ الْعَمِّ وَبِنْتُ الْأَخِّ مَعَ ابْنِ الْأَخِّ وَبِنْتُ الْعَمِّ مَعَ ابْنِ الْعَمِّ وَخَرَجَ مِنْ ذَلِكَ الْأَخُّ وَالْأُخْتُ لِأَبَوَيْنِ أَوْ لِأَبٍ فَلَيْتَهُمْ يَرْتَوْنَ بِنَصِّ قَوْلِهِ تَعَالَى وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ).

عصبہ کی تعریف یوں بیان ہوئی ہے: (وَالْعَصْبَةُ كُلُّ ذَكَرٍ يُدْلِي بِنَفْسِهِ بِالْقَرَابَةِ لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَيِّتِ أَنْثَى فَمَتَى انْفَرَدَ أَخَذَ جَمِيعَ الْمَالِ وَإِنْ كَانَ مَعَ ذَوِي فُرُوضٍ غَيْرِ مُسْتَعْرِقِينَ أَخَذَ مَا بَقِيَ وَإِنْ كَانَ مَعَ مُسْتَعْرِقِينَ فَلَا شَيْءَ لَهُ). [فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۱۵]

یعنی عصبہ ہر وہ مرد ہے کہ جس کی میت سے قربت براہ راست یا پھر کسی مرد کے توسط سے ہو اور اس کے اور میت کے درمیان میں کوئی مؤنث نہ حائل ہو پس جب وہ اکیلا آئے گا تو کل مال لے لے گا اور اگر ذوی الفروض کے ساتھ آئے گا تو اس کی دو صورت ہے کہ اگر باقی بچے کا تب پایگا اور باقی نہیں بچے گا تو کچھ بھی نہیں پائے گا۔

اس حکم کے تحت اولاد نہیں آتی کیوں کہ اولاد کا حق اور حصہ ثابت و مستحکم ہے جو انھیں دیا جانا واجب اور فرض ہے اور کسی بھی طور پر اولاد کو ترکہ و میراث سے محروم نہیں رکھا جاسکتا۔

پس یتیم پوتے کو عصبہ قرار دے کر دادا کے ترکہ میں سے اسکے باپ کے حصہ سے محروم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ نہ تو بحکم الہی عصبہ ہیں اور نہ ہی بفرمان نبوی عصبہ ہیں بلکہ اللہ و رسول کے فرمان کے تحت وہ صاحب فرض وارث ہیں اور اپنے باپ کے حق کے وارث و حقدار ہیں،

اور جو انھیں محروم الارث کہتا ہے اس کو کتاب وسنت سے صریحی دلیل پیش کرنی چاہئے کیونکہ کتاب وسنت سے کسی بھی طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ محبوب اور محروم الارث ہیں۔

علاوہ ازیں ان کے وارث وحقدار ہونے کے ثبوت کے طور پر امام شوکانی کی ایک توضیح پیش کردینا مناسب سمجھتا ہوں جو انھوں نے تحریر فرمایا ہے:

(وَمَعْنَى كَوْنِ الْوَلَاءِ لِلْكَبِيرِ أَنَّهَا لَا تَجْرِي فِيهِ قَوَاعِدُ الْمِيرَاثِ، وَإِنَّمَا يَخْتَصُّ بِإِزْنِهِ الْكَبِيرُ مِنَ أَوْلَادِ الْمُعْتِقِ أَوْ غَيْرِهِمْ، فَإِذَا خَلَفَ رَجُلٌ وَلَدَيْنِ وَقَدْ كَانَ أَعْتَقَ عَبْدًا فَمَاتَ أَحَدُ الْوَلَدَيْنِ وَخَلَفَ وَلَدًا ثُمَّ مَاتَ الْمُعْتِقُ اخْتَصَّ بِوَلَدَيْهِ ابْنُ الْمُعْتِقِ دُونَ ابْنِ ابْنِهِ، وَكَذَلِكَ لَوْ أَعْتَقَ رَجُلٌ عَبْدًا ثُمَّ مَاتَ وَتَرَكَ أَخَوَيْنِ ثُمَّ مَاتَ أَحَدُهُمَا، وَتَرَكَ ابْنًا ثُمَّ مَاتَ الْمُعْتِقُ فَمِيرَاثُهُ لِأَخِي الْمُعْتِقِ دُونَ ابْنِ أَخِيهِ. وَوَجْهُ الْإِسْتِدْلَالِ بِمَا رَوِيَ عَنْ هَؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ أَنَّهُمْ لَا يُخَالِفُونَ التَّوْرِيثَ إِلَّا تَوْقِيفًا). [نبیل الاوطار: بَابُ الْوَلَاءِ هَلْ يُوْرَثُ أَوْ يُوْرَثُ بِهِ]

یعنی بڑے کے لئے ولاء کا مطلب یہ ہے کہ اس میں میراث کے اصول وضوابط نافذ نہیں ہوتے ہیں اس لئے آزاد کردہ غلام کی میراث کا حقدار آزاد کرنے والے شخص کی اولاد میں صرف بڑی اولاد ہی ہوگی یعنی صرف صلیبی اولاد ہی آزاد کردہ غلام کے ترکہ ومیراث کی مستحق ہوگی، مثال سے یوں سمجھئے کہ کسی شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہو اور اس آزاد کرنے والے شخص کے دو بیٹے ہوں جن میں سے اس کی زندگی میں ہی اس کے ایک بیٹے کا انتقال ہو گیا ہو اور اس نے اپنے پیچھے ایک بیٹا چھوڑا ہو پھر آزاد کرنے والا شخص بھی مر جاتا ہے تو اس کی میراث کے حقدار اس کے بیٹے پوتے دونوں ہوں گے لیکن اس کے آزاد کردہ غلام کی میراث کا حقدار صرف آزاد کرنے والے شخص کا بیٹا ہوگا اس کا پوتا اس کا حقدار نہیں ہوگا، کیونکہ اس میں میراث کا نظام لاگو نہیں، اور چونکہ آزاد کرنے والے شخص کے آزاد کردہ غلام کا ولی صرف اس کا بیٹا ہی ہے اس لئے وہی اس آزاد کردہ غلام کی میراث کا حقدار ہوگا اور یتیم پوتا محروم رہ جائے گا۔

امام شوکانی کا یہ کلام بڑا ہی واضح اور صریح ہے جو تقسیم میراث کے تعلق سے بھی ہے اور ولاء کے متعلق بھی ہے مثال کے ذریعہ امام شوکانی نے جو وضاحت پیش کی ہے وہ اس بات کا

بین ثبوت ہے کہ چونکہ ولاء کے اندر میراث کا نظام جاری و نافذ نہیں ہے اس لئے بیٹے کے ساتھ یتیم پوتا ولاء میں حصہ دار نہیں ہوگا جبکہ میراث کا نظام یہ ہے کہ بیٹا اور یتیم پوتا دونوں وارث ہوتے ہیں کیونکہ یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجہ میں آجاتا ہے اور اگر اسکا چچا بھی موجود ہو تو بطور اپنے باپ کے قائم مقام، اپنے باپ کا حصہ پانے کا حقدار ہے۔ اور اگر چچا بھی موجود نہیں ہوگا تو ایک بیٹے کی طرح حصہ پائے گا۔

حجب اور محبوبیت کیا ہے؟

عام طور پر لوگ محبوب کا لفظ استعمال کرتے ہیں لیکن اس کی حقیقت سے واقف نہیں ہوتے ہیں، محبوب حجب سے بنا ہے جس کے معنی آڑ و پردہ اور رکاوٹ کے ہوتا ہے جو دو چیزوں کے درمیان حائل ہو، محبوب اس کو کہتے ہیں جو اپنے سامنے والے کی موجودگی کی وجہ سے پردہ آڑ میں چلا جائے اور جو چیز آڑے آتی ہے اور رکاوٹ بنتی ہے وہ حجاب ہوتی ہے اور جس کے لئے رکاوٹ بنتی ہے وہ محبوب کہلاتا ہے، مثال کے طور پر دادا، باپ اور پوتا تین شخص ہیں ان میں کا درمیانی فرد باپ ہے جو دادا اور پوتے کے بیچ میں حائل ہے اگر نیچے سے اوپر کی طرف دیکھیں تو یوں کہیں گے پہلے پوتا پھر باپ پھر دادا اور اگر اوپر سے نیچے کی طرف دیکھیں تو یوں کہیں گے پہلے باپ پھر بیٹا پھر پوتا، اس کو ایک نام سے موسوم کرتے ہیں یعنی دادا ابو بکر، بیٹا عمر، اور پوتا زید ہے، ان تینوں میں ابو بکر اور زید محبوب ہیں اور عمر حجاب جب تک عمر موجود رہے گا تو وہ اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بیٹے زید کے لئے حجاب رہے گا یعنی وہ دونوں کے درمیان حائل رہے گا اور جس وقت وہ نہیں رہے گا تو دونوں کے درمیان کا حجب آڑ و پردہ اور رکاوٹ دور ہو جائے گی۔ اگر دادا ابو بکر پہلے مر جاتا ہے اور اسکا بیٹا عمر زندہ رہتا ہے تو عمر کا بیٹا (پوتا) زید محبوب ہوگا اسی طرح اگر زید پہلے مر جاتا ہے تو اسکا دادا ابو بکر محبوب ہو جائے گا اور عمر وارث ہوگا اپنے باپ ابو بکر کا بھی اور اپنے بیٹے زید کا بھی لیکن اگر عمر زندہ نہیں رہتا ہے تو ابو بکر (دادا) اور زید (پوتا) کے درمیان کا حجب، رکاوٹ، آڑ و پردہ ختم ہو جائے گا اور دادا ابو بکر اپنے پوتے زید کا براہ راست

وارث ہوگا اور پوتا زید براہ راست اپنے دادا ابو بکر کا وارث ہے اور اس کی موت کی صورت میں چونکہ زید اپنے باپ عمر کی غیر موجودگی میں اس کے درجہ میں ہوگا اس لئے وہ اپنے باپ کے حق کا وارث ہوگا، اس طریقہ سے ابو بکر اپنے بیٹے عمر کی موجودگی میں زید کے باپ کے درجہ میں ہو گیا، اس لئے ابو بکر اپنے بیٹے عمر کی غیر موجودگی میں بطور باپ زید کے ترکہ میں اس حصہ کا وارث ہوگا جو زید کے باپ عمر کا بنتا تھا، اس چیز کو سمجھ لینے کے بعد اب ہم آتے ہیں اصول حجب کی طرف جو علم فرائض کی اصولی کتابوں کے اندر مذکور ہے:

چونکہ توریث کا دو سسٹم ہے ایک اولاد و والدین ہونا دوسرے قرابت دار ہونا جیسا کہ فرمان الہی ہے: ﴿يَمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [سورة النساء: ۷]

اس بنیاد پر حجب کے دو اصول مرتب کئے گئے ہیں ایک اولاد و والدین و دوسرے قرابت داروں کے لئے، اولاد و والدین کی توریث کا سسٹم یہ ہے کہ اس میں جو بالواسطہ ہوں وہ درجہ بدرجہ وارث ہوں گے۔ درجہ بدرجہ کا مطلب اولاد و والدین و اقرباء کے سلسلہ میں یہ ہے کہ پہلے بیٹا پھر ہوتا اور پھر پوتا اور پھر اس سے نیچے کی اولاد اس طریقہ سے والدین کے سلسلہ میں پہلے باپ پھر دادا پھر پردادا پھر ان کے اوپر کے ان کے باپ دادے۔

اور دوسرا اصول حجب جو کہ باقی بچا ہوا پانے والے عصبات کے سلسلہ میں ہے کہ جو قریبی ہوگا وہ وارث ہوگا اور جو دور والا ہوگا وہ محجوب ہوگا کہ پہلے سگا بچا پھر علاقائی بچا پھر سگا چچا زاد بھائی پھر علاقائی چچا زاد بھائی وغیرہ۔

حجب کا پہلا اصول:

حجب کا پہلا اصول جو اولاد و والدین اور اقرباء میں سے جو بالواسطہ وارثوں کے سلسلہ میں ہے اس کے بارے میں فرائض کی مشہور کتاب سراجی جو عام طور پر مدارس کے اندر پڑھی پڑھائی جاتی ہے کے اندر یوں مذکور ہے: و فریق یرثون بحال و یحجبون بحال، هذا مبني على أصليين: أحدهما: هو أن كل من بدلي إلى الميت بشخص لا يرث مع وجود ذلك الشخص.

والثانی: الأقرب فالأقرب كما ذكرنا في العصبات. [الراجی فی المیراث ص ۲۷]

یعنی کسی وارث کے محبوب قرار پانے کی بنیاد دو اصولوں پر ہے جن میں کا پہلا اصول یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کسی میت سے قربت کسی دوسرے شخص کے واسطے سے رکھتا ہے تو اس کے محبوب اور وارث ہونے کے لئے اصول یہ ہے کہ جب وہ شخص جو کہ اپنے بعد والے کے لئے واسطے ہے موجود رہے گا تو اس کی موجودگی کی وجہ سے اس کے بعد والا محبوب اور محروم الارث قرار پائے گا کیونکہ اس کی موجودگی میں وہ وارث نہیں ہوگا۔

اسی کے برعکس اگر وہ شخص موجود نہیں رہتا ہے جو کہ اپنے بعد والے کے لئے واسطے ہے تو اس کے بعد والا اس کی عدم موجودگی میں وارث ہوگا اس کو مثال سے یوں سمجھئے کہ: ابو بکر کے دو بیٹے ہیں عمر اور بشیر اور ان دونوں میں سے عمر کے تین بیٹے (زائد، خالد، راشد) ہیں اور بشیر کے ایک ہی بیٹا (انیس) ہے ابو بکر کی زندگی میں ہی عمر کا انتقال ہو جاتا ہے ایسی صورت میں اس کے تینوں بیٹے اس کے درجہ میں آجائیں گے اور ابو بکر (دادا) اور عمر کے تینوں بیٹوں (یتیم پوتوں) کے درمیان کا حجب ختم ہو جائے گا اور دونوں ایک دوسرے کے براہ راست وارث ہوں گے کیونکہ جو واسطے (عمر) ان دونوں (دادا اور یتیم پوتوں) کے درمیان تھا اور دونوں کے لئے حاجب و رکاوٹ اور آڑ تھا وہ اب نہیں رہا اس لئے ان یتیم پوتوں میں سے کسی ایک کے پہلے مر جانے کی صورت میں اس کا وارث براہ راست باپ کے قائم مقام دادا ہوگا اور اگر دادا پہلے مر جاتا ہے تو یہ یتیم پوتے اپنے باپ کے قائم مقام کے طور پر دادا کے ترکہ میں سے اپنے باپ کے حق کے وارث اور حقدار ہیں۔

اسی کے برخلاف چونکہ ابو بکر کی موت کے وقت بشیر زندہ رہا اسلئے وہی وارث ہوگا اور اس کا بیٹا محبوب ہوگا کیونکہ بشیر اپنے بیٹے کے لئے واسطے ہے اور وہ موجود ہے لہذا اس کا بیٹا اپنے واسطے کی موجودگی میں محبوب ہوگا، اور چونکہ بشیر کا بیٹا اپنے باپ کے توسط سے ہی ابو بکر کی اولاد وارث ہے لہذا بشیر کی موجودگی اس کے بیٹے کو محبوب کر دے گی، اسی طرح اگر بشیر کا بیٹا پہلے مر جائے تو بشیر وارث ہوگا اور بشیر کا باپ یعنی میت کا دادا (ابو بکر) محبوب ہوگا۔

اس طریقہ سے اصولی طور پر بھی یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی میں چونکہ اپنے باپ کے درجہ میں آجاتا ہے پس بطور اس کے وارث اور قائم مقام کے دادا کے ترکہ میں اپنے باپ کے حصے کا وارث اور حقدار ہے، محبوب نہیں ہے اس لئے اس کو محبوب قرار دے کر اس کے باپ کے حق سے محروم کرنا صریحی طور پر ظلم اور اس کی حق تلفی اور موجب جہنم عمل ہے۔

حجب کا دوسرا اصول:

حجب کا دوسرا اصول جو مابقی پانے والے عصبات کے سلسلہ میں ہے وہ یوں ہے:
والثانی: (الأقرب فالأقرب كما ذكرنا في العصبات). [السراجی فی المیراث ص ۲۷]

یعنی دوسرا اصول جس کی بنیاد پر کوئی وارث میراث میں سے حصہ پانے سے محروم رہ جاتا ہے محبوب ہونے کی وجہ سے اس کی دوسری بنیاد قریب سے قریب تر ہونا ہے پس جو سب سے زیادہ قریبی ہوگا وہی وارث ہوگا اور جو اس سے کم قربت رکھتا ہوگا وہ محبوب اور محروم الارث رہ جائے گا۔ صاحب سراجی کہتے ہیں کہ کون قریبی ہے اور کون دور کا ہے اس کا تذکرہ ہم نے عصبات کی بحث میں کیا ہے۔

اس اصول کو ہم ایک مثال کے ذریعہ واضح کریں گے اس سے پہلے یہاں ہم یہ بات پھر دہرانا چاہتے ہیں کہ اولاد خواہ مذکر ہو یا مؤنث اللہ و رسول کے فرمان کے تحت باقی بچا ہوا پانے والے عصبہ نہیں بلکہ ذوی الفروض میں سے ہیں اور چونکہ والدین کے ترکہ کی نوعیت اور اس کی تقسیم کا ایک الگ نظام ہے اور اقرباء کے ترکہ کی ایک دوسری ہی نوعیت اور اس کی تقسیم کا بھی ایک الگ نظام ہے لہذا اس دوسرے اصول کا نفاذ صرف اور صرف باقی بچا ہوا پانے والے عصبہ پر ہی ہوگا اولاد پر نہیں۔

بنیادی غلطی:

سب سے بڑی اور بنیادی غلطی یہ ہے جو شروع سے لیکر اب تک ہوتی چلی آرہی ہے جب سے اصول فرائض مرتب کئے گئے ہیں کہ لوگ عام طور پر اس دوسرے اصول کا اطلاق بھی بلا

سوچے سمجھے مذکر اولاد پر کر دیتے ہیں، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ وراثت کی بنیاد صرف قرابت داری قرار دی جا رہی ہے جبکہ وراثت کی پہلی بنیاد اولاد ہونا ہے جس کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا ہے حالانکہ قرابت داری ثانوی چیز ہے جو ایک اضطراری صورت ہے جس کا درجہ ثانوی ہے اولاد کی وجہ سے سارے ورثاء کے حقوق متاثر ہوتے ہیں اس کے برعکس کسی قرابت دار کی وجہ سے اولاد کے حقوق متاثر نہیں ہوتے، اور اولاد اقربا میں تمیز نہیں کی جاتی ہے اور نہ ہی حجب کے دونوں اصولوں میں تفریق کی جاتی ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر قرآن کے اندر والدین کے ترکہ کا الگ ذکر کیا اور اقربا کے ترکہ کا الگ ذکر کیا ہے، اور اس کے وارثوں کے الگ الگ اصول استحقاق مرتب کئے ہیں جس کے تحت یہ دونوں فقہی اصول مرتب کئے گئے ہیں، جب یتیم پوتے اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجہ میں ہو جاتے ہیں اور بطور ان کے قائم مقام کے ہو کر اپنے چچا کے برابر کی حیثیت کے ہو جاتے ہیں، تو جو قرابت ان کے دادا اور چچا کے درمیان کی ہے وہی قرابت ان یتیم پوتوں اور ان کے دادا کے درمیان قائم مقام ہو جاتی ہے، اگر یہ یتیم پوتے دادا سے پہلے مرجائیں تو ان کا وارث دادا ہی ہو گا لیکن اسی کے برعکس اگر پوتے سے پہلے دادا مر جاتا ہے تو لوگ ان یتیم پوتوں کو محبوب و محروم الارث قرار دے دیتے ہیں جو شرعاً و عقلاً اور اصولاً و عدلاً ہر طرح سے غلط ہے اس لئے یتیم پوتوں اور ان کے چچا کے درمیان مزید قرابت کی تلاش صریحی طور پر نا انصافی، ظلم اور بددیانتی ہے، جس پر کلام الہی: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ [سورة النساء: ۱۰] کامل طور پر صادق آتا ہے کہ لوگ ظالمانہ طور پر یتیم پوتوں کو محروم الارث قرار دینے کے لئے جب کے دونوں اصولوں کو ان یتیم پوتوں پر نافذ کر دیتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں ان کے چچا کو اقرب مان کر انھیں محبوب قرار دیتے ہیں اور ان کے باپ کے حق اور حصے سے محروم کر دیتے ہیں جو صریحی طور پر ظلم اور نا انصافی اور ان کی حق تلفی ہے، اس طریقہ سے ان کے مال کو ہڑپ کر جانا موجب جہنم ہے، یہ بات متفق اور مجمع علیہ ہے اور اس بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، کہ یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے باپ کے درجہ میں ہو جاتا ہے اور

اپنے باپ کا قائم مقام ہو کر اپنے دادا کے بیٹے کی طرح ہو جاتا ہے۔ پس ایسی صورت میں آخر اس یتیم پوتے اور اس کے چچا کے درمیان تفریق اور ان دونوں کے درمیان مزید قربت تلاش کئے جانے کا کیا معنی؟ اس کیلئے اللہ و رسول کی جانب سے کون سی دلیل ہے پیش کریں؟ ﴿فَلْيَأْتِنَا بآيَةٍ﴾ [سورة الأنبياء: ۵] قرآن و سنت سے صریح و واضح دلیلیں ہی مطلوب ہیں؟

اقرب فالاقرب کی مثال کو یوں سمجھئے کہ میت کا ایک سگا چچا ہے اور دوسرا سوتیلا (علانی) چچا دونوں اپنے باپ کے واسطے سے میت کے وارث تو ہیں لیکن ان کی قرابت داری میں تھوڑا سا فرق ہے اس لئے قربت کا لحاظ ہوگا تو ان دونوں میں جو سب سے قریبی ہے وہی وارث ہوگا اور جس کی قربت کم ہوگی وہ محبوب اور محروم الارث ہوگا۔ چونکہ سوتیلے چچا کے مقابلہ میں سگا چچا زیادہ قریبی ہے۔ سوتیلے چچا کی میت سے قربت صرف باپ کے واسطے سے ہے جبکہ میت کے سگے چچا کی قربت باپ اور ماں دونوں کے واسطے سے ہے اس لئے سگا چچا اقرب ہونے کی بناء پر اقرب فالاقرب کے اصول کے تحت وارث ہوگا، اور سوتیلا چچا محبوب ہو جائے گا۔

احکام الموارث علی المذاهب الاربعة کے (ص: ۱۱۳-۱۱۴) پر جب کا پہلا اصول یوں مذکور ہے: (القاعدة المستمرة ان كل من يدلى إلى الميت بواسطة فإن هذه الوسطة تحجبه عن الميراث حجب حرمان). یعنی قاعدہ جاریہ یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کسی دوسرے شخص کے واسطے سے میت کا قریبی ہوتا ہے تو اس شخص کو اس کے واسطے کی موجودگی سے ہی میت کی میراث میں سے حصہ پانے سے محروم رکھا جائیگا کیونکہ وہ واسطہ ہی اس کو میت کی میراث سے محبوب کرے گا، اور وہ کلی طور پر میراث سے محروم ہو جائے گا۔ وہ کسی ایسے شخص کی موجودگی سے محبوب اور محروم الارث نہیں ہوگا، جو اس کا واسطہ نہیں ہے۔

بنابریں کوئی یتیم پوتا صرف اپنے باپ کی موجودگی میں ہی محبوب اور محروم الارث ہوگا اور اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اپنے چچا کی وجہ سے محبوب نہیں ہوگا کیونکہ اس کا چچا اس کے لئے واسطہ ہے ہی نہیں۔

واسطہ کون باپ یا چچا؟

واسطہ کون ہے اس کی تعین یوں کی گئی ہے: (ان کل من كان أبعد درجة فإنه يدل على المیت بواسطة الأقرب ممن في طريقه). یعنی ہر وہ شخص جو درجہ میں بعد کا ہو تو یقینی طور پر کسی ایسے شخص کے واسطے سے ہی میت کا قریبی ہوگا جو میت سے اس کے مقابلے میں زیادہ قریبی ہوگا جس کے توسط سے بعد والا میت سے قربت رکھتا ہوگا پس وہ واسطہ وہی شخص ہوگا جو اس سے زیادہ میت کا قریبی ہو۔ اور اس کے و میت کے درمیان اس کے راستے میں ہو یعنی جس راستے سے اس کا وجود ہوا ہے۔ اور ان کے و میت کے درمیان قربت ہوئی ہے وہی شخص ہی اس کا واسطہ ہے اور اس کی موجودگی میں ہی وہ شخص محبوب ہوگا اور غیر موجودگی میں وارث ہوگا۔

اس اصول کے تحت پوتا صرف اپنے باپ کی موجودگی میں ہی محبوب ہوگا اور اگر اس کا باپ مر جائے اور وہ یتیم ہو جائے تو اپنے باپ کی عدم موجودگی میں وارث ہوگا اور اپنے چچا کی وجہ سے محبوب نہیں ہو سکتا کیونکہ یتیم پوتا اور اس کے دادا کے درمیان نسلی تسلسل کا جو راستہ واسطہ ہے وہ صرف اور صرف اس کا باپ ہی ہے اس کا چچا نہیں پس ثابت ہوا کہ کوئی پوتا صرف اپنے باپ کے رہتے ہی محبوب اور محروم الارث ہوگا اور اپنے باپ کے نہ رہنے پر اپنے چچا کے رہتے وارث و حقدار ہوگا چچا کی وجہ سے محبوب نہیں ہوگا۔

پس ثابت ہوا کہ یتیم پوتا اپنے چچا کے ہوتے ہوئے بھی اپنے دادا کے ترکہ میں سے اپنے باپ کے حصے کا وارث اور حقدار ہے کتاب و سنت کی بنیاد پر بھی اور اصولی طور پر بھی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾ کے تحت اولاد کے سلسلہ میں جو وصیت کی ہے اس وصیت الہی میں یتیم پوتا بھی شامل ہے اور اللہ کے رسول ﷺ نے جب بیٹی کے ساتھ پوتی کو ایک بیٹی کی حیثیت میں حصہ دیا ہے تو پوتا جو کہ پوتی کے مقابلہ میں اولیٰ و احق ہے اپنے چچا کے ساتھ اپنے باپ کے حصے کا حقدار کیوں نہیں ہوگا؟ اس کی دلیل کیا ہے؟ جو شخص انھیں محبوب اور محروم الارث قرار دے کر ان کے باپ کا وہ حصہ جو ان کے دادا کے ترکہ

میں بنتا ہے نہیں دیتا ہے، اسے ایسا کرنے سے پہلے سورہ نساء کی آیت نمبر (۹،۱۰) کو خوب غور سے پڑھ کر سمجھ کر پھر یہ اقدام کرنا چاہئے جس کا انجام جہنم کی آگ ہے۔

اور جو شخص ان کے محبوب ہونے اور محروم الارث ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس کو یہ چیلنج ہے کہ وہ کتاب و سنت سے کوئی ایسی واضح اور صریح دلیل پیش کرے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی ایسے پوتے کو جو یتیم رہا ہو اس کے چچا کے ہوتے اسے محبوب قرار دے کر محروم الارث کیا ہو؟ اور شرط یہ ہے کہ وہ اس پائے کی ہو جو اللہ و رسول ﷺ کے اس فیصلے جیسی ہو جس میں آپ ﷺ نے یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ بیٹی کے مشترکہ حصے کی مقدار میں سے حصہ دلایا جو صحیحین وغیرہ کی روایت ہے اس سلسلہ میں اجازت ہے کہ پورے ذخیرہ احادیث کو کھگال ڈالا جائے اگر ایسا نہیں کر پاتے اور انشاء اللہ العزیز ایسا ہر گز نہیں کر پائیں گے تو ایسے شخص کے لئے یہ حکم الہی ہے: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي

وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [سورۃ البقرہ: ۲۴]



اجماع اور اس کی شرعی حیثیت وحقیقت:

لوگ کتاب و سنت کے بالمقابل اجماع کو پیش کرتے ہیں اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ چچا کے ہوتے یتیم پوتا محبوب ہوتا ہے کیونکہ یتیم پوتے کے بالمقابل چچا زیادہ قریبی ہے اس لئے چچا وارث ہوگا اور پوتا محبوب ہوگا، جبکہ اجماع اس بات پر ہے کہ باپ کی موجودگی میں اس کی اولاد باپ کے درجہ میں ہو جاتی ہے اور اس کے قائم مقام ہوتی ہے تو جب وہ اس کے درجہ میں ہو گئی اور اس کی قائم مقام ہو گئی تو اس کا اور اس کے چچا کا درجہ برابر ہو گیا اور دونوں کی قربت یکساں ہو گئی اس طریقہ سے کہ اگر چچا پہلے مر جاتا ہے تو یتیم پوتے کا دادا جو اس کے چچا کا باپ ہے وارث ہوگا ٹھیک اسی طریقے سے اگر یہ یتیم پوتا پہلے مر جائے تو اس کا دادا جو کہ اسکے باپ کے درجہ میں ہے اسی طرح اس یتیم پوتے کا وارث ہوگا جس طریقہ سے اس

کے چچا کا وارث ہوتا، پس یتیم پوتے اور ان کے چچا کے درمیان مزید کسی قربت کی تلاش اور اس بنیاد پر دونوں کے درمیان تفریق صریحی طور پر یتیم پوتے پر ظلم اور اس کی حق تلفی ہے۔

اور اگر اجماع کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور اس کو دلیل بنایا جاتا ہے تو اصولی طور پر یہ اجماع بے بنیاد ہے اور غیر اصولی اور من گھڑت اور نصوص کتاب و سنت کے صریحی خلاف ہے اس لئے باطل ہے، اس سلسلہ میں خواہ کسی کا بھی نام لیا جائے خواہ وہ کتنا ہی بڑا عالم کیوں نہ ہو اس کا قول و قیاس کوئی وجہ الہی نہیں ہے کہ جس کا اتباع لازم ہو اور فرائض و حقوق الوارثین اور خاص کر اولاد کے سلسلہ میں کسی کے قیاس و رائے اور قول کی کوئی اہمیت اور حیثیت نہیں ہے خواہ وہ کتنا ہی اونچا مقام رکھتا ہو۔ جب خود اللہ کے رسول ﷺ کو بھی اس سلسلہ میں اجازت حاصل نہیں تھی کہ وہ اپنی طرف سے کچھ کہیں اور نہ ہی انھوں نے ایسا کیا ہے تو کسی فرد بشر کی اللہ و رسول ﷺ کے مقابلہ میں کیا وقعت اور اہمیت رہ جاتی ہے۔

و كذلك الشافعي نصّ في (رسالته الجديدة) على أن ما لا يُعلم فيه خلاف لا يُقال له إجماع، ولفظه: ما لا يُعلم فيه خلاف فليس إجماعاً.

امام شافعی کہتے ہیں: جس مسئلہ میں اختلاف کا علم نہ ہو تو اس میں اجماع ہوا ہی نہیں ہے۔ یا بلقظ دیگر وہ اجماع ہے ہی نہیں۔

یہی بات امام احمد بن حنبل نے بھی کہی ہے:

(وقال عبد الله بن أحمد بن أحمد بن حنبل: سمعت أبي ما يدعي فيه الرجل الإجماع فهو كذب،

من ادعى الإجماع فهو كاذب، لعل الناس يختلفوا، ما يُذَرِّيه). [اعلام الموقعين ج ۱ ص ۲۴]

یعنی اجماع کا جو بھی دعویٰ کرتا ہے وہ جھوٹا ہے۔

پس زیر بحث مسئلہ بھی انھیں میں سے ایک ہے۔

الحاصل یتیم پوتا شرعاً و اصولاً وارث ہے محبوب نہیں ہے اور جو لوگ انھیں محبوب قرار دے کر ان کے باپ کے حق اور حصہ سے محروم کرتے ہیں وہ صریحی طور پر ظلم و ناانصافی اور ان کی حق تلفی کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے اس فرمان ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورة النساء: ۱۱]

کی خلاف ورزی اور اللہ کے رسول ﷺ کے اس حکم (اتقوا اللہ فی اولادکم) یعنی اپنی اولاد کے سلسلہ میں اللہ سے ڈرو نیز (اعدلوا بین ابنائکم) یعنی اپنے بیٹوں کے درمیان انصاف کرو کی صریحی طور پر نفی اور انکار کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام بیٹے بیٹیوں کا حق اور حصہ یکساں رکھا ہے اور ساری اولادوں کے درمیان انصاف کرنے کا حکم دیا ہے فرق صرف یہ ہے کہ مذکر اولاد کے لئے مَوْنَتْ کے دو گنا مقدار متعین کی ہے اس میں زندگی اور موت کی کوئی قید نہیں ہے اگر کوئی اپنا وارث اور نائب چھوڑ کر دنیا سے جاتا ہے تو وہ وارث اس کے حق و حصہ کا وارث اور مستحق ہوتا ہے، اور جو شخص کسی وارث اور خاص کر اولاد کو اس کے حق سے محروم کرتا ہے تو وہ اللہ کا مجرم بن جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی اس کو سزا دیگا، جو اس نے متعین کر رکھا ہے، اپنی یا کسی کی اولاد کے ساتھ نا انصافی، ظلم اور اس کی حق تلفی کرنا سنگین جرم ہے، اس جانب بہت کم لوگ توجہ دیتے ہیں حالانکہ اس سلسلہ میں اللہ و رسول کی جانب سے سخت وعید سنائی گئی ہے جس سے ایک صاحب ایمان شخص کو کانپ اٹھنا چاہئے پھر بھی لوگ کوئی پروا نہیں کرتے ہیں۔

کسی بھی وارث کے حق سے انکار کرنا اور اسے اس کے حق سے محروم کرنا جنت سے محرومی کا باعث ہے جیسا کہ فرمان رسول ﷺ ہے کہ جو شخص بھی اپنے کسی وارث کے حق اور حصے سے اسے محروم کرتا ہے اور اس کو کاٹنے کی کوشش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت کی میراث سے محروم کر دیتا ہے [تفسیر الدر المنثور ج ۲ ص ۴۶۳-۴۵۳، سنن ترمذی، سنن ماجہ، سنن سعید بن منصور، مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ]۔

کسی وارث کے حق اور حصے کا انکار کرنا یا محروم کرنا اتنا بڑا جرم ہے کہ آدمی کی پوری زندگی کی عبادت و بندگی اور ریاضت اور مجاہدہ سب کا سب ضائع و برباد ہو جاتا ہے جیسا کہ ترمذی شریف کے اندر حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

۲۵۲۲ - (وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: «إِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ أَوْ الْمَرْأَةُ بِطَاعَةِ اللَّهِ سِتِّينَ سَنَةً ثُمَّ يَخْضُرُهُمَا الْمَوْتُ فَيَصَارَانِ فِي الْوَصِيَّةِ فَيَجِبُ لَهَا النَّارُ»، ثُمَّ قَرَأَ أَبُو هُرَيْرَةَ: {مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ يُوصَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ وَصِيَّةٍ مِنَ اللَّهِ}

[النساء: ۱۲] إِلَى قَوْلِهِ: {وَذَلِكَ الْقَوْرُ الْعَظِيمُ} [النساء: ۱۳]. [رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ

وَلَا حَمْدَ وَابْنِ مَاجَهَ مَعْنَاهُ، وَقَالَ فِيهِ: (سَبْعِينَ سَنَةً)]

یعنی آدمی پوری پوری زندگی ساٹھ ساٹھ، ستر ستر سال تک عبادت و بندگی کرتا ہے اور اعمال صالحہ میں گذارتا ہے لیکن مرنے سے پہلے کسی وارث کو نقصان پہونچاتا ہے یا ان کے حق میں ظلم و زیادتی و نا انصافی کے کام اور وصیت کر جاتا ہے تو ایسے شخص پر جہنم واجب ہو جاتی ہے۔ [رواہ الترمذی وحسنہ، ابوداؤد ابن ماجہ وغیرہم]

جب محض ایک وصیت کا کرنا کہ جس سے کسی وارث کا نقصان ہو موجب جہنم عمل ہے تو کسی وارث کو کلی طور پر یکسر اس کے حق اور حصے سے محروم کر دینا کتنا بڑا جرم ہو گا جب کہ وہ یتیم بھی ہو ایک مومن صرف سن کر ہی کانپ جائے گا۔

ایسی صورت میں جب کہ ایک ایسا شخص جو کہ صحابی رسول ہے اس کے بارے میں آپ ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ اگر مجھے پہلے یہ معلوم ہو گیا ہوتا کہ وہ اپنے وارثوں کو محروم کر کے دنیا سے گیا ہے تو نہ تو میں اس پر جنازے کی نماز پڑھنے دیتا اور نہ ہی مسلمانوں کی قبرستان میں دفن کرنے دیتا، (اس حدیث کو امام مسلم نے مجملہ اور امام احمد و امام نسائی نے صراحۃً روایت کیا ہے)۔

اس بات سے یہ اندازہ لگانا چاہئے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے جب صحابی رسول کے بارے میں اتنے سخت الفاظ کہے ہیں تو آخر ہم جیسے گناہوں میں ڈوبے ہوئے لوگ اپنے بارے میں کیسے خوش فہمی کا شکار ہیں کہ ہماری ساری حرکتوں کے باوجود آخرت میں نجات ہو جائے گی۔

اس حدیث رسول سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اگر کوئی ایسا شخص ہو جو صریحی طور پر اپنے کسی بھی وارث یتیم بھتیجے یا دوسرے کسی اور وارث یا پھر اپنی اولاد کو ہی اس کے حق اور حصے سے محروم کرتا ہے اور باوجود منع کرنے اور سمجھانے کے باز نہیں آتا اور اپنی کسی مخصوص اولاد کے حق میں کسی قسم کی کوئی بھی مالی وصیت کرتا ہے یا اس کے نام اپنی ملکیت کا کوئی حصہ لکھتا ہے جبکہ اللہ کے رسول ﷺ نے واضح طور پر فرمادیا ہے کہ کسی بھی وارث کے لئے وصیت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کا حق اور حصہ اور اس کی مقدار متعین کر رکھی ہے جیسا

کہ حدیث رسول ﷺ کے الفاظ ہیں: (وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَقُولُ «إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَلَا وَصِيَّةَ لِرَآثٍ» رَوَاهُ الْخُمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيَّ). [الحديث صحيح]

تو ایسا کرنے والا شخص کھلے طور پر اللہ کا باغی و نافرمان ہے اور کافر و مشرک ہو جاتا ہے، پس ایسے شخص کی نہ تو نماز جنازہ پڑھی جانی چاہئے اور نہ ہی مسلمانوں کی قبرستان میں دفن کئے جانے دینا چاہئے، اور ایسا نہ کرنے والے لوگ اللہ و رسول ﷺ کے نزدیک نافرمان اور مخالف قرار پائیں گے کیونکہ فرمان الہی ہے: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [سورة التور: ۶۳] یعنی جو لوگ اللہ و رسول کے احکام و فرامین کی مخالفت کریں انھیں اس بات سے ڈرنا چاہئے کہ ہونہ ہو انھیں کسی فتنہ و آزمائش سے دوچار ہونا پڑ جائے یا پھر انھیں دردناک عذاب کا ہی سامنا کرنا پڑے۔

اور وہ لوگ بھی اپنے انجام کے بارے میں سن لیں جو میراث کا سارا مال سمیٹ کر ہڑپ کر جاتے ہیں یا کر جانا چاہتے ہیں جن کے ہاتھوں میں وہ مال ہوتا ہے جس کی محبت میں وہ اللہ اور رسول ﷺ کے احکام کی بھی پرواہ نہیں کرتے ہیں اور نہ ہی انھیں اللہ و رسول کے کسی حکم کی نافرمانی کر کے بھی کسی قسم کا کوئی خوف لاحق ہوتا ہے اور نہ ہی انھیں ڈر پیدا ہوتی ہے کہ جب وہ جہنم کے عذاب سے دوچار ہوں گے تو انھیں اپنی یہ حرام خوری اس وقت یاد آئے گی پر اس وقت کا یاد آنا کوئی فائدہ نہ دے گا اور آخرت میں سوائے افسوس کرتے ہوئے ہاتھ ملنے کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا کہ کاش ہم نے اپنی اس آخرت کی زندگی کے لئے بھی کچھ بنایا اور بھیجا ہوتا، اس دن اللہ سے بڑھ کر کوئی عذاب دینے والا نہ ہوگا، اور نہ ہی اس کی قید و بند جیسی کسی کی قید و بند ہوگی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَتَأْكُلُونَ الثَّرَاثَ أَخْلَا لَمَّا﴾ (۱۹) ﴿وَتُحْبَوْنَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا﴾ (۲۰) ﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا﴾ (۲۱) ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ (۲۲) ﴿وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرَى﴾ (۲۳)

﴿بَقُولُ بِالْيَتِيمِ قَدَّمْتُ لِحَيَاتِي﴾ (۲۴) ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابُهُ أَحَدًا﴾ (۲۵) ﴿وَلَا يُثِقُّ وَثَقَهُ أَحَدٌ﴾ (۲۶) [سورة الفجر]

اللہ کی یہ وعید اور تہدید کی کلمات اور جہنم کی دھمکیاں کوئی معمولی بات نہیں ہیں کہ جس کو ہنسی مذاق میں ٹال دیا جائے اور یوں ہی نظر انداز کر دیا جائے بلکہ سنجیدگی سے ایک صاحب ایمان کو اس پر غور کرنا چاہیے اور ہنسی مذاق میں ٹالنے کی حماقت نہیں کرنی چاہیے، ورنہ آخرت میں کوئی کسی کو عذاب الہی سے بچانے والا نہیں ہوگا۔ ہر ایک کے اوپر نفسی نفسی کا عالم طاری ہوگا نہ باپ بیٹے کے کام آئے گا اور نہ ہی بیٹا باپ کے کام آئیگا۔

بعض لوگ یتیم پوتے کے مسئلے میں فریضہ الہی کا انکار کر کے دادا کو اپنی زندگی میں ان یتیم پوتوں کے حق میں وصیت کر دینے کی تلقین کرتے ہیں جو ان کی کم عقلی کی دلیل ہے، اس کو یوں سمجھئے کہ وہ دادا جس کو زندگی نے اتنی مہلت دی کہ وہ وصیت کر پایا لیکن وہ دادا جس کا پوتا ابھی اپنی ماں کے پیٹ میں پرورش پارہا ہے جسے چھوڑ کر اس کا بیٹا اس کے جیتے جی فوت ہو گیا اور اس کے بعد دادا کا بھی انتقال ہو گیا ہو تو آخر اس پوتے کا کیا بنے گا جو دادا کی وفات کے فوراً بعد اس عالم موجودات میں بحالت یتیمی باپ دادا کی غیر موجودگی میں اس یتیم پوتے نے اپنی زندگی کی پہلی سانس لی اس حال میں کہ نہ تو باپ ہی زندہ ہے اور نہ ہی دادا زندہ بچا ہے اور ایسے چچا ہیں جن کی نیت پہلے سے ہی خراب رہی ہے تو اب اس یتیم پوتے کو وصیت کون کرے گا اور اس کے باپ کا حق کون دلائے گا؟ یہ وصیت کی تلقین کرنے والے لوگ یا تو اسحق ہیں یا پھر انھوں نے اسلام کے نظام ارث کو سمجھا ہی نہیں ہے اور نہ ہی باریکی سے جاننے اور سمجھنے کی کوئی کوشش ہی کی ہے ورنہ ایک یتیم اولاد (پوتے) کو اس کے فرض حصے سے محروم قرار دینے کے بعد بھیک دینے کی تلقین نہ کرتے اور کسی کی غلطی و غلط سوچ کو شریعت کا نام نہ دیتے جس پر کتاب و سنت سے کوئی صریحی دلیل ہے ہی نہیں۔ اور ان کے بقول یہ پوتا محبوب و محروم الارث پیدا ہی ہوا ہے شریعت میں ایسے شخص کے لئے کچھ بھی نہیں ہے تو پھر وصیت کس بات کی کیا دوسرے وارثوں کے حقوق اور حصوں کو کاٹ کر اور کمی کر کے؟ جب کہ فرمان الہی ہے: ﴿غَيْرَ مُضَارًّا

وَصِيَّةً مِّنَ اللَّهِ ﴿سورة النساء: ۱۲﴾ یعنی وصیت کسی وارث کو نقصان پہنچا کر کسی غیر وارث کے حق میں نہیں ہونی چاہئے۔ آخر اس یتیم و معصوم بچے کا قصور کیا ہے کہ اس کو شریعت کا نام لیکر بے یار و مددگار اور بے سہارا چھوڑ دیا جائے؟ ایسے لوگوں کے لئے ہی اللہ کا یہ فرمان ہے:

﴿وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ ﴿سورة النساء: ۹﴾ یعنی اور ان لوگوں کو ڈرنا چاہیے جو اگر اپنے بعد (انہی یتیموں کی طرح) اپنی کمزور اولاد کو چھوڑ جاتے تو ان کے ضائع ہو جانے کا انہیں کیسا خوف لاحق ہوتا، پس وہ اللہ سے ڈریں اور درست بات کہیں۔

ان یتیموں کو خیرات نہیں ان کے باپ کا وراثتی حق اور حصہ جو کہ فریضہ الہی ہے اسے دیکھئے کیونکہ یہ اللہ کی وصیت اور تاکید حکم اور فریضہ ہے جس کا ادا کیا جانا فرض ہے اور نہ دینے کا انجام جہنم کا دائمی عذاب ہے۔

آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ وہ ہمیں وارثوں کے حقوق کو پہچاننے اور ادا کرنے کی توفیق دے، اور دین کو صحیح ڈھنگ سے سمجھ کر اس پر عمل کرنے کی توفیق بخشے اور ایسے کاموں سے بچائے جس سے ہماری آخرت برباد ہو سکتی ہو اور اپنے اعمال سے بچائے جن سے جہنم واجب ہو جاتی ہے، اور لوگوں کو بھی پہچاننے کی توفیق عنایت فرمائے۔ (امین)

وما علینا لی البلاغ و صلی اللہ و سلم علی نبینا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

کتبہ الراجی لغفور بہ مسرور احمد الفاضلی

۵/ اگست ۲۰۰۵ء بروز جمعہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دادا کے ترکہ میں یتیم پوتے کی

حصہ داری کے منکرین کے دلائل کا

شرعی پوسٹ مارٹم

دادا کے ترکہ میں یتیم پوتے کی وراثت و حصہ داری ایک نازک، حساس اور خطرناک مسئلہ ہے اس لئے کہ یہ ایک وارث اور یتیم کو محروم الارث کئے جانے کا معاملہ ہے اور دونوں حیثیت سے یہ بڑا ہی خطرناک ہے کیونکہ دونوں صورتوں میں اللہ تعالیٰ نے جہنم کی دھمکی دی ہے یعنی اگر کوئی وارث ہو اور اس کو محروم کیا جائے یا پھر وہ یتیم ہو اور اس کا حق مار کر کھایا جائے یتیم پوتے کے تعلق سے دونوں بات کا امکان سو فیصدی ہے یہ مسئلہ ایک صاحب ایمان، خوف الہی رکھنے والے اور دیندار شخص کے لئے بڑی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ اس میں ادنیٰ سی بھی بے احتیاطی اس کو جہنم کا مستحق بنا سکتی ہے لہذا یتیم پوتے کے معاملہ میں کسی قسم کی جہالت اور بے باکی کا مظاہرہ عالم اور عامی سب کے لئے خطرناک ہے لیکن عالم کے لئے زیادہ خطرناک ہے۔

ایک ایسے معاشرہ میں جہاں دینی و اخلاقی قدروں کا فقدان ہو عوام تو عوام علماء کے اندر بھی خوف و ولایت، تقویٰ و پاکیزگی اور احتیاط و فکر آخرت نہ ہونے کے برابر ہے، یہی وجہ ہے کہ دین صرف کتابوں میں سمٹ کر رہ گیا ہے اور عملی زندگی و روحانیت اور دینداری سے خالی ہے، عالم و عامی ہر کوئی صرف دنیا سمیٹنے میں لگا ہوا ہے۔ علم، تعلیم و تعلم محض حصول دنیا، جاہ و منصب، اقتدار و کرسی اور نام و نمود کے لئے ہی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ (۲۸) فَأَعْرِضْ عَنْ مَنْ تَوَلَّىٰ عَنْ

ذٰکِرِنَا وَلَمْ یَرِدْ اِلَّا الْحَیْۃُ الدُّنْیَا (۲۹) ذٰلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ

سَبِیْلِهٖ وَهُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدٰی ﴿۳۰﴾ [سورۃ النجم: ۲۸-۳۰]

یعنی جو لوگ ذکر الہی سے اعراض کرنے والے ہوں ان کا مقصد حیات صرف دنیاوی زندگی کے عیش و آرام کا حصول ہے اور یہی ان کے علم کی انتہا، آخری حد ہے۔

نیز ایسا معاشرہ جہاں خاندانی زندگی میں باپ بیٹے پوتے اور ان کا پورا کنبہ ایک ہی چھت کے نیچے زندگی گزار رہے ہوں اور مشترکہ خاندانی نظام کے تحت باپ بیٹے اور پوتے سبھی مل جل کر گھر کا روبرو میں ایک دوسرے کا ہاتھ بٹاتے ہیں اور کم و بیش سب کی حصہ داری اور شراکت ہوتی ہے اس معاشرہ میں کسی یتیم پوتے کے باپ کا اس کے دادا کے جیتے جی فوت ہو جانا، پھر انھیں محجوب قرار دے کر محروم الارث کرنا ایک المیہ ہوا کرتا ہے اور یتیم پوتوں کی حالت انتہائی قابل رحم ہوتی ہے اس درد کو وہی لوگ محسوس کر سکتے ہیں جن پر یہ دور گذر چکا ہو یا جن کے پاس درد مند دل ہو یا پھر وہ صاحب اولاد ہوں اور ان کے والدین زندہ ہوں جنھیں ہر وقت اپنی اولاد کے تعلق سے خدشہ لاحق رہتا ہے، رہی بات ان لوگوں کی جنھیں اللہ تعالیٰ نے اولاد جیسی نعمت سے محروم رکھا ہو وہ اس کا احساس کیسے کریں گے اور اگر کوئی ایسا شخص جو صاحب اولاد بھی ہو اور اس کے والدین بھی زندہ ہوں تو اس کی جانب سے کسی یتیم پوتے کے حق کی مخالفت بڑی ہی تعجب خیز اور غیر دانشمندانہ حرکت ہے جو وہ شخص کر رہا ہے، شاید ایسے ہی لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ان لوگوں کو دوسروں کی اولاد کے بارے میں کچھ کہنے اور لکھنے سے پہلے خود اپنے اور اپنی اولاد کے بارے میں بھی سوچ لینا چاہئے کہ ان یتیموں کی جگہ ان کی اپنی اولاد ہوتی اور وہ اس دنیا سے جارہے ہوتے تو ایسی صورت میں ان کا اپنی اولاد کو لیکر کیا موقف ہوتا؟ لہذا ایسے لوگوں کو اللہ کی ڈر کر کے ہی کوئی بات کہنی چاہئے اور حق و انصاف کی بات کرنی چاہئے۔ (دیکھئے سورہ نساء: ۹)

اگر وہ یتیم پوتا وارث ہو اور کوئی بغیر سوچے سمجھے ان کو محروم کرتا ہے یا محروم کئے جانے کا فتویٰ دیتا ہے تو اس کی بنیاد پر اس یتیم پوتے کا حق مار کر کھانے والوں کا انجام اللہ نے جہنم بتایا ہے۔ (دیکھئے سورہ نسا: ۱۰)

اس میں وہ لوگ بھی شامل مانے جائیں گے جن کے قول کی وجہ سے ان یتیم پوتوں کا حق مارا جائے گا۔ اس ناچے سے یتیم پوتے کے حق و حصہ داری کے سلسلے میں باریکی، احتیاط و سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کرنے اور سوچنے سمجھنے کی ضرورت ہے، اس ضرورت کے پیش نظر میں نے اپنے ایک مضمون کے ذریعہ علماء و مفکرین کی توجہ مبذول کرانی چاہئے۔ کیونکہ مظہر علی مدنی استاذ جامعہ فیض عام منو کا ایک مضمون (ماہنامہ آثار جدید منو) کی اشاعت (مئی و جون ۲۰۰۲ء) میں دیکھنے کا اتفاق ہوا جس میں موصوف نے اس مسئلہ کو اجماعی، متفق علیہ محکم شرعی مسئلہ نیز منصوص یعنی کتاب و سنت سے صریحی طور پر ثابت شدہ قرار دیا تھا جو ایک شخص ڈاکٹر غافل انصاری کے دو مضمون کے جواب میں تھا، جو سہ روزہ دعوت دہلی کی اشاعت (یکم فروری، ۷/فروری ۲۰۰۲ء) میں شائع ہوا تھا، جس میں ڈاکٹر صاحب نے اس مسئلہ کے سلسلہ میں قرآن کے اندر تدریس کی بات کی تھی اور اس کو خلاف قرآن قیاسی مسئلہ قرار دیا تھا جس کے جواب میں موصوف مدنی صاحب نے آثار جدید کے اندر اپنی تحریر شائع کرائی جس میں سنجیدہ بحث سے قطع نظر زیادہ تر مغالطات کہے تھے، البتہ موصوف نے صریحی طور پر حکم الہی تدریس فی القرآن کا انکار کیا اور ڈاکٹر غافل صاحب کا مذاق اڑایا اور طعن و تشنیع کی، چنانچہ میں نے ان کے مضمون سے قطع نظر کرتے ہوئے تدریس قرآن اور اجماع کے حوالے سے کتاب و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ پر ایک نکتہ نظر پیش کیا جو ذاتی اغراض و مفادات سے اوپر اٹھ کر محض علماء کی توجہ مبذول کرانے کے لئے تھا چنانچہ پہلے ماہنامہ آثار جدید منو میں اواخر (۲۰۰۴ء) میں برائے اشاعت روانہ کیا جو شائع نہیں کیا گیا پھر سہ روزہ دعوت دہلی میں بھیجا وہاں بھی شائع نہ ہوا آخر میں مجلہ البلاغ ممبئی میں روانہ کیا جو (مارچ ۲۰۰۵ء) کے شمارہ میں خصوصی طور پر ادارتی نوٹ کے ساتھ شائع ہوا اور ادارہ البلاغ کی جانب سے علماء کو اپنی آراء پیش کرنے کی دعوت بھی دی گئی، لیکن اس کے

جواب میں سوائے معاندانہ تحریر کے کوئی معقول اور سنجیدہ تحریر سامنے نہ آسکی بلکہ میرے مضمون کے خلاف شدید رد عمل ظاہر کیا گیا۔ اور اس کو منکرین حدیث، مرزائیوں، مستشرقین و اہل قرآن وغیرہ کی فکر قرار دیتے ہوئے سختی کے ساتھ مخالفت کی گئی، چنانچہ سب سے پہلار د عمل مظہر علی مدنی کے مراسلہ کی شکل میں سامنے آیا جس میں موصوف نے مجھ کو شریعت ساز، زبردستی تبلیس کی کوشش کرنے والا، تدر قرآن کی آڑ میں شریعت اسلامیہ کے اندر شکوک و شبہات پیدا کر کے خود شریعت سازی کا حق حاصل کرنے والا قرار دیا ہے۔ (جلہ البلاغ مبین اپریل ۲۰۰۵ء ص ۲۰)

اس کے بعد دوسری تحریر انعام الرحمن انصاری کے نام سے بغیر پتہ کے (مئی: ۲۰۰۵ء) کے شمارہ میں شائع ہوئی جو جامع و تفصیلی تھی جس میں صاحب مضمون نے میری تحریر اور اس میں پیش کردہ نکتہ نظر کو ایک عجوبہ قرار دیتے ہوئے اپنی تحریر کا آغاز ایک عربی مقولہ سے کیا اور اختتام بحث پر اس فکر کو فتنہ قرار دیتے ہوئے اس کو منکرین حدیث اور مرزائیوں کی فکر قرار دیا (البلاغ مئی ۲۰۰۵ء)

پھر (جون ۲۰۰۵ء) کے شمارہ میں عبدالغنی مئوی کی تحریر شائع ہوئی جس میں موصوف نے مجھے ہدائی و بیجانی کیفیت کا شکار، نصوص میں بیجا تاویل کرنے والا، تدر قرآن کی آڑ میں تحکم و تکبر کا اظہار کرنے والا، نیز میرے مضمون کی فکر کو مستشرقین کی پیدا کی ہوئی تشکیک کا حصہ اور اہل قرآن کی فکر قرار دیا اور خود نفس مضمون کو چوری کیا ہوا بتایا اور اس مسئلہ کی اہمیت و افادیت نیز حساسیت و نازکیت کا انکار کرتے ہوئے اس کو منکرین حدیث، مرزائیوں کی اختراع قرار دیا اور اس کو متفقہ، محکم اور منصوص شرعی مسئلہ قرار دیتے ہوئے بطور ثبوت مولانا ثناء اللہ امرتسری، شیخ الحدیث مبارکپوری اور سید مودودی کی تحریروں کا اقتباس پیش کیا ہے۔

اس کے بعد (جولائی ۲۰۰۵ء) کے شمارہ میں بطور اتمام حجت اور مسک الختام شیخ الحدیث مبارک پوری کا ایک شائع شدہ سائقہ تحریری فتویٰ دوبارہ شائع کیا گیا اور اس بحث کو یہیں پر ختم کر دیا گیا، میں نے ان تمام لوگوں کی تحریروں کا مفصل اور جامع جواب برائے اشاعت البلاغ والوں کو روانہ کیا جس کو شاید کسی خارجی دباؤ کے تحت شائع نہیں کیا گیا، جس کا ثبوت ہے کہ

ایک دوسرے موضوع (ایک مجلس کی تین طلاق) پر میرے ایک مضمون کی پہلی قسط شائع کر کے بقیہ قسط شائع نہیں کی گئی، اس کے پیچھے کیا راز ہے یہ البلاغ والے جانیں البتہ البلاغ والوں نے میری جوابی تحریر شائع نہ کر کے علمی بددیانتی کا ثبوت بہر حال دیا ہے اور تحقیق کا گلا گھونٹنے کی کوشش ضرور کی ہے۔

پس برائے احتقاقِ حق و ابطالِ باطل اور سر بلندیِ کلامِ الہی و کلامِ نبویِ آخری چارہ کے طور پر میں نے اس کتابچہ کی اشاعت کی ٹھانی اور خیر سے ایک علم دوست صاحب نے اس کے طباعتی اخراجات کا ذمہ لیا اس طریقہ سے یہ عمل ممکن ہو سکا، اب قارئینِ سنجیدگی اور متانت کے ساتھ اس تحریر کو پڑھیں اور مروجہ فکر اور تصور سے ہٹ کر ایک دوسرے پہلو سے بھی اس مسئلہ پر غور و فکر کریں اور اس سلسلہ میں کسی بھی قسم کی بد احتیاطی و جلد بازی سے پرہیز کریں۔

میرا مضمون پڑھ کر ایک صاحب سید مودودی صاحب کی "تفہیمات" لے کر آئے جس میں یتیم پوتے کی وراثت کا مسئلہ بیان کیا گیا ہے جب میں نے مضمون کو بغور پڑھا تو پایا کہ اس میں اسلام کے نام پر غیر اسلامی باتیں اور عقلیت کے نام پر غیر معقول باتیں پیش کی گئی ہیں اور اس میں آیات کی مودودی صاحب نے تحریف تک کی ہے جس کو ہم آئندہ واضح کریں گے۔

ان جملہ تحریروں کا جواب اس مختصر تحریر میں ممکن نہیں ہے البتہ چند لوگوں کی تحریروں جن کے بارے میں اصابتِ فکر اور وسعتِ نظر کا عقیدہ رکھا جاتا ہے جیسا کہ عبدالغنی منوی نے اپنی تحریر میں ذکر کیا ہے ان میں سب سے قابلِ احترام شخصیت شیخ الحدیث مبارکپوری کی ہے جب کی دوسرے شخص سید مودودی صاحب ہیں جن کی عقلیت، اصابتِ فکر اور وسعتِ نظر کے بہت سارے لوگ مداح اور قصیدہ خواں ہیں جب کہ خود عبدالغنی منوی نے ان کی قصیدہ خوانی کی ہے۔

جملہ تحریروں میں انعام الرحمن صاحب کی تحریر ذرا تفصیلی ہے اور ساری تحریروں کی جامع ہے اس لئے ان کی اور مودودی کی تحریروں کا جائزہ پیش خدمت ہے البتہ ضمنی طور پر دیگر تحریروں کا ذکر بھی آئے گا۔

اسب سے پہلی بنیادی غلطی یتیم پوتے کے حق وراثت کے انکار کے سلسلہ میں یہ کی جاتی ہے کہ قرابت داری کو ہی کسی کی میراث و ترکہ میں حصہ داری کی بناء قرار دیا جاتا ہے یہی غلطی شیخ الحدیث مبارک پوری سے بھی ہوئی ہے اور یہی مودودی صاحب نے بھی کی ہے، اور انعام الرحمن، مظہر علی مدنی وغیرہ سبھی لوگوں نے اسی غلطی کو دہرایا ہے، اور ایسا محض تدبر قرآن کے انکار کی بناء پر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کسی کے ترکہ و میراث میں حصہ داری کی بناء دو چیزوں پر رکھی ہے پہلی بنیاد کسی کی اولاد اور نسل میں سے ہونا جبکہ قرابت داری ثانوی چیز ہے چنانچہ فرماتا ہے: ﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلَّذِينَ عَقَدْتَ أَيْمَانُكُمْ

فَاتَوْهُمْ نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ۳۳]

﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ

الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]

ان دو آیات کے اندر اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں دو قسم کے ترکہ کا ذکر کیا ہے جس میں حصہ داری دو بنیادوں پر ہے ایک والدین کا ترکہ ہے جس میں حصہ دار اس کی ساری اولادیں ہیں دوسرے اقرباء کا ترکہ ہے جس میں حصہ صرف اقرباء ہی کے لئے ہی ہے۔ ان دونوں قسم کے ترکہ میں دو قسم کے لوگ وارث ہیں ایک مرنے والے کی اولاد و ذریت اور دوسرے اس کے قریبی رشتہ دار۔ ان کے بارے میں یہ حکم الہی ہے کہ ان میں سے جو بھی وارث بنے اس کو اس کا حصہ دے دو کیونکہ اللہ رب العالمین اس کی نگرانی کر رہا ہے وہ ہر چیز پر حاضر گواہ ہوتا ہے۔

زیر بحث مسئلہ میں ایک طرف میت یعنی دادا ہے جس کے ترکہ میں حق داری و حصہ داری کا مسئلہ ہے تو دوسری طرف یتیم پوتا ہے جو اولاد میت میں سے ہے جس کا حق و حصہ ہونے کا مسئلہ ہے۔ تو چونکہ زیر بحث مسئلہ میں دادا جو کہ یتیم پوتے کا والد و باپ ہے اس کے ترکہ میں اس کی اولاد میں سے ایک یتیم پوتا ہے جس کے حق و حصہ ہونے کا مسئلہ درپیش ہے لہذا اسی تناظر میں اور اسی بنیاد پر اس مسئلہ کے بارے میں بحث ہونی چاہیئے لیکن ہوتا ہے کہ بحث اس طرح کی جاتی

ہے کہ دادا پوتے کو والد و اولاد کے بجائے ایک دوسرے کا قریبی بتا کر بحث کی جاتی ہے اور استدلال بھی اسی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ جو بنیادی طور پر استدلال و استنباط ہی غلط اور بے بنیاد ہے اور اس غلط استدلال و استنباط سے جو بھی نتیجہ نکالا جائے گا اور حکم لگایا جائے گا اور فتویٰ دیا جائے گا وہ سب کا سب غلط ہوگا۔

اس حکم الہی سے یہ چیز واضح ہو گئی کہ ترکہ و میراث میں حصہ دار دو قسم کے لوگ ہیں ایک اولاد دوسرے اقرباء اور دونوں کی حصہ داری الگ الگ بنیادوں پر ہے البتہ ان دونوں میں اولیت اولاد کو حاصل ہے جب کہ قرابت داری ثانوی حیثیت رکھتی ہے، لہذا اس حکم الہی کو نظر انداز کر کے محض قرابت داری کو میراث و ترکہ میں حصہ دار بننے کی بنیاد قرار دینا اللہ و رسول کے حکم کے خلاف ہے اور ایسا کوئی فتویٰ دینا اور فیصلہ لینا باطل و مردود ہے، خواہ فتویٰ شیخ الحدیث کا ہو یا فیصلہ، مودودی یا سلف و خلف کا کوئی بھی فرد حکم لگائے وہ حکم غلط بنیاد پر ہوگا اور خلاف حکم الہی ہوگا۔

۲۔ دوسری بنیادی غلطی یتیم پوتے کو اس کے چچا کے ہوتے اولاد میں سے نہ ماننا اور ان دونوں کے درمیان فرق اور تمیز کرنا جبکہ دونوں اس حکم الہی: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ میں شامل ہیں۔ یتیم پوتا اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اس کا قائم مقام اور جانشین ہو کر اپنے باپ کی جگہ اگر اپنے چچا تائے کے درجہ میں ہو جاتا ہے اس بات پر کلی اتفاق ہے۔ لہذا یتیم پوتے اور ان کے چچا کے درمیان قرب و بعد کی بنیاد پر فرق کرنا اللہ و رسول کے حکم کے خلاف ہے جیسا کہ فرمان الہی ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةً

مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱] جس کا حاصل یہ ہے کہ نہ تو آباء و اجداد کے درمیان قرب و بعد کی بنیاد پر کوئی معاملہ کرو اور نہ ہی ان میں فرق و تمیز کرو اور نہ ہی بیٹے پوتے کے درمیان قرب و بعد کی بنیاد پر کوئی معاملہ کرو اور نہ ہی ان میں فرق و تمیز کرو کیونکہ سب کے حق میں اللہ نے وصیت کی ہے اور حکم دیا ہے پس سب کا مقررہ حصہ فریضہ الہی ہے۔

البتہ ان کی حق داری و حصہ داری ان کے درجات و طبقات کا لحاظ کر کے کی جائے گی۔ یعنی جو اوپر کے طبقہ کا ہے اس کو اس کے نیچے کے طبقہ والے کے مقابلہ میں اولیت حاصل ہوگی یعنی اولاد و والدین میں چونکہ نسلی بنیاد پر واسطوں کا ہے اس لئے قائم مقام کے اصول پر حصہ ملے گا تو جو واسطہ ہوگا اس کی موجودگی میں اس شخص کو حصہ نہیں دیا جائے گا جس کے لئے وہ واسطہ ہے کیونکہ اس واسطہ کے ہوتے ہوئے اس کے پیچھے والا اثر و پردہ میں چلا جائے گا اور اس کو اپنے واسطے کے ذریعہ میت کی میراث میں سے حصہ ملے گا اور جب وہ واسطہ نہیں رہے گا تو جو اس کے بعد والا ہے تو وہ اپنے واسطہ کی جگہ لے لیگا تو جو حق و حصہ اس کے واسطے کا تھا اس کی جگہ اب وہ بعد والا اس کا بالواسطہ وارث اس کے حق و حصہ کا مستحق و حقدار ہوگا۔ اس بنیاد پر باپ کی جگہ دادا پر دادا اور ان کے آباء و اجداد حصہ پاتے ہیں اور ماں کی جگہ دادی و نانی اور ان سے اوپر کی مائیں حصہ پاتی ہیں نہ تو دادا پر دادا وغیرہ ماں کی وجہ سے محبوب و محروم الارث ہوتے ہیں، اور نہ ہی باپ کی وجہ سے دادی و نانی وغیرہ محروم رکھی جاسکتی ہیں ٹھیک یہی معاملہ یتیم پوتے اور اس کے چچا کے درمیان کا بھی ہے کہ دادا یتیم پوتے کی میراث کا براہ راست وارث اس وقت بنتا ہے جب اس پوتے کا باپ نہ ہو اور چچا کی وجہ سے وہ ہر گز محروم نہیں ہو سکتا کیونکہ دادا والد و باپ ہے اور یتیم پوتا اپنے دادا کا بیٹا و اسکی اولاد و ذریت میں سے ہے۔ لہذا یتیم پوتا بھی براہ راست دادا کا وارث ہے اگر اس کا باپ موجود نہ ہو کیونکہ باپ کی عدم موجودگی میں اس کا دادا ہی اس کا باپ ہے ٹھیک اسی طریقہ سے جیسے اس کے چچا کا باپ ہے اور یہ دونوں ہی اپنے اپنے طور پر میت کی الگ الگ اولاد و نسل ہیں۔ چنانچہ امام بخاری نے صحیح بخاری میں یہی باب باندھا ہے: ((۷ - باب مِيرَاثِ ابْنِ الْاَبْنِ، اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَبٌ)) [صحیح البخاری: کتاب الفرائض (باب مِيرَاثِ ابْنِ الْاَبْنِ اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَبٌ)] [التوضیح لشرح الجامع الصحیح، تصنیف: سراج الدین ابی حفص عمر بن علی بن أحمد الأنصاری الشافعی، المعروف بابن الملقن (۷۲۳ - ۸۰۴ هـ)]

یعنی بیٹے کے بیٹے (پوتے) کی میراث کا باب جب کہ اس کا باپ نہ ہو۔

چنانچہ صحیح بخاری کے اس باب کے اندر صاف لفظوں میں لکھا ہوا ہے کہ جس پوتے باپ نہ ہو وہ پوتا اپنے دادا کا وارث ہے۔ زیر بحث مسئلہ میں صحیح بخاری کا یہ باب بالکل واضح، دو ٹوک اور حجت قاطع ہیں۔

البتہ جس پوتے کا باپ بذات خود موجود ہو تو وہ پوتا اپنے باپ کے ساتھ اپنے دادا کے ترکہ میں حقدار و حصہ دار نہیں ہوگا۔ تو پوتے کے متعلق جس اجماع کی بات کی جاتی ہے وہ یہی ہے کہ جس پوتے کا باپ ہو وہ پوتا اپنے دادا کے ترکہ و میراث میں اپنے باپ کے ہوتے حقدار و حصہ دار نہیں ہو سکتا ہے۔

اس بنیادی نکتہ کو سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے تمام لوگ غلطی کرتے چلے آئے ہیں اور مودودی صاحب نے تو صریحی طور پر اس اصول کا انکار کر دیا ہے جیسا کہ تقسیمات (ج ۳ ص ۱۸۰) پر ان کی تحریر موجود ہے۔ مودودی صاحب کی یہ خاصیت ہے کہ جو چیز ان کے عقلی معیار پر پوری نہیں اترتی ہے تو اس کا انکار کر بیٹھتے ہیں، آدمی کی ہر اولاد اس کی عدم موجودگی میں اس کی جانشین و قائم مقام ہوتی ہے، عقلاً، شرعاً اور قانوناً ہر دین و مذہب اور عقیدہ کے لوگوں نے اس کو تسلیم کیا ہے اور اس کے مطابق عالمی ادارے عامل ہیں۔

لہذا یتیم پوتے کو اس کے باپ کا جانشین و قائم مقام تسلیم نہ کرنا جبکہ وہ اس کا شرعی و اصولی طور پر وارث بھی ہے بے عقلی کی دلیل ہے جس کا ثبوت مودودی صاحب کی تحریر ہے جو یتیم پوتے اور اسلامی نظام میراث و تقسیم ترکہ کے متعلق غلط تصور پر مبنی ہے یہی وجہ ہے کہ مودودی صاحب کو اپنے اثبات مدعا کے لئے قرآن کی آیت اور حکم الہی میں تحریف کی ضرورت پڑی جو انھوں نے دانستہ طور پر کی چنانچہ تقسیمات (ج ۳ ص ۷۹) پر لکھتے ہیں: (قرب ترین کے بعد حصہ قریب ترکو پہنچے گا اور قریب ترک کی موجودگی میں بعید تر حصہ نہ پائے گا)۔

چنانچہ اپنی اس بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے انہوں نے بطور دلیل قرآن کی آیت کا یہ

نکڑا پیش کیا ہے: ﴿يَمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [سورة النساء: ۷، ۳۳]

جس میں استدلال آیت میں مذکور لفظ ﴿الْوَالِدَانِ﴾ کو چھوڑ کر لفظ ﴿وَالْأَقْرَبُونَ﴾ سے کیا ہے اور اسی کو بنیاد بنا کر بنائے تو ریث محض قرابت داری کو قرار دیا ہے جو دور کی کوڑی لانے کے مترادف ہے اور صریحی طور پر کلام الہی میں لفظی و معنوی تحریف ہے۔ یہ غلطی تنہا مودودی صاحب نے نہیں کی ہے بلکہ ان تمام لوگوں نے کی ہے جو یتیم پوتوں کو محبوب و محروم الارث ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

جب کہ آیت قرآنی میں دو قسم کے ترکہ کا ذکر صاف لفظوں میں موجود ہے ایک والدین کا ترکہ اور دوسرے اقرباء کا ترکہ۔ یہ آیت دو ترکہ، دو بنیاد تو ریث اور دو اصول پیش کرتی ہے ایک ترکہ والدین کا جس میں تو ریث کی بنیاد میت کی اولاد و ذریت میں سے ہونا اور اس ترکہ کے مستحق وہ تمام لوگ ہیں جو کہ میت کی اولاد و ذریت میں سے ہوں۔ پس اس ترکہ میں وارث اس کی ساری اولادیں ہیں۔ دوسرا ترکہ اقرباء جس کے مستحق قریب ترین رشتہ دار ہیں، اور مودودی صاحب نے پہلے اور بنیادی اصول کو نظر انداز کرتے ہوئے دوسرے اصول کو اپنے اثبات مدعا کی بنیاد بنایا جو حکم الہی اور آیت قرآنی کی تحریف ہے۔

دوسری تحریف جو بالکل واضح اور صریح ہے یہ لکھتے ہیں: (غیر ذوی الفروض کو وارث قرار دینے میں یہ دیکھا جائے گا کہ میت کے لئے نفع کے لحاظ سے قریب تر یعنی حمایت و نصرت میں فطرتاً زیادہ سرگرم کون ہو سکتے ہیں)۔

اور دلیل میں آیت قرآنی کو وہ حصہ نقل کیا ہے جو الٹا معنی پیش کرے یعنی ﴿أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا﴾۔ جبکہ آیت کی پوری عبارت یوں ہے: ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [سورة النساء: ۱۱]

جس کا حاصل یہ ہے کہ نہ تو آباء و اجداد کے درمیان قرب و بعد کی بنیاد پر کوئی معاملہ کرو اور نہ ہی ان میں فرق و تمیز کرو اور نہ ہی بیٹے پوتے کے درمیان قرب و بعد کی بنیاد پر کوئی معاملہ کرو اور نہ ہی ان میں فرق و تمیز کرو کیونکہ سب کے حق میں اللہ نے وصیت کی ہے اور حکم دیا ہے

اور سب کا حصہ مقرر کیا ہے جو فریضہ الہی ہے۔

اس آیت میں ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ﴾ یعنی تمہارے باپ دادے پردادے ہوں یا بیٹے

پوتے پڑپوتے وغیرہ ہوں کا ذکر کر کے صاف لفظوں میں یہ کہا گیا ہے: ﴿لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ

أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا﴾ یعنی تم نہیں جانتے کہ ان میں کون تمہارا قریب تر، نافع ہے۔

اس آیت میں ﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ﴾ کے الفاظ کو صریحی طور پر حذف کرتے

ہوئے اپنے اثبات مدعا کے لئے صرف ﴿أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا﴾ نقل کیا ہے۔

یہ ٹھیک وہی حرکت ہے کہ جو یہودیوں نے تورات میں آیت رجم پر انگلی رکھ کر کی تھی تاکہ

اس کے ذریعہ حکم رجم کو چھپا سکیں جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى

خَائِنَةٍ مِنْهُمْ﴾ [سورة المائدة: ۱۳]

یعنی وہ کلام الہی کو اس کے مقام و جگہ سے الٹ پھیر کر کے پیش کرتے ہیں اور ان تمام

پند و نصائح اور احکامات الہی کو بھلا بیٹھتے ہیں جو انھیں دیئے گئے تھے جس پر برابر تہمیں

اطلاعات ملتی رہیں گی جیسا کہ یہاں مودودی صاحب نے کیا ہے۔ مودودی صاحب کی یہ حرکت

ایسی ہی ہے جیسے کوئی آیت: ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ [سورة النساء: ۴۳] سے صرف

آدھی ادھوری عبارت ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ﴾ کو پیش کر کے کہے کہ دیکھو اللہ نے نماز کے قریب

جانے سے منع فرمایا ہے اور اس کو نماز سے ممانعت کے اثبات کیلئے دلیل بنائے۔

اللہ تعالیٰ اولاد والدین کے احکام بیان کرنے کے بعد باپ دادا اور بیٹے پوتے وغیرہ کے

بارے میں خصوصی طور پر فرما رہا ہے کہ ان سب کے حصے اور حقوق فریضہ الہی ہے لہذا تم ان میں

سے کسی کے درمیان قرب و بعد اور نفع و حاجت، حمایت و نصرت کی بنیاد پر فرق اور تمیز مت کرو

اور ایک دوسرے پر ترجیح مت دو کیونکہ تم نہیں جانتے کہ ان میں سے کون تمہارے لئے نفع

بخش ہے اور نہ ہی جان سکتے ہو۔ یہ حکم اولاد و والدین کے بارے میں خصوصی طور پر اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔

اس حکم الہی کے بالکل ہی الٹا معنی و مطلب مودودی صاحب نے بیان کیا ہے اور غلط جگہ اس کا استعمال کرتے ہوئے میت کے لئے نفع کی بنیاد پر کسی کو قریب تر قرار دے کر اور حمایت و نصرت کی بنیاد پر وارث قرار دینے اور حصہ دیئے جانے کی بات کی ہے اور قریب ترین و بعید ترین کو بیان کر دیا ہے اور کسی کو وارث قرار دینے یا غیر وارث بتانے کا حق و اختیار حاصل نہیں ہے۔ اور کسی بھی طور پر نفع، نقصان، حمایت و نصرت میں سرگرمی یا عدم سرگرمی میراث میں حقداری و محرومی کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ کسی کی اولاد خواہ اس کی حمایت و مدد اور نفع پہنچانے اور خدمت کرنے میں کتنی ہی سرگرم کیوں نہ ہو اس کا حق و حصہ نہیں بڑھ سکتا اور اس کے خلاف کرنے پر اس کا ادنیٰ سا بھی حصہ کم نہیں کیا جاسکتا، اس طریقہ سے کوئی انسان کسی انسان کا تاحیات حامی و ناصر اور خدمت گار و نافع رہے اور وہ وارث نہ ہو اور اس کی اولاد اس کا ذرا سا بھی پاس و لحاظ نہ رکھے پھر بھی اولاد ہی اس کے ترکہ میراث کی کلی حقدار ہوگی اور غیر وارث حامی و ناصر خدمت گار و نافع کو کچھ بھی نہیں ملے گا اگر اس نے وصیت نہ کی ہو اور اگر ہوگی تو صرف ایک تہائی کے اندر ہی وہ نافذ ہوگی اور اس سے زیادہ میں باطل و مردود ہوگی۔

مودودی کی تحریر سے لگتا ہے کہ انھوں نے قرآن و حدیث کی روشنی میں اسلام کے نظام تقسیم میراث کو سمجھا ہی نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ وہ بہکی بہکی باتیں کرتے ہیں۔

چنانچہ (ص: ۱۸۸) پر لکھتے ہیں: (اسلام میں نہ تو موروثی جائیداد کے درمیان کوئی امتیاز قائم کیا گیا ہے اور نہ ہی مالک کے اختیارات مشروط و محدود رکھے گئے ہیں، از روئے اسلام ایک مالک اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کا مالک کامل ہے۔ اور وہ حین حیات اس میں بیع، ہبہ، وصیت، وقف ہر طرح کے تصرف کے جملہ اختیارات رکھتا ہے)۔

یہ مودودی صاحب کے اسلام کے نظام میراث اور مالیات سے ناواقفیت کا ثبوت ہے اور مودودی صاحب کا یہ تصور خالصتاً ہندوانہ ہے جس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ یہ اللہ

کی ذات و صفات میں شرک ہے اور عقیدہ توحید کی نفی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی انسان کی جان و مال اور اولاد کا مالک کامل اور حقیقی مختار کل اور وارث ہے۔ اور اسی نے آدمی کی میراث ترکہ اور مال میں وارث متعین کیا ہے اور انسان اپنے مال و اولاد کا حافظ و امین ہے اور اللہ کے سامنے جوابدہ ہے جیسا کہ فرمان الہی ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَرِثُ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا وَإِلَيْنَا يُرْجَعُونَ﴾ [سورة مريم: ۴۰]

کہ ہم ہی زمین اور اس کے تمام موجودات کے مالک و وارث ہیں اور ساری چیزیں ہماری ہی طرف لوٹ کر آتی ہیں۔

﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَأَنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾

تمہارے مال و دولت، زمین و جائیداد اور اولادیں اللہ کی امتحان ہیں اور تمہاری آزمائش کا ایک سامان ہیں۔ [سورة الأنفال: ۲۸]

اور اللہ کے رسول کا فرمان ہے:

عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «كُلُّكُمْ

رَاعٍ، وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ». [بخاري: ۸۹۳، مسلم: ۲۰ - (۱۸۲۹)]

یعنی تم میں سے ہر ایک ذمہ دار ہونے کے ناطے اللہ کے سامنے جوابدہ ہے۔

پس کوئی بھی شخص بلا حدود و قیود اپنے مال و دولت اور جائیداد و مالاک کا مالک کامل نہیں ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی اس میں اس کو ہر طرح کے تصرف کے جملہ اختیارات کا حق حاصل ہے پس کوئی بھی شخص شرعی طور پر حین حیات اپنے مال کو کلی طور پر بیچنے، کسی کو دینے (ہبہ کرنے) کسی کے حق میں لکھنے (وصیت کرنے) اور فی سبیل اللہ خرچ کرنے (وقف کرنے) کا حق و اختیار نہیں رکھتا ہے کیونکہ اس سے اس کے وارثوں کی محرومی لازمی آتی ہے اور اگر ایسا کر بیٹھتا ہے تو صریحی طور پر اللہ و رسول کا نافرمان اور باغی بلکہ کافر و مشرک قرار پائے گا اور اگر ایسا کر کے مر جاتا ہے تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے اور نہ ہی اس کو مسلمانوں کی قبرستان

میں دفن کئے جانے دینا چاہئے کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایسا کرنے والے شخص (صحابی رسول) کی نماز جنازہ نہ پڑھے جانے اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کئے جانے کی بات کی ہے۔ اور اس کے اس تصرف کو باطل قرار دیتے ہوئے واپس لے کر اس کے ورثاء میں تقسیم کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ایسے شخص کا ٹھکانہ ہمیشہ ہمیش کے لئے جہنم کا ذلت آمیز عذاب مقرر کیا ہے۔

پس مودودی صاحب کا یہ تصور و عقیدہ جس کو انھوں نے اسلام کے تصور و عقیدہ کے طور پر پیش کیا ہے صریحی طور پر باطل و مردود، غیر اسلامی اور خالصتاً ہندوانہ تصور ہے جو اسلامی عقیدہ و توحید کے منافی ہے۔

اس کے بعد آگے مودودی صاحب نے پھر اپنی نا عقلی اور نظام تقسیم میراث اسلامی سے عدم واقفیت کا ثبوت دیتے ہوئے لکھا ہے: (آخر کوئی اصول متعین کریں جس کی بنا پر بیٹوں کی موجودگی میں پوتے کو وراثت دی جائے... محض ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ والی آیت کو پوتے کے حق وراثت میں پیش کرنا یا عربی اشعار کی مدد سے پوتے کو بمنزلہ اولاد قرار دے کر اسے دادا کا وارث بنانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ [تفہیمات ج ۲ ص ۱۸۹]

یہ ساری بحث اور اٹکل بازیاں محض کتاب و سنت سے ناواقفیت اور اپنی عقل و قیاس کو ہی کسی مسئلہ کے حل کے لئے بنیاد بنانے کا نتیجہ ہے۔ یتیم پوتا ہر مذہب و ملت میں اپنے باپ کا وارث ہے جس طریقہ سے اللہ کا یہ حکم و وصیت ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورۃ النساء: ۱۱] قیامت تک کے لئے ہر باپ دادا کیلئے اس کے بیٹے پوتے کے حق میں ہے۔ پوتا اپنے باپ کے درجہ میں اس وقت آتا ہے جب اس کا باپ زندہ نہیں رہتا ہے خواہ اس کا چچا زندہ ہو یا نہ ہو کیونکہ جس طریقہ سے اس کا چچا اس کے دادا کی اولاد ہے اسی طریقہ سے اس کا باپ بھی اس کی اولاد ہے جس کے واسطے سے یہ پوتا اپنے دادا کی اولاد ہے اور اپنے باپ و دادا دونوں کا وارث ہے کیونکہ اس کے باپ و دادا دونوں اس کے وارث ہیں جب باپ موجود ہے تو دادا پوتے کی میراث میں محبوب ہے اور وہ (پوتا) اپنے دادا کی میراث میں محبوب ہے ظاہری طور پر ایسا ہے ورنہ حقیقت

میں داد اپنے بیٹے کے توسط سے اس پوتے کے مال میں حقدار ہے اور پوتا اپنے باپ کے توسط سے اپنے دادا کے مال میں حقدار ہے۔ یہ جب ظاہری و عارضی ہے کیونکہ اس میں کلی محرومی نہیں ہے دادا اور پوتے کے درمیان کا وہ شخص جو دادا کا بیٹا اور پوتے کا باپ ہے اس کے توسط سے دونوں کو ایک دوسرے کی میراث میں سے ان کا حصہ پہنچے گا، یہ ساری باریکیاں اللہ رب العالمین نے محض ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [سورة النساء: ۱۱] والی آیت میں رکھ دی ہیں جو ایک دوسرے کی وراثت و حق داری کی بنیاد ہے لہذا مودودی صاحب کا یہ کہنا کہ محض اس آیت کو پوتے کی حق وراثت میں پیش کرنا اور اس کو اس کے دادا کا وارث بنانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے، موصوف کی نا عقلی اور قرآنی آیات و احکام کی باریکیوں کو صحیح ڈھنگ سے سمجھ نہ پانے کی وجہ سے ہے ورنہ یہ الٹی پلٹی باتیں نہ کرتے۔

اسی طریقہ سے مودودی صاحب نے رسائل و مسائل کے اندر جس کا حوالہ عبدالغنی منویٰ نے دیا ہے بصراحت اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے: (مجھے قرآن و حدیث میں کوئی صریح حکم نہیں ملا جسے فقہاء کے اس متفقہ فیصلہ کی بنا پر قرار دیا جاسکے) چونکہ فقہاء امت سلف سے خلف تک اس پر متفق ہیں، اس لئے اس کے خلاف کوئی رائے دینا مشکل ہے۔ [البلاغ جون ۲۰۰۵ء ص ۳۰] پھر جب مودودی صاحب عقلیت پر اتر آئے اور رائے دینے لگے تو یہ رائے دی کہ (اگر ایک شخص کا بیٹا اس کی زندگی میں مر جائے اور وہ شادی شدہ نہ ہو)۔

پھر آگے لکھتے ہیں: (پھر اس بیٹے کی میراث اسکی بیوی، ماں اور اس کے بھائیوں وغیرہ کو پہنچ جائے کہ وہ اپنے خسر کے ترکہ میں سے حصہ پانے کی مستحق نہیں ہے قطع نظر اس سے کہ اس کا نکاح ثانی ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ [بحوالہ البلاغ جون ۲۰۰۵ء ص ۳۰])

سوچنے کا مقام ہے کہ جب مرنے والا بیٹا شادی شدہ تھا ہی نہیں تو پھر بیوی کہاں سے آگئی اور اس کی میراث کی تقسیم کا مسئلہ کہاں سے پیدا ہوا، جب کہ اس کے تنہا وارث باپ اور ماں ہی ہیں، یہ بڑی بے عقلی کی باتیں ہیں جو مودودی صاحب نے کی ہیں لہذا جو لوگ مودودی صاحب کی عقلیت کے گرویدہ اور اصابت فکر و وسعت نظر کا عقیدہ رکھتے ہوں اور ان کی ہر بات کو حق

اور اسلام کی صحیح ترجمانی خیال کرتے ہوں وہ اپنے اس عقیدہ سے توبہ کر لیں اور صرف اللہ و رسول کے کلام کو ہی حق اور صراطِ مستقیم سمجھیں یہی ان کے حق میں دونوں جہان کے لئے بہتر ہوگا۔

اور خصوصی طور پر عبدالغنی منوی صاحب سے یہ کہنا چاہوں گا کہ کورانہ تقلید کی تاریکی میں رسی سمجھ کو سانپ پکڑنے کی حماقت نہ کریں ورنہ ایسا کرنا بڑا مہلک ثابت ہوگا۔ اسلام لوگوں کی آراء و اقوال کا نام نہیں ہے جس کے زندہ کرنے کا موصوف نے بیڑہ اٹھایا ہوا ہے۔ اور شعر و شاعری کا سہارا لیا ہے بلکہ اسلام کی بقا اور اس کی زندگی صرف کلمہ حق، کلام الہی، کلام رسول ﷺ کے احیاء میں ہے، انھیں دونوں بنیادوں پر دین اسلام قائم و دائم ہے اور زندہ رہ سکتا ہے۔ اور لوگوں کے اقوال و آراء کو بطور دلیل و ثبوت پیش کر کے اپنی جہالت و نادانی اور حماقت کا ثبوت نہ دیں اور اپنے اوپر اپنے ہی پیش کردہ شعر کو صادق نہ آنے دیں جیسا کہ آپ نے نقل کیا ہے:

جاہلیت ہو رہی ہے زندہ پھر ☆ پھر ضرورت آپڑی اسلام کی

۳۔ اس کے بعد آتے ہیں شیخ الحدیث مبارک پوری اور انعام الرحمن انصاری کے استدلالات اور دلائل و براہین کی طرف خاص کر انعام الرحمن صاحب کی فریب کاریوں اور تلبیس و تحریف کا جائزہ لیتے ہیں جنہوں نے اپنے مضمون کا آغاز ایک عربی مقولہ سے کرتے ہوئے میری تحریر اور دعوت فکر و تدبر فی القرآن اور یتیم پوتے کی اس کے دادا کے ترکہ کے سلسلے میں پیش کردہ توریت کے اثبات کے نکتہ نظر کا مذاق اڑاتے ہوئے اس کو ایک عجوبہ قرار دیا ہے اور اقوال علماء و اصحاب فن کی بنیاد پر مجھ کو چیلنج کیا ہے جس کے جواب میں میں یہ کلام الہی قرآنی پیش کرنا مناسب سمجھتا ہوں: ﴿أَقِمْنَ هَذَا الْحَدِيثَ تَعَجُّبُونَ (۵۹) وَتَصْحَكُونَ وَلَا تَبْكُونَ

(۶۰) وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ (۶۱) فَاسْجُدُوا لِلَّهِ وَاعْبُدُوا (۶۲)﴾ [سورة النجم]

یعنی کیا تم اس بات سے تعجب کر رہے ہو اور ہنستے ہو تمہیں رونا نہیں آتا اور تم اس درجہ غفلت کا شکار ہو کہ تمہیں ہنسی آرہی ہے اور کھیل سوچ رہا ہے۔

ایک ایسا مسئلہ جس میں آدمی جہنم کا مستحق بن سکتا ہے کیونکہ وہ یتیم اولاد کے حق کا مسئلہ ہے جن کی حق تلفی کرنے والوں اور ان کا حق مار کر کھانے والوں کا انجام اللہ رب العالمین نے صریحی طور پر قرآن میں سورہ نساء کی آیت نمبر (۹۱۰) میں بیان کیا ہے اس طریقہ سے ہنسی کھیل کرنا اور غفلت میں تعجب کا اظہار کرنا اور عجوبہ قرار دینا عجوبہ نہیں بلکہ عجب العجاب ہے نیز ان کے اوپر اللہ کا یہ کلام بھی صادق آتا ہے: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا (۲۸) فَأَعْرِضْ عَنْ مَنْ تَوَلَّى عَنْ ذِكْرِنَا وَلَمْ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (۲۹) ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدَى (۳۰)﴾ [سورة النجم]

یعنی سچ یہ ہے کہ انھیں اس کے تعلق سے کچھ معلوم ہی نہیں ہے یہ لوگ تو محض ظن (رائے و قیاس، آراء و اقوال الناس) کی پیروی کرتے ہیں اور ظن کبھی بھی حق سے بے نیاز نہیں کر سکتا ہے اور نہ ہی وہ حق (کلام الہی، کلام نبوی) کا بدل بن سکتا ہے لہذا جو کوئی بھی اللہ کے ذکر (کلام الہی و کلام نبوی) کو چھوڑتا یا منہ پھیرتا ہے اور ظن کو بطور حق پیش کرتا ہے اس کا مقصد حیات صرف دنیا کمانا ہے یہی اس کے علم کی منتہا ہے، یہ تو اللہ رب العالمین کو ہی معلوم ہے کہ کون اس کے راستے سے بھٹکا ہوا ہے اور وہی یہ بھی اچھی طرح سے جانتا ہے کہ کون ہدایت یافتہ ہے۔

یتیم پوتے کی اس کے دادا کے ترکہ میں حصہ داری سے انکار محض ایک مفروضہ کی بنیاد پر ہے جس کا کتاب و سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور ذوی الفروض و عصباء کی اصطلاحیں خود ساختہ و من گھڑت فقہی اصطلاحیں ہیں جن کو اصول فرائض کے مرتبین نے ایجاد کیا اور اس کو ترتیب دیا ہے اس بنیاد پر یتیم پوتے کو محبوب قرار دے کر محروم الارث کر کے کسی شخص کی میراث کی تقسیم ایک غیر منصفانہ و ظالمانہ تقسیم ہے جس پر اکل مال یتیم بالظلم صادق آتا ہے اور ایسی تقسیم کا یہ حال ہے جو یہ کلام الہی پیش کر رہا ہے: ﴿تِلْكَ إِذَا قِسَّمَةٌ ضِيزَى (۲۲)﴾

إِنْ هِيَ إِلَّا أَسَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى ﴿٢٣﴾ [سورة النجم]

یعنی یہ ایک غیر منصفانہ و ظالمانہ تقسیم ہے یہ وہ نام ہیں جو تم نے اور تمہارے باپ داداؤں نے دے لیا ہے جس کے متعلق اللہ نے اپنی جانب سے کوئی دلیل و حجت نازل نہیں کی ہے یہ لوگ تو محض ظن کی پیروی کرتے ہیں جو ان کے دل میں پیدا ہو گیا اور لوگوں نے پیش کیا جس کو انھوں نے اپنے دل میں بٹھالیا حالانکہ ان کے رب کی جانب سے سراپا ہدایت اور رہنمائی والی کتاب قرآن مجید آئی ہوئی موجود ہے جب چاہیں اس میں دیکھ لیں۔

۴۔ موصوف انعام الرحمن صاحب نے اپنے مبنی بر ظن علم کی انتہا پر پہنچ کر یہ دعویٰ و چیلنج کر دیا: (فقہ و فتاویٰ یا شرح حدیث کی کسی کتاب سے کسی عالم کا قول نقل نہیں کر سکتے جس میں یہ تصریح موجود ہے کہ میت کے کسی بیٹے کی موجودگی میں اس کے پوتے کو جو دوسرے بیٹے سے ہو وراثت ملے گی بیٹے کے ساتھ وارث ہوگا۔ [البلاغ مئی ۲۰۰۵ء ص ۱۳])

موصوف کے اس چیلنج کے جواب میں میں انھیں یہ چیلنج دیتا ہوں کہ وہ کسی صحیح حدیث رسول سے یہ تصریح نبوی بطور ثبوت پیش کر دیں جس میں یہ لکھا ہوا ہو کہ اللہ کے رسول نے کسی زندہ بیٹے کے موجود ہوتے ہوئے متوفی بیٹے کی اولاد کو محبوب قرار دے کر محروم الارث کیا ہو یا ایسا کرنے کا حکم دیا ہو یا کم از کم کسی کی جانب سے ایسا کیا گیا ہو اور آپ ﷺ نے اس کی تائید و حمایت کی ہو: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ

وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: ۲۴]

موصوف نے اور شیخ الحدیث مبارکپوری نے اپنے موقف کے اثبات کے لئے امام ابن حزم وغیرہ کے اقوال کا سہارا لیا ہے جب کہ خود امام ابن حزم کا یہ حال ہے جگہ جگہ لکھتے ہیں: لَا حُجَّةَ فِي أَحَدٍ دُونَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - . لَا حُجَّةَ فِي أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - . لَا حُجَّةَ فِي قَوْلِ أَحَدٍ دُونَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - .

فَصَحَّ أَنَّهُ لَا حُجَّةَ فِي عَمَلِ أَحَدٍ دُونَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - .
وَلَا يَحِلُّ الْقَوْلُ بِالْقِيَاسِ فِي الدِّينِ وَلَا بِالرَّأْيِ لِأَنَّ أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى عِنْدَ التَّنَازُعِ بِالرَّدِّ إِلَى
كِتَابِهِ وَإِلَى رَسُولِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَدْ صَحَّ، فَمَنْ رَدَّ إِلَى قِيَاسٍ وَإِلَى تَعْلِيلٍ يَدَّعِيهِ
أَوْ إِلَى رَأْيٍ فَقَدْ خَالَفَ أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى الْمُعَلَّقَ بِالْإِيمَانِ وَرَدَّ إِلَى غَيْرِ مَنْ أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى بِالرَّدِّ إِلَيْهِ،
وَفِي هَذَا مَا فِيهِ. قَالَ عَلِيٌّ: وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: {مَا فَرَرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ} [الأنعام: ٣٨]
وَقَوْلُهُ تَعَالَى: {تَبَيَّنَّا لِكُلِّ شَيْءٍ} [النحل: ٨٩] وَقَوْلُهُ تَعَالَى {لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ}
[النحل: ٤٤] قَوْلُهُ تَعَالَى: {الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ} [المائدة: ٣] إِبْطَالٌ لِلْقِيَاسِ وَلِلرَّأْيِ؛ لِأَنَّهُ
لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْقِيَاسِ وَالرَّأْيِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُمَا مَا دَامَ يُوجَدُ نَصٌّ، وَقَدْ شَهِدَ اللَّهُ تَعَالَى
بِأَنَّ النَّصَّ لَمْ يُفَرِّطْ فِيهِ شَيْئًا، وَأَنَّ رَسُولَهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - قَدْ بَيَّنَّ لِلنَّاسِ كُلِّ مَا
نُزِّلَ إِلَيْهِمْ، وَأَنَّ الدِّينَ قَدْ كَمُلَ فَصَحَّ أَنَّ النَّصَّ قَدْ اسْتَوْفَى جَمِيعَ الدِّينِ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ
كَذَلِكَ فَلَا حَاجَةَ بِأَحَدٍ إِلَى قِيَاسٍ وَلَا إِلَى رَأْيِهِ وَلَا إِلَى رَأْيِ غَيْرِهِ. وَتَسْأَلُ مَنْ قَالَ بِالْقِيَاسِ:
هَلْ كُلُّ قِيَاسٍ قَاسَهُ قَاسِسٌ حَقٌّ، أَمْ مِنْهُ حَقٌّ وَمِنْهُ بَاطِلٌ.

نیز لکھتے ہیں: (لَيْسَ الرَّأْيُ حُجَّةً). [المحلى ج ١٠ ص ١٥٣، ١٥٢]

یعنی اللہ کے رسول کے علاوہ کسی کے بھی قول و فعل کے اندر کوئی حجت و دلیل نہیں ہے
(خواہ وہ صحابی رسول عبد اللہ ابن مسعود ہی کیوں نہ ہوں یا پھر حضرت ابو بکر صدیق ہی ہوں جن کا مقام و مرتبہ
اللہ کے رسول کے بعد پہلا ہے) کیونکہ کسی کی رائے و قیاس حجت ہو ہی نہیں سکتی۔

نیز آگے لکھتے ہیں: وَقَوْلُهُ تَعَالَى: {وَمَا يَنْبِيْ آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ} [الأعراف: ٢٧]، فَصَحَّ أَنَّ الْجَدَّ أَبٌ، وَأَنَّ ابْنَ الْإِبْنِ ابْنٌ، فَلَهُ مِيرَاثُ الْأَبِ؛ لِأَنَّهُ أَبٌ،
وَلِابْنِ الْإِبْنِ مِيرَاثُ الْإِبْنِ؛ لِأَنَّهُ ابْنٌ وَكَفَى - وَإِنَّ الْعَجَبَ لِعَظُمِ مِثْلِ خَفِيِّ عَلَيْهِ هَذَا -
وَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ. [المحلى ج ١٠ ص ١٨١] یعنی صحیح بات یہی ہے کہ دادا باپ ہے اور پوتا بیٹا،
دادا کے لئے باپ کی میراث کیونکہ وہ بھی باپ ہے اور پوتے کے لئے بیٹے کی میراث کیونکہ وہ

بھی بیٹا ہے اور بس اتنا ہی کافی ہے اور بڑا ہی تعجب ہے ان لوگوں کی عقل و خرد پر جن پر یہ بات مخفی ہے اور ہمارے لئے اللہ ہی کافی ہے اور وہی بہترین حامی و ناصر ہے۔

۶۔ صحیح بخاری کے ترجمۃ الباب کے بارے میں انعام الرحمن صاحب نے غلط بیانی کی ہے اور ساتھ ہی لفظی و معنوی تحریف بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں: (ترجمۃ الباب میں لفظ ابن اور حضرت زید بن ثابت کے قول میں لفظ (ولد ذکر) مکرہ ہے اور نفی کے تحت واقع ہے اور یہ ترکیب عموم کا فائدہ دیتی ہے لہذا صحیح ترجمہ و مطلب یہ ہوگا کہ (پوتے کی میراث کا بیان جب کہ میت کا کوئی بیٹا نہ ہو) (نہ پوتے کا باپ نہ اس کا چچا) جب ان کے اور میت کے درمیان کوئی بیٹا موجود نہ ہو)۔ [البلاغ مئی ۲۰۰۵ ص ۱۲]

موصوف نے صریحی طور پر غلط بیانی کی ہے اور لفظی الٹ پھیر کرنے کی کوشش کی ہے ترجمۃ الباب میں ایک مفرد حکم بیان کیا گیا ہے یعنی یتیم پوتے کا مسئلہ وراثت جیسا کہ باب کے درج ذیل الفاظ بھی منقول ہیں: [(۷-باب میراث ابن الإبن، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ)]۔

یعنی بیٹے کے بیٹے (پوتے) کی میراث کا باب جب کہ اس کا باپ نہ ہو۔ [التوضیح لنشر الجامع الصحیح، تصنیف: سراج الدین أبي حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري الشافعي، المعروف بابن الملقن (۷۲۳ - ۸۰۴ هـ، صحیح بخاری: کتاب الفرائض: (۷-باب میراث ابن الإبن، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ)] جس کا صاف مطلب ہے کہ جس بیٹے کا باپ موجود ہے وہ محبوب ہے اور جس کا باپ موجود نہیں وہ محبوب نہیں بلکہ وارث ہے۔

موصوف نے صحیح بخاری کے باب کے جن الفاظ کے حوالے سے بات کی ہے اس میں لفظ ابن مفرد لفظ ہے جس کا اطلاق اس مخصوص بیٹے پر ہی ہوگا جو وفات پا گیا ہو اور اس کے بیٹے موجود ہیں۔ تو صرف وہی ایک بیٹا مراد ہے اور مسئلہ بھی اسی بیٹے کی اولاد کا ہے جو بیٹا اپنے باپ کی زندگی میں فوت ہو جاتا ہے لہذا اس بیٹے کی اولاد کی توریث کے اثبات کے لئے ہی امام بخاری نے باب باندھا ہے کہ جب میت کا کوئی ایک یا کئی ایک بیٹا وفات پا گیا ہو اور موجود نہ ہو تو ان سب کے بیٹوں کا حکم یہ ہے کہ وہ سب اپنے باپ کی جگہ وارث ہیں جیسا کہ اس باب کے

دوسرے الفاظ اس پر واضح دلیل اور حجت قاطع ہیں نیز اس کے بعد والا باب میت کی بیٹی کے ساتھ اس کی یتیم پوتی کی توریث کے اثبات کا باب ہے: (۸ - باب مِيرَاثِ ابْنَةِ ابْنٍ مَعَ ابْنَةٍ) یعنی جب میت کی صرف ایک بیٹی ہو اور اس کی یتیم پوتی ہو تو یتیم پوتی اپنی پھوپھی کے ساتھ وارث ہوتی ہے جیسا کہ فیصلہ نبوی ہے چنانچہ اس باب کے تحت امام بخاری نے ایک فیصلہ نبوی بھی نقل کیا ہے۔

لہذا موصوف انعام صاحب کا یہ کہنا کہ جب کوئی بھی بیٹا نہ ہو تب یتیم پوتا وارث ہوگا صریحی طور پر غلط، بے بنیاد اور لایعنی بات ہے اور (ولد ذکر) کے نکرہ ہونے اور نفی کے تحت واقع ہونے سے عموم کا فائدہ حاصل کرنا محض فریب دہی ہے۔

جہاں تک زید بن ثابت کے قول کا تعلق ہے تو اس میں ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے کہ بیٹے کی اولادیں ان کے درجہ میں ہوتی ہیں اور بطور ان کے قائم مقام ہوتی ہیں جب وہ موجود نہ رہیں اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ مرنے والے کا کوئی ایسا بیٹا ہو جو باحیات ہو اور اس کے دوسرے بیٹے جو وفات پا چکے ہوں تو ان وفات پائے ہوئے بیٹوں کے بیٹے ان فوت شدہ بیٹوں کی جگہ ہوں۔ تو اس صورت میں وہ یتیم پوتے اپنے باپ کی جگہ اپنے چچا تائے کے ساتھ اپنے دادا کے ترکہ میں وارث ہونگے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک بھی بیٹا نہ ہو بلکہ ان کی جگہ ان کے بیٹے بیٹیاں ہوں تو ایسی صورت میں یہ پوتے پوتیاں بیٹے بیٹیوں کی طرح ہوں گے اور ان کا حکم جبب و توریث کے سلسلہ میں وہی ہے جو بیٹے بیٹیوں کا ہے کہ وہ اپنی اولادوں کو محبوب کر دینگے نیز دوسرے وارثوں کے حق و حصہ کو کم کر دینگے جب کہ پہلی صورت میں ہے کہ کچھ بیٹے بھی ہوں اور کچھ بیٹوں کی اولادیں ہوں تو جو بیٹے موجود ہوں ان کی اولادیں اپنے والدین کے ساتھ وارث نہیں ہوں گی جیسا کہ زید بن ثابت کا قول ہے: (وَلَا يَرِثُ وَلَدُ الْاَبْنِ مَعَ الْاَبْنِ). یعنی بیٹے کے ساتھ اس بیٹے کے بیٹے بیٹیاں وارث نہیں ہونگے۔ بخاری کا ترجمہ الباب اور زید بن ثابت کا قول پھر ﴿الْحَقُّوْا الْفَرَاثِصَ بِاَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ﴾. [بخاری، مسلم]

والی حدیث اس کے بعد یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ اس کے دادا کے ترکہ میں حصہ

دارى کا فیصلہ نبوی صرف اور صرف ایک ہی بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ یتیم پوتا اپنے چچا کے ساتھ اپنے دادا کے ترکہ و میراث میں بفرمانِ الہی و بفرمانِ نبوی وارث اور اپنے والدین کے حق اور حصہ کا حق دار ہے۔ یہی منصوص محکم شرعی مسئلہ ہے۔ اور اس کے مخالف کسی کا قول باطل و مردود ہے کیونکہ سب کا سب محض قیاسات و ظنی اور اٹکل بازیاں ہیں۔

دوسرا جرم جو یتیم پوتے کو محجوب و محروم الارث کرنے کے لئے کیا جاتا ہے وہ اسی حدیث رسول کا غلط معنی و مطلب نکال کر بیان کیا جاتا ہے یعنی «الْحَقُّوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهَؤُلَاءُ رَجُلٍ ذَكَرٍ»۔ [بخاری، مسلم]

جس کا مطلب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ذوی الفروض کو دینے کے بعد جو کچھ بچے اس کو عسبات میں تقسیم کرو اور جو سب سے زیادہ میت کا قریبی ہو اس کو دیدو۔

یہ مطلب نکال کر جو یہ بیان کیا جاتا ہے اور ایک مفروضہ قائم کر دیا گیا ہے کہ بیٹا بمقابلہ پوتے کے میت کا زیادہ قریبی ہے اس لئے بیٹا وارث ہوگا اور پوتا محجوب ہوگا، حالانکہ ذوی الفروض اور عسبات کی اصطلاحیں محض حسابی و فقہی ہیں جو عہد نبوی کے بہت بعد کی ایجاد ہیں اور اس بنیاد پر فریضہ کی تقسیم غیر منصفانہ ہے جس پر یہ کلام الہی صادق آتا ہے: ﴿تِلْكَ إِذَا قُسِمَةُ ضِيَازِي (۲۲) إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْنَاءٌ سَمَيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى (۲۳)﴾ [سورة النجم]

اللہ کے رسول کا صریح فرمان اور واضح حکم موجود ہے کہ میراث کی تقسیم اللہ کی کتاب کی بنیاد پر کی جائے گی جیسا کہ فرمایا:

*- عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اقْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَمَا تَرَكَتِ الْفَرَائِضُ فَلِأُولَى رَجُلٍ ذَكَرٍ»۔ [صحیح مسلم: ۴ - (۱۶۱۵)]

یعنی مال کو کتاب اللہ کی بنیاد پر ان میں مقررہ وارثوں کے درمیان ان کے حصے جن کو اللہ نے ﴿تَصِيًّا مَفْرُوضًا﴾ [سورة النساء: ۷]، ﴿فَرِيضَةً مِنَ اللَّهِ﴾ [سورة النساء: ۱۱] کہا ہے

بانٹ کر انھیں دید و پھر ان فرائض کی ادائیگی کے بعد جو بچ جائے تو میت کا جو سب سے قریبی ہو اور مرد ہو اس کو دیدو۔ اب اگر دیکھا جائے تو قرآن میں مقررہ وارثوں میں اولاد و والدین اور میاں بیوی پھر بھائی بہن ہیں تو جب بھی ان میں کوئی مرد بحیثیت وارث موجود ہوگا تو میراث کا کوئی حصہ نہیں بچے گا الا یہ کہ وہ اخیاں بھائی ہو یا پھر شوہر ہو، باقی رہیں اولادیں تو وہ مذکر اولاد ہوں یا مونث اولاد ہوں تو ان میں سے کوئی بھی شرعی عصبہ نہیں ہیں البتہ اصطلاحی عصبہ ہیں یعنی ایسا نہیں ہے کہ اگر بچا تو انھیں ملے گا نہیں، بچا تو نہیں ملے گا۔ بلکہ وہ اللہ کے مقرر کردہ اہل فرائض ہیں۔ بلکہ وہ تو میت کے اصلی و بنیادی اور اولین وارث ہیں اور جس مسئلہ میں مذکر اولاد ہو اس میں تو ترکہ کے بچنے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا ہے اس لئے عصبہ کا اطلاق ان پر نہیں ہو سکتا اور بصراحت الہی نبوی وہ عصبہ ہیں ہی نہیں۔ ویسے باپ دادا کا تو ان پر عصبہ کا اطلاق ہو سکتا ہے پھر بھائی جب کہ یہ سارے کے سارے اہل فرائض ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان میں سے ہر ایک کے حصوں کو فرض ﴿نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ یعنی اللہ کا فرض کیا ہوا حصہ قرار دیا ہے پس وہ تمام وارث جن کا قرآن میں ذکر ہے اہل فرائض ہیں۔ جن کے درمیان ترکہ کے مال کی تقسیم کئے جانے کا حکم اللہ کے رسول نے دیا ہے، ان میں خاص کر باپ، دادا، پردادا وغیرہ اور بیٹے، پوتے، پڑپوتے وغیرہ کے حصوں کو ﴿فَرِیضَةً مِّنَ اللّٰهِ﴾ کہا ہے البتہ بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ اس میں قرآن میں مذکورہ وارثوں کو دینے کے بعد بھی بچ جاتا ہے تو اس کے بارے میں حکم نبوی ہے کہ ترکہ کے اس بچے ہوئے حصہ کو میت کے سب سے قریبی مرد کو دے دو جیسے باپ، بھائی ہو تو، وہی پائیں گے باوجودیکہ وہ اصحاب فرض ہیں اور اگر وہ نہیں ہیں تو پھر عصبات یعنی بھتیجا، چچا اور چچازاد وغیرہ کو دیدو۔ جیسا کہ شارحین حدیث نے وضاحت کی ہے۔

اس طریقہ سے اللہ کے رسول نے ﴿اَلْحَقُّوا النَّرَائِضَ بِاَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ﴾ کی تشریح و توضیح ﴿اقْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ اَهْلِ النَّرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللّٰهِ، فَمَا تَرَكَتِ النَّرَائِضُ فَلْأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ﴾ والی حدیث کے ذریعہ کردی ہے اور میراث کی تقسیم کا طریقہ و ترتیب اور

نظام کو بیان کر دیا ہے، یہ نص اور صریحی حکم ہے اب اگر اصطلاحی فقہی ذوی الفروض اور عصبات کے ذریعہ کلام نبوی کی توضیح و تشریح کی جائے گی اور صرف نصف ربح، ثمن، سدس، ثلث اور ثلثان کو ہی فریضہ سمجھا جائے گا اور ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ مِثْلِ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [سورة النساء: ۱۱]

یعنی اکھرے دوسرے کی نسبت والے فریضے کا انکار کیا جائے گا تو ایسی فساد زدہ بات و احکام سامنے آئیں گے اور یتیم پوتے کا حق مارا جائے گا۔ لوگوں نے محض نصف ربح، ثمن، و سدس، ثلث، ثلثان، کو ہی فریضہ قرار دے رکھا ہے جب کہ اولین فریضہ جو اولاد کے حق میں اللہ نے بیان کیا ہے اس کو تو سبھی لوگوں نے نظر انداز کر رکھا ہے اور اسی سبب سے بنیادی غلطی ہے جس کی طرف کسی کا دھیان نہیں جاتا ہے۔

۸- میں نے اپنے مضمون میں اصول حجب میراث کے سلسلہ میں یہ عبارت نقل کی تھی:

(فإن هذه الوساطة تحجبه عن الميراث حجب حرمان)

جس کا ترجمہ یوں کیا تھا: (جو شخص جس واسطے سے وارث بنتا ہے تو وہ واسطہ ہی اسکو محبوب و محروم الارث بنا سکتا ہے) جس کو موصوف انعام صاحب نے غلط قرار دیا ہے اور وضاحت کی ہے کہ (منقولہ عبارت مفید حصرو قصر نہیں ہے اس میں قصر کی کوئی صورت موجود نہیں ہے اس لئے صحیح ترجمہ یہ ہوگا: تو وہ واسطہ اس کو محبوب بنا دیگا)۔

موصوف نے دانستہ طور پر غیر عربی داں حضرات اور عوام الناس کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے اور (بخر فون الکلم) کا یہودیانہ طرز عمل اپنایا ہے۔ عربی درجات کا ایک ادنیٰ سا طلب علم بھی یہ جانتا ہے کہ (إنّ) حرف تاکید ہے اس سے پہلے حرف (ف) اس کے بعد (هذه) یہ

سارے الفاظ تاکید و تاکید کے لیے ہی ہیں۔ اور اگر یہ مفید حصرو قصر نہیں ہیں تو پھر کیا ہیں؟ پس اس عبارت (فإنّ هذه الوساطة تحجبه عن الميراث حجب حرمان) کا ترجمہ ہو کہ بیشک یقیناً یہ واسطہ ہی اس کو میراث سے کلی طور پر محبوب کرے گا دوسرا کوئی بھی نہیں۔

ہمارے محترم عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے بڑی دور کی کوڑی لائے اور ایسا راستہ اختیار کیا جس میں انھیں خیانت و بددیانتی کا پورا پورا موقع مل سکے کیوں کہ میرے کئے ترجمہ میں ان کی مقصد برآری نہیں ہو پارہی تھی اس لئے جس ترجمہ سے ان کا مدعا حاصل ہونے کا امکان تھا اس کو صحیح قرار دیا اور میرے ترجمہ کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی اور یہ تحریف اسی قسم کی ہے جو یہودیوں کیا کرتے تھے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید میں بیان فرمایا ہے: ﴿يَحْرُفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة المائدة: ٤١]

جس کا حاصل یہ ہے کہ یہود کلام میں پھیر بدل کر کے کہتے ہیں کہ یہی سب کچھ اگر تمہیں بتایا جاتا ہے تو اس کو ہی مانو ورنہ اس سے پرہیز کرو۔ یعنی جو کچھ ہم تمہیں بتائیں وہی صحیح ہے اور اس کو ہی قبول کر دو اور اگر اس سے ہٹ کر ہو تو قبول نہ کرنا۔ چنانچہ یہی کام انعام صاحب نے بھی کیا ہے۔ صاف طور پر تاکیدی جملہ ہے: (فَإِنَّ هَذِهِ الْوَاسِطَةُ تَحْبِبُهُ عَنِ الْمِيرَاثِ حَبَبِ حَرَمَانِ) استعمال کیا گیا ہے جس کا صریحی و تاکیدی مفہوم یہی ہے کہ یقینی طور پر بلا شک و شبہ جس واسطہ کا ذکر کیا گیا ہے وہی واسطہ ہی اس شخص کو محبوب و محروم الارث کرے گا جس کے لئے وہ واسطہ ہے دوسرا اور کوئی بھی نہیں کیونکہ کوئی دوسرا اس کا واسطہ ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ لہذا جو شخص جس شخص کے لئے واسطہ ہے وہی اس کا حجاب بھی ہے اور صرف اسی کے ہوتے محبوب ہوگا اور جو واسطہ ہی نہ ہو وہ اس کو محبوب و محروم الارث نہیں کر سکتا ہے۔

اب اگر ہمارے محترم کی بصیرت کے ساتھ بصارت بھی ضائع ہو گئی ہو تو الگ بات ہے ورنہ یہ چیز بڑی واضح ہے جس میں کسی کلام کی گنجائش ہی نہیں ہے اور نہ تھی لیکن موصوف کو دانستہ طور پر عوام الناس کو مغالطہ میں رکھنا تھا اس لئے اس قسم کی غیر ایماندارانہ حرکت کی۔ ایک ایسے شخص کو جو کہ اپنے کو عالم کہتا اور لوگوں سے خود کو عالم باور کرتا ہے اس کے اندر کم از کم کچھ تو ایمان داری و دیانت داری ہونی چاہیئے۔ ایک عالم اس درجہ بے ایمان نہیں ہوتا ہے۔

۹۔ موصوف نے اسی طریقہ سے (دادا پوتے کا ایک دوسرے کا وارث ہونا) عنوان دے کر ایک اور مغالطہ دینے کی کوشش دانستہ طور پر کی ہے لکھتے ہیں: (کسی میت کے متعدد بیٹے ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں لیکن ظاہر ہے کہ والد تو ایک ہوں گے اب اگر میت کے والد نہ ہوں تو اس طبقہ اور درجہ میں کوئی دوسرا نہیں ہے۔ اگر میت کے متعدد بیٹے ہوں اور ایک کی اس کی زندگی میں وفات ہو گئی تو چونکہ اس درجہ میں دوسرے بیٹے جو میت کے قریب تر ہیں موجود ہیں اس لئے وہ بعد کے درجہ والے پوتے کے لئے حاجب ہو جائیں گے)۔ [البلاغ مئی ۲۰۰۵ء ص ۱۹]

یہ صحیح ہے کہ کسی میت کے متعدد بیٹے ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں اور باپ ایک ہی ہوتا ہے، لیکن کیا ایسا بھی ہے کہ وہ شخص صرف اس بیٹے کا باپ ہو جو زندہ ہو اور جو مر جائے اس کا باپ نہ رہے۔ اگر ایسا ہے تو پھر آپ رسول ﷺ کے بارے میں کیا کہیں گے جن کی کنیت ابوالقاسم تھی اور ان کے اس بیٹے قاسم کے نام پر تھی جو آپ کی زندگی میں فوت ہو گئے تھے۔ اگر موصوف کے استدلال کی بنیاد پر دیکھا جائے تو رسول اللہ ﷺ کی کنیت ابوالفاطمہ ہونی چاہئے تھی۔ جن کی وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد ہوئی نہ یہ کہ آپ کی زندگی میں وفات شدہ بیٹے کے نام پر ابوالقاسم۔ یہ موصوف کی محض ایک فریب دہی ہے کیونکہ جو بیٹا مر جاتا ہے اور اپنے پیچھے اولاد چھوڑ جاتا ہے تو اس کی اولاد اس کی جگہ لے لیتی ہے نہ کہ اس کے بھائی بہن۔ جب کوئی شخص اپنے پیچھے اولاد چھوڑ جاتا ہے تو اس کی اولاد کے ہوتے ہوئے اس کے بھائی بہن اس کی جگہ نہیں لے سکتے اور نہ ہی اس کی جگہ وارث ہو سکتے ہیں۔ اور جب کا ایک اصول یہ بھی ہے: (قَالَ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ اللَّهِ: مَنْ لَا يَرِثُ لَا يُحْجَبُ)۔ [جامع العلوم والحکم] (مَنْ لَا يَرِثُ لَا يُحْجَبُ)۔ [تفسیر المنارج ص ۴۷] یعنی جو شخص وارث ہی نہ ہو وہ محبوب نہیں کر سکتا۔

چونکہ چچا بھتیجے آپس میں ایک دوسرے کے وارث ہی نہیں ہیں۔ تو جب چچا اپنے بھتیجے کا وارث ہی نہیں ہے تو پھر چچا کے ہونے سے اس کے بھتیجے (یتیم پوتے) کے محبوب ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔ پس بنا بریں چچا کی وجہ سے یتیم پوتا یعنی کسی بیٹے کے ہوتے یتیم پوتا محبوب نہیں ہو سکتا۔

اللہ کے رسول کا فرمان ہے: عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ». [مسلم: ۱۸ - (۱۷۱۸)] یعنی کوئی بھی ایسا کام جو میں نے نہ کیا ہو اور نہ ہی حکم دیا ہو اس کو اگر کوئی کرتا ہے تو وہ مردود و باطل ہے۔

پس اللہ کے رسول نے نہ تو کسی یتیم پوتے کو محبوب و محروم الارث کیا ہے اور نہ ہی حکم دیا ہے لہذا یتیم پوتے کو محبوب و محروم الارث کرنا باطل و مردود ہے بلکہ اس کے برعکس بیٹی کے ہوتے ہوئے اس کے ساتھ یتیم پوتی کو اس کے دادا کی میراث میں سے حصہ دیا ہے یہی سب سے بڑی دلیل، منصوص اور محکم شرعی مسئلہ ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے اس کے برخلاف کوئی بھی حکم منصوص نہیں ہے اور اس کو محکم شرعی مسئلہ سمجھنا باطل و مردود ہے۔ جس کی کوئی صریحی دلیل کتاب و سنت میں نہیں ہے اور جس کی صریحی دلیل کتاب و سنت میں نہ وہ منصوص، محکم شرعی مسئلہ ہو ہی نہیں سکتا۔

لہذا موصوف کا یہ کہنا بالکل باطل ہے: (اگر میت کا پوتا اور کوئی بیٹا موجود نہ ہو تو پوتے کو ڈائریکٹ دادا کے ترکہ سے پہنچتا ہے کیونکہ درمیان میں کوئی بیٹا نہیں ہے جو حاجب ہو)۔

کیونکہ جب کوئی بیٹا دوسرے بیٹے کی اولاد کے لئے واسطہ ہی نہیں تو پھر حاجب کیونکر ہو سکتا ہے جب کہ وہ بیٹا دوسرے بیٹے کی اولاد کا وارث بھی نہیں ہے، کسی شخص کے ایک بیٹا اور دوسرے متوفی بیٹے کا ایک بیٹا ہونا یہ ثابت کرتا ہے کہ اس شخص کی دو شاخیں اور نسلیں موجود ہیں ان دونوں بیٹے پوتے میں سے کوئی بھی پہلے مرے گا تو وہ شخص یکساں طور پر ان دونوں کا وارث ہو گا کیونکہ وہ دونوں کا علیحدہ علیحدہ طور پر باپ ہے فرق صرف یہ ہے کہ ایک کا بلا واسطہ باپ اور دوسرے کا بلا واسطہ باپ ہے۔ لیکن ہے دونوں کا ہی باپ صرف کسی ایک کا نہیں ہے۔

۱۰۔ موصوف نے ایک اور مغالطہ اولاد اور بنین و بنات کے تعلق سے دینے کی کوشش کی ہے لکھتے ہیں: (بڑی گہری سوچ و فکر میں ڈوب کر موصوف نے یہ نکتہ پیدا کیا ہے لفظ اولاد تو عام اور شامل ہے پوتا، پوتی، نواسہ، نواسی کیلئے بھی لیکن لفظ بنین و بنات ان کو شامل نہیں۔ وہ خاص ہے بیٹا بیٹی کے لئے حالانکہ لفظ اولاد کی طرح لفظ بنین و بنات بھی حقیقتاً صلیبی بیٹا بیٹی کے لئے

مجازاً و توسعاً عام معنی پر بھی بولا جاتا ہے۔ جو پوتا، پوتی، نواسہ، نواسی اور ان کی اولاد کو نیچے تک شامل ہوتا ہے اور یہ استعمال قرآن وحدیث کے اندر بھی وارد ہے۔ [البلاغ مئی ۲۰۰۵ء ص ۱۹]

اپنی اس تغلیط و تبلیس کے ذریعہ موصوف نے محض عوام الناس کو فریب اور دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے اولاد کا اطلاق آدمی کی اپنی نسل پر ہوتا ہے جو اس کے وجود کا حصہ اور اس کے نطفہ و صلب سے ہوتی ہے جس میں دوسروں کی اولادیں شامل نہیں ہیں جب کہ بنین و بنات میں اپنی اولاد بھی ہے اور دوسرے کی اولاد بھی شامل ہے، اس بات کا ثبوت خود اللہ کا کلام ہے جس کو ہمارے محترم نے بھی نقل کیا ہے لیکن اس میں سے وہ لفظ چوری کر لیا ہے جو ان کے خلاف

جاتا تھا۔ ﴿وَحَلَالٌ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ [سورة النساء: ۲۳]

یعنی تمہارے ان بیٹوں کی بیویاں جو تمہاری اولاد و نسل میں سے ہوں وہ تم پر حرام ہیں یعنی صلبی اولادیں خواہ بیٹا ہو یا پوتا یا پڑپوتا یا اس سے نیچے کے ان کے بیٹے یا پھر نواسہ یا بیٹی کا پوتا، پڑپوتا وغیرہ۔ ان سب کی بیویوں سے نکاح کرنا حرام ہے۔

یہ دانستہ طور پر تحریف، یہودیانہ حرکت ہے۔ میں نے کوئی بھی بات گھڑ بنا کر نہیں کہی جیسا کہ موصوف نے تاثر دینے کی سعی نامسعود کی ہے بلکہ یہ ساری باتیں کتابوں میں موجود ہیں جو باحوالہ لکھی ہیں جو چاہے ان کتابوں کا مطالعہ کر کے پڑھ اور سمجھ سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ﴿أَبْنَائِكُمْ﴾ کے ساتھ ﴿الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ کا توضیحی و تاکیدی جملہ اسی لئے استعمال کیا ہے کیونکہ ابناء میں غیر کی اولاد بھی داخل ہے جہاں تک ان آیات کا تعلق ہے جو موصوف نے اپنی بات کے ثبوت میں پیش کی ہیں جس میں بنین، بنون، ابناء اور بنات آیا ہوا ہے تو ان سے مراد بیٹے اور بیٹیاں ہی ہیں الگ الگ احکام میں مختلف مواقع سے مثلاً:

﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ﴾ [سورة الشعراء: ۸۸] ﴿أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ﴾

[سورة الصافات: ۱۵۳]، ﴿أَبْنَاءَنَا وَابْنَاءُكُمْ﴾ [سورة آل عمران: ۶۱] تو ان آیات میں بیٹے ہی مراد

ہیں کیونکہ مشرکین مکہ اور آج بھی بیٹوں پر ہی لوگ فخر کرتے ہیں خواہ وہ اپنے بیٹے ہوں یا بیٹوں

کے بیٹے یا ان کے بیٹے ہوں، اسی طرح (بنات) میں اپنے گھر کی بیٹیاں مراد ہیں خواہ اپنے نطفہ سے ہوں یا غیر کے نطفہ سے سب کے لئے حکم یہی ہے کہ وہ پردہ کریں نیز فرمان باری تعالیٰ: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ﴾ [سورة النساء: ۲۳] میں اپنی بھی بیٹیاں مراد ہیں اور

دوسرے کی وہ بیٹیاں بھی جن کی ماؤں سے نکاح کیا گیا ہو اور وہ غیر کے نطفہ سے ہوں جہاں تک اللہ کے رسول ﷺ کے نواسے حسن و حسین کے بارے میں آپ کا فرمان: (وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ «أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَقَالَ: إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يُصْلِحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَعْنِي الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ» . [رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ خَرِيزٍ وَالتِّرْمِذِيُّ].

(وَعَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ «أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ وَحَسَنٌ وَحُسَيْنٌ عَلَى وَرَكْبِهِ: هَذَانِ ابْنَايَ وَابْنَا ابْنَتِي، اللَّهُمَّ إِنِّي أُحِبُّهُمَا فَأَحِبَّهُمَا وَأَحِبَّ مَنْ يُحِبُّهُمَا» . [رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ].

اور اپنے بارے میں آپ کا یہ فرمان: (وَقَالَ الْبَرَاءُ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ» وَهُوَ فِي حَدِيثٍ مُتَّفَقٍ عَلَيْهِ) .

تو اس کا تعلق نطفہ اولاد سے ہی ہے حسن و حسین آپ کی بیٹی فاطمہ کی اولاد تھے لہذا آپ کی اولاد ہو گئے پس نواسہ بھی اولاد اور ابن ہے۔ اسی طریقہ سے آپ ﷺ عبد المطلب کی اولاد تھے۔ اس لئے پوتا بھی اولاد و ابن ہے۔ لہذا پوتے، نواسے دونوں کے لئے ان کے دادا نانا کی میراث میں سے حصہ ہے۔ موصوف کے اوپر یہ اشعار صادق آتے ہیں جو بادب پیش خدمت ہیں:

کلام حق بغلط تا جبکہ کنی تفسیر	✽	مگر تو شرم ندری ز مصطفیٰ واعظ
کجا حدیث نظیری ترا فروغ دہد	✽	ندادہ آیت قرآن ترا ضیاء واعظ

یعنی اے واعظ تم حق باتوں کی تفسیر سب تک غلط کرتے رہو گے تمہیں اللہ کے رسول ﷺ سے ذرا بھی شرم و حیا نہیں آتی ہے کہ بروز قیامت تم ان کا سامنا کیسے کرو گے۔ جب تجھے اللہ کا کلام قرآن مجید ہدایت نہیں دے سکا تو نظیری جیسے شاعر کی باتیں تمہیں کیا فائدہ دیں گی۔

آخر میں ہم قارئین کو متوجہ کرنا چاہتے ہیں کہ وہ بنظر غائر اس کتاب کا مطالعہ کریں اور دادا کے ترکہ میں یتیم پوتے کی حق داری و حصہ داری کے مسئلہ کی نازکیت، حساسیت اہمیت و خطرناکی کا اندازہ کریں، اور مروجہ فکر کا قرآن و سنت کے تناظر میں جائزہ لیں کہ مروجہ فکر یعنی یتیم پوتے کی مجبوت کتنی برحق اور مبنی بر کتاب و سنت ہے اس کے بعد ہی کوئی فیصلہ لیں۔

وما علینا إلا البلاغ المبین وصلی اللہ وسلم علی نبینا محمد وعلی آلہ
وأصحابہ أجمعین۔

کتبہ العبد الراجی لعفو ربہ الکریم

مسرور أحمد الفرائضی

[بروز جمعہ - ۵/ اگست ۲۰۰۵ء]

